



1. Territorio eBook. Lectores en la nube

Autor: Javier Nó

(La investigación ha sido dirigida por Javier Nó y en el equipo de investigación han participado Juan Carlos Gacitúa, Juan Ramón Martín, Fernando Galindo, Sergio Ortega y Fernando Suárez).

Facultad de Comunicación. Universidad Pontificia de Salamanca

Introducción

El programa *Territorio eBook, lecturas sin fin* (2009-2011), es una iniciativa de la Fundación Germán Sánchez Ruipérez cuyo objetivo es analizar el impacto que esta nueva forma de leer va a provocar entre los lectores. Se trata de una investigación pionera sobre las implicaciones que comporta la introducción de los libros electrónicos en las aulas, las bibliotecas y las universidades; tres espacios de lectura que es necesario reinventar, tres pilares para un programa de largo recorrido que tendrá implicaciones tanto en el comportamiento de los lectores, como en las nuevas competencias de los profesionales que trabajan en torno al mundo del libro, al tiempo que supondrá una nueva forma de concebir los espacios culturales.

El proyecto *Territorio eBook*, ha querido desde un principio, articular una estrategia de investigación que siguiera todo el proceso de incorporación de los dispositivos electrónicos de lectura en diferentes ámbitos. Debido a la escasez de investigación en la implantación de ebooks y dispositivos ereaders, este proceso debía ser lo más completo posible, riguroso y plenamente adaptado a la realidad a la que va destinado todo el proyecto.

Es por esto que, dentro de la sección *Territorio eBook y Bibliotecas*, la investigación se ha realizado por grupos de edad. Este informe se corresponde con la experiencia que se llevó a cabo con jóvenes adultos de edades comprendidas entre 19 y 39 años utilizándose, como dispositivos, tanto ereaders de tinta electrónica como tablets, en concreto, el iPad de Apple.

Una parte fundamental en todo el proceso de investigación ha sido contrastar grupos dinamizados con otros que no lo son, con el fin de diseñar estrategias de acompañamiento adecuadas a las nuevas formas de lectura derivadas del uso de tales dispositivos. En este último grupo y como resultado de la experiencia de los anteriores, se introdujo una herramienta de dinamización novedosa y acorde con las posibilidades sociales que aportan las nuevas tecnologías hoy, el seguimiento a través de [Twitter](#), además de cuantiosos recursos en la nube.

1.1. Objetivos de la investigación

El proyecto de investigación que se desarrolla en el marco del programa *Territorio eBook* de la Fundación Germán Sánchez Ruipérez, plantea una serie de objetivos que se derivan de una idea principal:

Evaluar y diseñar los procedimientos de **implantación de dispositivos para la lectura de libros electrónicos** en bibliotecas y centros de formación.

Se hace necesario diseñar estrategias de acompañamiento que permitan a los usuarios percibir el valor añadido que aportan los nuevos dispositivos de lectura. Dado que al menos por motivos económicos y logísticos en el ámbito de las bibliotecas y centros culturales es previsible que el libro electrónico se implante en no mucho tiempo, parece imprescindible, acompañar cada implantación estratégica de investigación que valide las acciones y los métodos empleados.

De este objetivo general de investigación se derivan los siguientes objetivos específicos:

a. Evidenciar las diferencias en la **satisfacción del lector** de libros electrónicos que pudieran derivarse de la pertenencia a **distintos grupos de edad**.

Una parte importante de lo que en estos últimos años se está denominando apropiación en referencia a las nuevas tecnologías, es la relación del usuario con la tecnología, tal como este la percibe. Esta satisfacción del usuario

se manifiesta en componentes susceptibles de ser medidos y fuertemente relacionados con experiencias anteriores. Es por esto último que parece adecuado realizar el análisis diferenciando grupos de edad que en los términos de Prensky, comúnmente aceptados, se corresponden con nativos, inmigrantes y desconectados. También por este motivo, **los dispositivos de lectura que se emplean en el presente grupo de edad se ajustan a sus conocimientos, alfabetización digital e intereses.**

b. Determinar las **estrategias de animación** destinadas a niños, jóvenes, adultos y mayores, para la correcta apropiación del libro electrónico tanto como formato de lectura como en cuanto a la aceptación del dispositivo tecnológico en sí.

Del estudio comparativo que se presenta deberían poderse deducir los tipos de acciones más eficaces para integrar en la animación a la lectura, nuevos dispositivos y nuevos formatos que nos preparen para un futuro imparable en el que progresivamente se restringirá el uso del papel a favor de soluciones tecnológicas. **Para estos casos concretos, las estrategias de animación no sólo se adaptan al grupo de edad sino también al tipo de dispositivo utilizado: el iPad, en dos dinimizaciones muy diferentes, relacionadas con los intereses de preadolescentes y adolescentes.**

c. Conocer las características tanto de **adaptación de los contenidos** como de **usabilidad de los dispositivos** que más aprecian los lectores.

Conscientes de que en el ámbito de los libros electrónicos hay aspectos tecnológicos más maduros, como los formatos digitales y otros que están más en ciernes, como los soportes de lectura, se recogerán en este estudio datos que puedan completar la escasa literatura en el campo y sean de utilidad para el desarrollo futuro.



1.2. Planteamiento e hipótesis

Con el fin de darle un sustento teórico a las acciones que se realizarán y apoyarlas desde las predicciones de un modelo, se recurrió a la teoría del espacio de interacciones, que se entiende desde el constructivismo social. Consideramos que la interacción en un nuevo entorno o contexto depende directamente de tres factores denominados *dimensiones del espacio de interacciones* y que se definen como sigue:

Disposición

El grado en que el entorno y las características de los sujetos o grupos facilitan los encuentros para que se puedan producir transacciones de información. La disposición (*affordance*) hace referencia tanto al acceso a los dispositivos, como a la información y depende no sólo de las características tecnológicas del entorno sino también de la motivación, conocimiento y actitud de los individuos. Se consideró que este grupo era el más adecuado para explorar las diferencias en esta dimensión entre el uso de ereaders de tinta electrónica y tablets dado que, por edad y costumbres lectoras, ninguno debería suponer una barrera insalvable ni desmotivación suficiente en su uso.

Coherencia operacional

Secuencias de negociación que permiten la utilización de códigos comunes entre las partes de un sistema. En cuanto al contexto, la satisfacción percibida en la interacción con este, así como la rapidez con que el individuo pueda apropiarse del entorno, son consecuencia directa de la coherencia operacional del sistema. En cuanto a la interacción con los otros, sentirse participante permite acercarse en la coherencia argumentativa y compartir estructuras lógicas de comunicación con los demás. En esta parte del estudio, con individuos adultos jóvenes, se ensayó, además, como parte de las interacciones propuestas, la negociación de significados a través del *microblogging* (Twitter).



Certidumbre

Grado de seguridad que ofrece el entorno para que surjan las acciones encaminadas a conocer, resolver, etc., una situación. En la investigación que se ha llevado a cabo esta variable viene siempre condicionada por el hecho de pertenecer o no a los talleres de lectura.

Al considerar las implicaciones de la introducción de una nueva tecnología en un determinado grupo, lectores de entre 19 y 39 años en este caso, desde el modelo de Nó, (2006) se pueden realizar las siguientes predicciones:

La 1ª predicción tiene relación con la dimensión de **coherencia operacional**. El grado de interacción en un entorno de comunicación mediada por tecnologías estará en relación con la distancia cognitiva que se produce. Más concretamente, para el caso de la investigación, se entiende que cada uno de los grupos establecidos, por su procedencia y grado de alfabetización digital, necesitará estrategias diferentes para la apropiación de los dispositivos de lectura electrónicos.

La 2ª predicción parte de la dimensión de **disposición**. Si nuestro modelo de espacio de interacciones define bien el entorno, la disposición de los individuos a interactuar con el nuevo dispositivo y su contenido, así como posiblemente con otros usuarios, dependerá directamente de las secuencias de acción que se promuevan en dicho entorno, es decir, de la dinamización.

La 3ª dice que el **espacio de interacciones**, es decir, la situación en cada una de las tres dimensiones, condicionará los procesos de comunicación, del mismo modo que tradicionalmente lo hace la arquitectura de un aula. Por lo que modificando el entorno de interacción, condicionando a los participantes en un entorno tecnológico

concreto, modificamos directamente los procesos de construcción de conocimiento.

A partir de estas se formularon las hipótesis tanto generales, como las que guiaron la investigación en este grupo específico de edad:

Hipótesis general:

La incorporación del libro electrónico a las bibliotecas requiere un proceso de acompañamiento adaptado a los diferentes públicos.

Hipótesis derivadas:

1. La apropiación de los dispositivos lectores de libros electrónicos en los diferentes grupos de edad depende directamente de la adaptación específica de la estrategia de acompañamiento.
2. La apropiación de los dispositivos lectores de libros electrónicos en los diferentes grupos de edad depende también del tipo de dispositivo lector y sus funciones más o menos cercanas a los intereses de la edad.
3. En lectores muy jóvenes, la introducción de un *tablet* para la lectura y otras actividades modifica su espacio de interacciones de tal modo que impulsa por sí mismo el proceso de apropiación.
4. Debido a que los niños y jóvenes pertenecen a los denominados *nativos digitales*, el dispositivo en sí no es suficiente para producir los cambios deseados, por lo que se hace necesario un proceso de acompañamiento especialmente adaptado al tipo de dispositivo. **La incorporación del libro electrónico a las bibliotecas requiere un proceso de acompañamiento adaptado a los diferentes públicos.**

1.3.Descripción de las variables a medir

¿Qué es la satisfacción de usuario?

El concepto de satisfacción de usuario puede ser muy amplio, pero en el ámbito de las tecnologías digitales, hace referencia a una variable relacionada con la aceptación de los nuevos dispositivos tecnológicos. En los últimos años, con la expansión de la web y nuevos dispositivos de acceso a la información, para descubrir las necesidades de los usuarios y las dificultades que estos pueden experimentar al usar los productos y servicios tecnológicos que les ofrecemos, se recurre a diversos métodos y técnicas de medición y evaluación que tienen su origen en la práctica de la usabilidad (Hassan, 2006).

Su definición formal nos ofrece una serie de componentes o variables que nos descubren su naturaleza empírica y nos ayudan a no considerarla como algo abstracto o subjetivo. Sus componentes son: **facilidad de aprendizaje (*Learnability*)**, **eficiencia**, **calidad de ser recordado (*Memorability*)**, **eficacia y satisfacción**.

A partir de estos atributos, tradicionalmente asociados con la facilidad de uso, la usabilidad puede ser medida y evaluada facilitando así la mejora de la experiencia de usuario. Las propuestas, hoy en día se centran en observar las reacciones y la información de los usuarios frente a productos innovadores, de forma que se pueda cuantificar objetivamente la usabilidad del diseño, contabilizar el número de errores que se producen o medir el tiempo que tardan en completar ciertas tareas.

Es por esto que para la comprensión de la satisfacción de usuario en un determinado contexto, se ha hecho necesario conjugar diversas técnicas de recogida de datos que abarquen tanto aspectos cuantitativos (escalas) como cualitativos (cuestionarios, diarios, grupos de discusión...)

¿Qué se entiende por apropiación?

En el ámbito de la sociedad de la información se entiende la apropiación como un proceso creativo que implica la **adaptación, transformación o recepción activa en base a un**

código distinto y propio. Apropiarse de una tecnología nueva, implica una cierta satisfacción, la comprensión de sus códigos y su uso *natural* en ámbitos para los que anteriormente no se contaba con la misma. (Subercaseaux, 2002).

Desde el modelo propuesto, la apropiación es un aumento en el factor disposición que depende directamente de las coherencias operacionales (negociación de significados y reducción de la distancia cognitiva) y de la reducción de la incertidumbre que genera un nuevo elemento en el espacio.

Las diferencias en la variable apropiación se han constatado de forma triangulada a partir de los datos obtenidos por la escala de satisfacción de usuario y los *focus group*. La primera aplicada a toda la muestra y las segundas a una parte seleccionada en cada grupo participante en la investigación.



1.4. La muestra empleada. Descripción del grupo

La población de referencia en esta investigación pertenece a Peñaranda de Bracamonte o su entorno (CDS), localidad de la provincia de Salamanca, y está constituida por **cuarenta y cinco lectores**, entre 19 y 39 años, socios activos de la Biblioteca, es decir, de entre los que más préstamos registran.

En esta ocasión la muestra se reparte en tres grupos que permite dos tipos de contraste experimental: con la variable dispositivo, iPad o ereader; o la variable dinamización.

Distribución de la muestra por grupos según el dispositivo utilizado

- **Grupo experimental:** treinta lectores que utilizan iPad
- **Grupo de control:** quince lectores que utilizan ereader de tinta electrónica

Distribución de la muestra por grupos según la variable dinamización (más lectura enriquecida)

- **Grupo experimental o lectores dinamizados:** quince lectores que forman parte de la dinamización diseñada para el experimento
- **Grupo de control:** treinta lectores que no formaron parte de la dinamización

Todos los componentes de cada grupo respondieron a un [cuestionario de hábitos lectores](#) que permitió definir correctamente el nivel en varios parámetros de cada uno de los individuos y del grupo en su conjunto.

Excepto una fuerte diferencia en la distribución por sexo entre los grupos no dinamizados y el dinamizado, se pueden considerar en todos los demás parámetros como grupos equivalentes.

1.5. Descripción del procedimiento

Exposición a la variable independiente *DISPOSITIVO (pretest-postest)*

A quince lectores se les proporcionó un lector de tinta electrónica de última generación, con conexión a Internet y táctil, de modo que no hubiera un efecto de desencanto tecnológico en primera instancia. A los otros treinta participantes de la investigación se les entregó un tablet, concretamente el iPad de Apple, con capacidad para la interacción táctil. Para homogeneizar el efecto de otras posibles variables diferenciadoras entre grupos, esto se hizo en un acto protocolario al que se le dio especial relevancia, de forma que los efectos de sentirse escogido para la investigación y de motivación para participar, fueran equivalentes entre ambos grupos. El dispositivo fue suyo durante el período en que se realizó la investigación, pudiéndolo utilizar en los ambientes que estimara cada uno de los participantes o mostrarlo a amigos y familiares.

Exposición a la variable independiente *ACOMPañAMIENTO (experimental)*

Una de las variables independientes de la investigación, la fundamental en el estudio longitudinal, es el acompañamiento, que en el caso de este grupo, se lleva a cabo a través de una triple acción.

La “manipulación” experimental consiste en que sólo uno de los grupos participa de las tareas de dinamización en torno a la lectura. En este proceso, que se puede llamar de acompañamiento, se realiza una serie de actividades encaminadas a la comprensión y contextualización de la obra y que, desde el punto de vista de la investigación, se supone que debe influir asimismo, en la apropiación del nuevo dispositivo de lectura.

Las tres estrategias que se llevaron a cabo se pueden resumir como sigue:

1. **Encuentro-cena con el autor.** En este encuentro se leyeron fragmentos de la novela en el ambiente de una cena y con la amenización de música adaptada a la época.

2. Versión enriquecida de la novela. A través de 84 enlaces el texto remitía a materiales en Internet que ofrecían en diversos formatos, información complementaria sobre el ambiente en que se desarrolla la novela así como temas relacionados.

3. Microblogging. A través de la red Twitter, los lectores estaban motivados para comentar cualquier aspecto de la novela en la medida que la experiencia transcurría a lo largo de sus dos meses y medio de duración. Nos consta que ninguno de los participantes en el grupo experimental tenía previamente cuenta en esta red y, sin embargo, todos la hicieron y participaron en mayor o menor medida de las conversaciones.

Estas tres experiencias de la labor de acompañamiento que recibe el grupo experimental deberían suponer la diferencia clave en las variables dependientes (satisfacción y comprensión) con el grupo de control.

1.6. Descripción de las técnicas

Dadas las características de la investigación y de las hipótesis planteadas el método de recogida e interpretación de datos trianguló técnicas cuantitativas con cualitativas. Se trata de conseguir el mapa más completo posible de los procesos relacionados con las variables dependientes formuladas.

A. Escala de satisfacción de usuario.

Cuestionario para la medición (evaluación) de la satisfacción de uso. Test temprano y test final.

En el mismo documento de la escala, se adjuntaron ítems pertenecientes al cuestionario de apropiación. Estos ítems nos ofrecen una primera valoración cualitativa que permite interpretar mejor los resultados de las escalas.

En el postest, se añadieron algunas cuestiones que aportan información relevante en la comprensión de los resultados pero que sólo tenían sentido al final del proceso, como las características de los libros leídos.

B. Focus group.

Realizado a un pequeño grupo seleccionado de cada uno de las dos muestras: experimental y de control para obtener datos de tipo cualitativo que permitan completar, matizar o comprender los resultados obtenidos en las escalas.

1.7. Resultados e interpretación

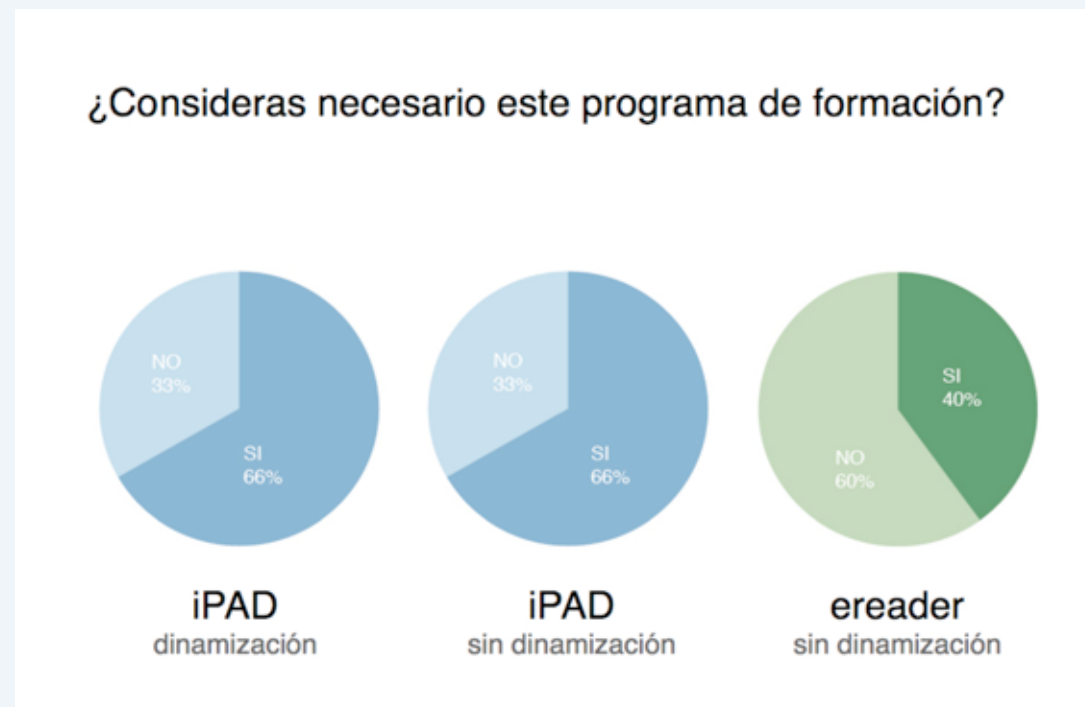
Resultados de tipo cuantitativo

Los resultados se obtienen de las escalas que estaban diseñadas dentro de un cuestionario más completo que incluye otro tipo de datos. Hay cinco apartados que dependen exclusivamente de los valores obtenidos en estas escalas y que están orientados fundamentalmente a medir el grado de satisfacción de los usuarios y la medida en que este difiere entre los grupos experimental y de control.

Resultados pretest-postest

La aplicación de la escala de apropiación y satisfacción de usuario con los tres subgrupos de este grupo de edad se puede decir que en general ha sido muy satisfactoria, aunque hay que matizar esta afirmación, como se verá más adelante, para alguno de los aspectos en los lectores que recibieron un dispositivo de tinta electrónica. Tal y como se preveía, entre los adultos jóvenes existe una valoración de las posibilidades de la tableta a la vez que no se desprecian las cualidades de la tinta electrónica. Sin embargo, la tecnología algo lenta y rudimentaria incluso en los ereaders de última generación causan no poca incomodidad a unos individuos perfectamente familiarizados con las tecnologías digitales.

A pesar de esta empatía con las nuevas tecnologías, la mayoría de los integrantes de los grupos que utilizaron iPad son partidarios del programa de formación previo en contra de lo que sucede con aquellos que leyeron sobre dispositivo de tinta electrónica, que en general la consideran innecesaria. Es fácil explicarse que, a pesar de lo intuitivo del uso de los iPad, su multiplicidad de posibilidades y versatilidad de uso, hacen que sean más útiles las sesiones de enseñanza.



Impresión general sobre el uso del lector

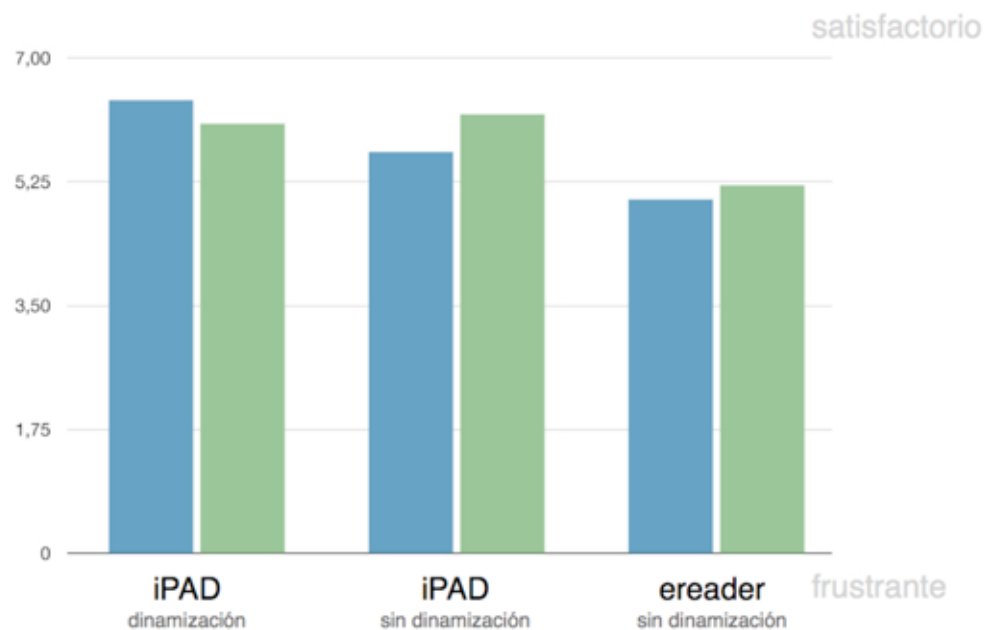
Coherentemente con el apartado anterior y también con el resto de los resultados de esta parte de la investigación, el grupo no dinamizado y que utilizó el dispositivo menos versátil, el ereader, tuvo una experiencia algo menos satisfactoria con el mismo en términos generales.

Dado que es un grupo de edad que se puede clasificar en prescriptor para cualquier tipo de tecnología digital, resulta significativo que en el pretest, es decir al muy poco tiempo de comenzar la experiencia, el lector de tinta electrónica se les hace notablemente más difícil que el uso del iPad. Ahora bien, esa sensación disminuye a medida que pasa el tiempo de modo que aumenta su valoración en más de medio punto en el postest, mientras que en los que recibieron el iPad se mantiene prácticamente inalterada esta apreciación a lo largo de la experiencia.

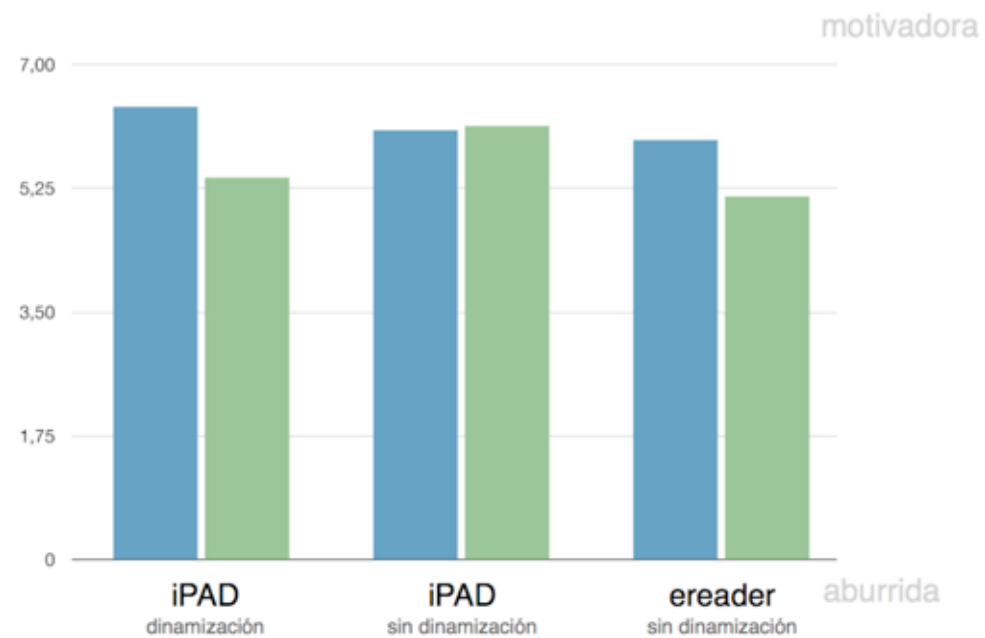
Es curioso observar que, aunque sin diferencias estadísticamente significativas, los usuarios de iPad dinamizados bajaron algo en su grado de satisfacción con el dispositivo, mientras que aquellos que leyeron “por su cuenta” fueron apreciándolo en la medida que lo conocían mejor.

Algo parecido a esto último ocurre si nos fijamos en la pregunta en la que se les preguntaba sobre si la experiencia les parecía más aburrida o motivadora. Las puntuaciones en el postest de los que utilizaron iPad y participaron de las actividades (el que denominamos grupo experimental) desciende en el postest un punto entero de media, algo más incluso que aquellos que leyeron con tinta electrónica.

Impresión general sobre el uso del lector



Impresión general sobre el uso del lector

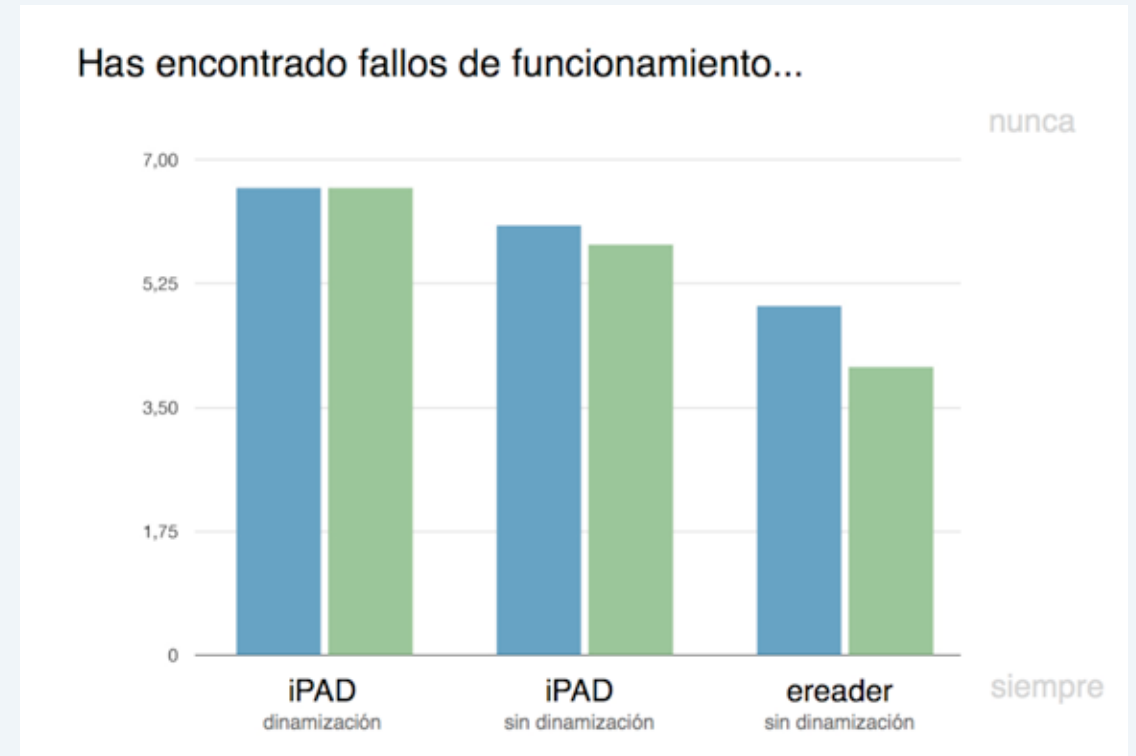
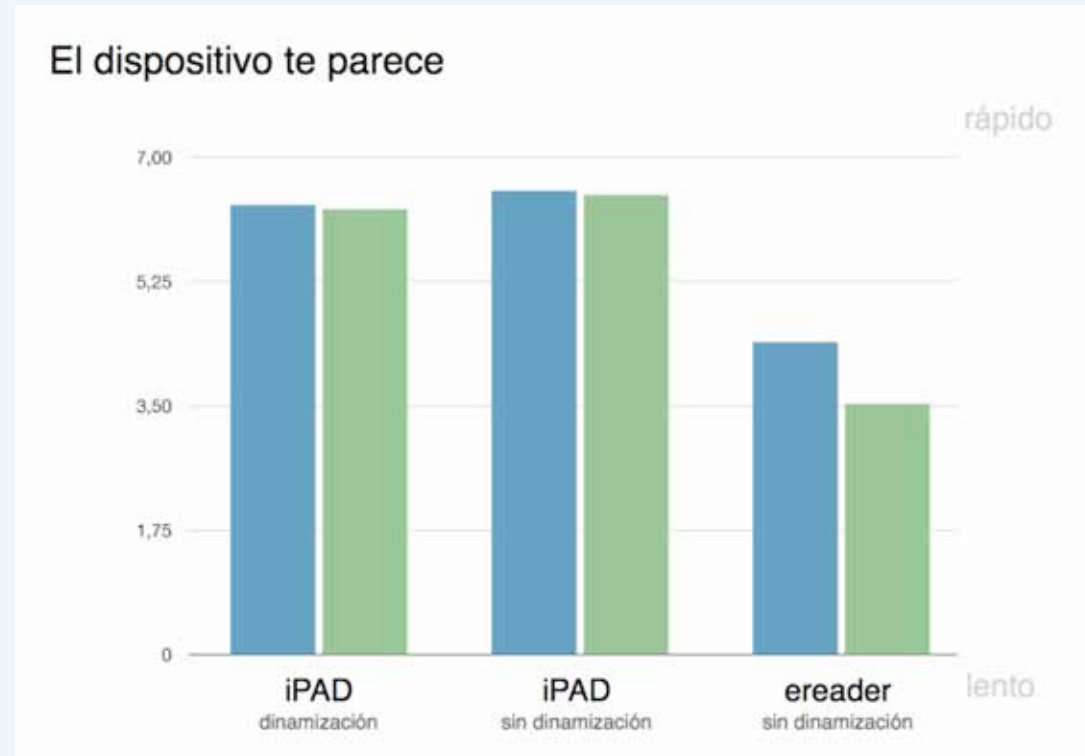


El dispositivo

Obviamente en este apartado se notan diferencias de nuevo entre los dos tipos de dispositivos, pero al tratarse de características técnicas, no tanto entre los dinamizados y no dinamizados de los usuarios de iPad, ni entre su misma impresión antes de la experiencia y después (pretest-postest).

En el aspecto de la velocidad aparente para el usuario, este último dicho es más evidente que en el resto de apartados.

Es curioso, sin embargo, que la impresión que los usuarios tienen sobre su funcionamiento sí experimenta diferencias cuando menos suficientes entre los tres grupos. Los que entienden que menos falla, son los lectores que utilizan iPad y han participado de las experiencias de grupo, ya sea presenciales o a través de las redes. Las puntuaciones entre aquellos que no participaron disminuyen, lo que se puede interpretar como una menor habilidad percibida por



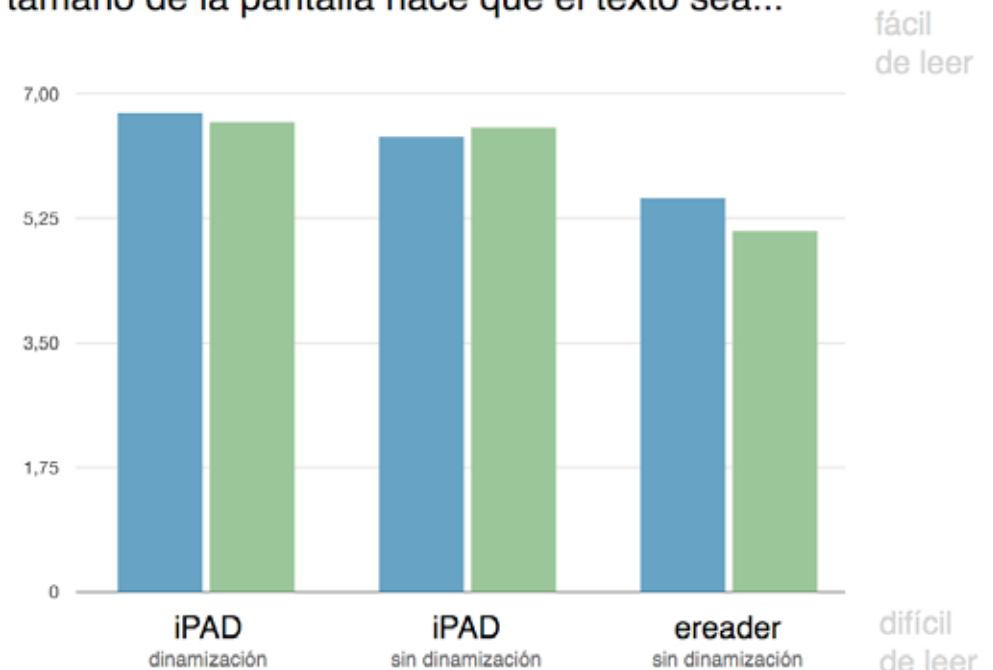
ellos mismos en su manejo. Definitivamente y con diferencias estadísticamente significativas, los usuarios del ereader estiman que su dispositivo falla notablemente. Además es necesario remarcar que esto lo sienten con más fuerza al final de la experiencia que en su comienzo.

Dentro de este apartado, la relación con el dispositivo resulta algo más sorprendente que un dispositivo que está diseñado exclusivamente para la lectura de los libros en formato digital sea considerada algo menos adecuada para leer tanto por su tamaño de pantalla como por la comodidad que representa. Debe estudiarse cuáles son los elementos que perjudican la sensación con el ereader, ya que según se verá después y por anteriores investigaciones con otros grupos de edad, aspectos como su peso, que sin duda se entienden como componente del confort de lectura, son muy apreciados por aquellos que han utilizado dispositivos de tinta electrónica anteriormente.

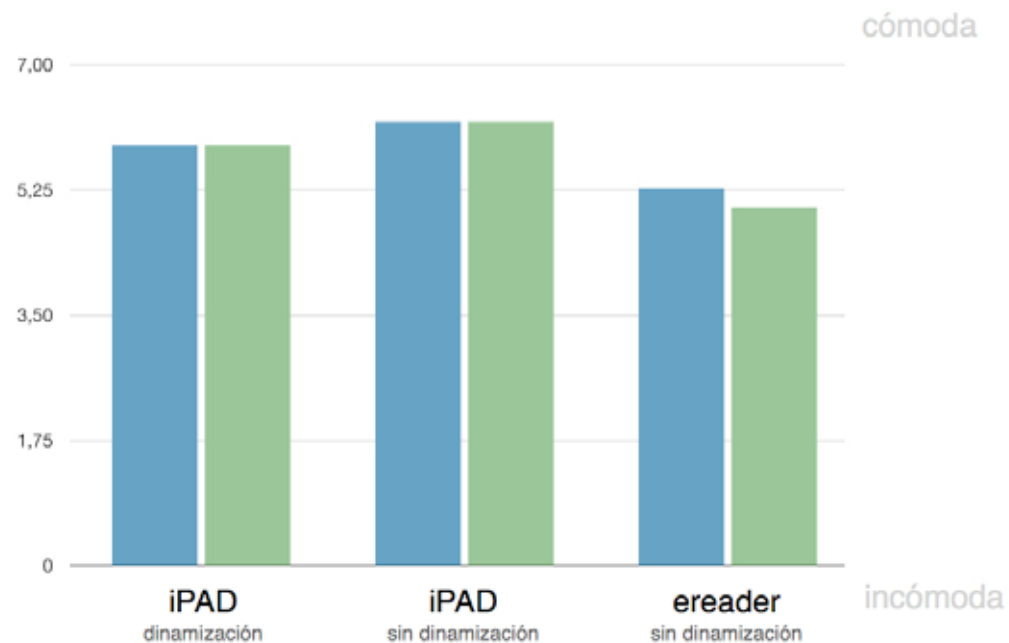
Hay que resaltar que en este caso es estadísticamente significativa la impresión de incomodidad que perciben los lectores de ereader respecto de los de iPad no dinamizado en el posttest, es decir, después de conocer bien el dispositivo. El valor probabilístico de 0.04, para test de una cola, a pesar de no ser una muestra grande, nos permite afirmar con rotundidad que los lectores de esta edad aprecian más las características de la tableta que las claras ventajas de un dispositivo ligero y sencillo como el *ereader*.

En otros aspectos relacionados con la potencia del lector para manejar la obra, la clara preferencia por el iPad resulta más previsible. Baste por ejemplo la facilidad con que los lectores encuentran el mecanismo para volver a la página donde dejaron la lectura. Parece ser que para este tipo de funciones es notablemente más intuitivo que el lector de tinta electrónica. Ayuda a interpretar este resultado el hecho de que además apenas haya diferencia entre *pretest* y *posttest*.

El tamaño de la pantalla hace que el texto sea...



La lectura en la pantalla te ha resultado...



El seguimiento de la lectura

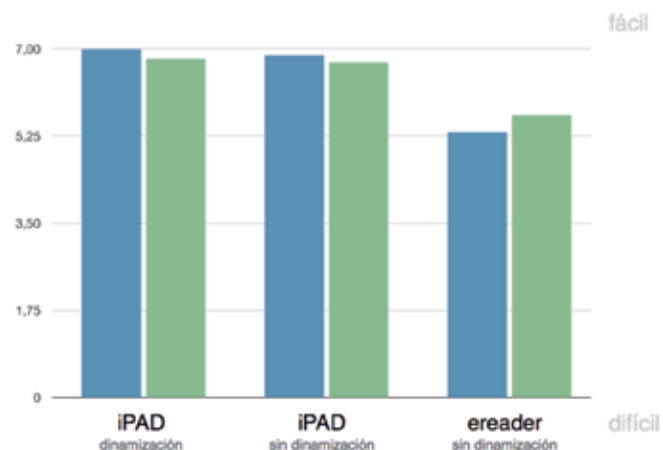
Este grupo de edad ha revelado que de nuevo el contar con una tecnología más intuitiva permite seguir mejor la obra que con un dispositivo aparentemente más sencillo pero según varios estudios, de una usabilidad menor. Aunque las diferencias no son tan clamorosas (nótese que en el gráfico expuesto los intervalos representados son de un valor sólo de 0,25) parece que los lectores que tuvieron un iPad tuvieron la impresión de seguir mejor el argumento de la obra.

Lo que es más importante es que en este caso, además, hay una diferencia entre los que tuvieron actividades, grupo experimental, y los que no, a favor de los primeros. Dado que en la experiencia llevada a cabo con este grupo de edad la dinamización fue en buena parte con herramientas en la nube, parece que se corrobora la idea de que la adecuada contextualización de la obra ayuda a sentirse más seguro con el argumento, pero, además, el dispositivo utilizado influye en alguna medida.

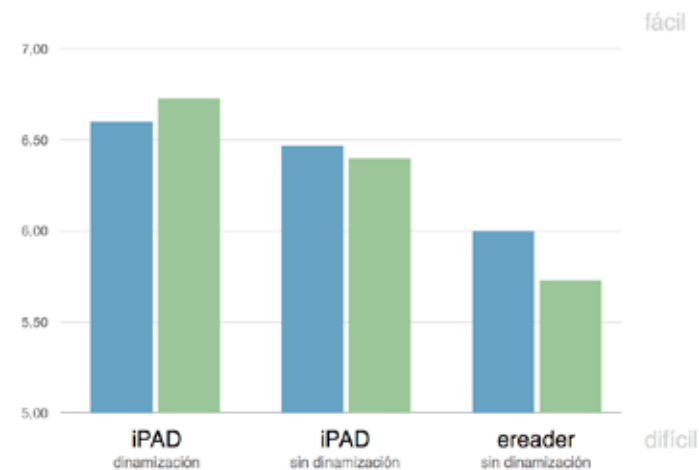
La diferencia entre los dinamizados con iPad y los que leyeron ereader, es decir, la influencia combinada de ambas variables independientes (dispositivo y dinamización) tiene una significación de 0,7 que, dado el tamaño y homogeneidad de la muestra, podría considerarse importante.

Y, tal como muestra ya el siguiente gráfico, en resumen, leer con los respectivos lectores sí ha supuesto diferencia de percepción significativa a favor del iPad en el grupo dinamizado. Con una probabilidad de error de 0,01 se puede afirmar que este grupo ha sentido más satisfacción en la lectura que los otros dos, especialmente que aquellos que utilizaron el dispositivo de tinta electrónica.

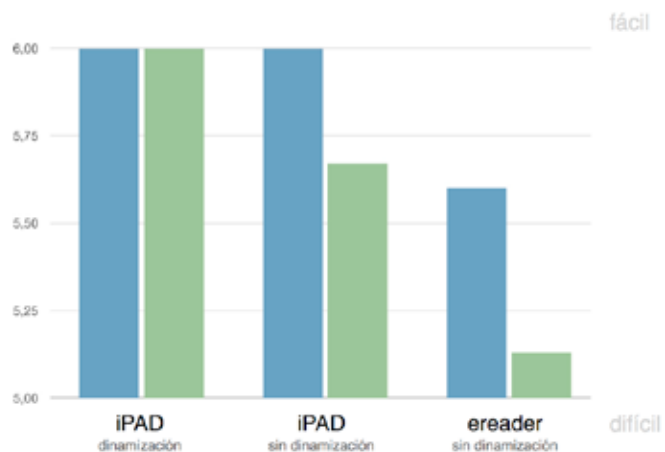
Volver a la página donde lo dejaste te resultó...



Leer con el lector te ha resultado...



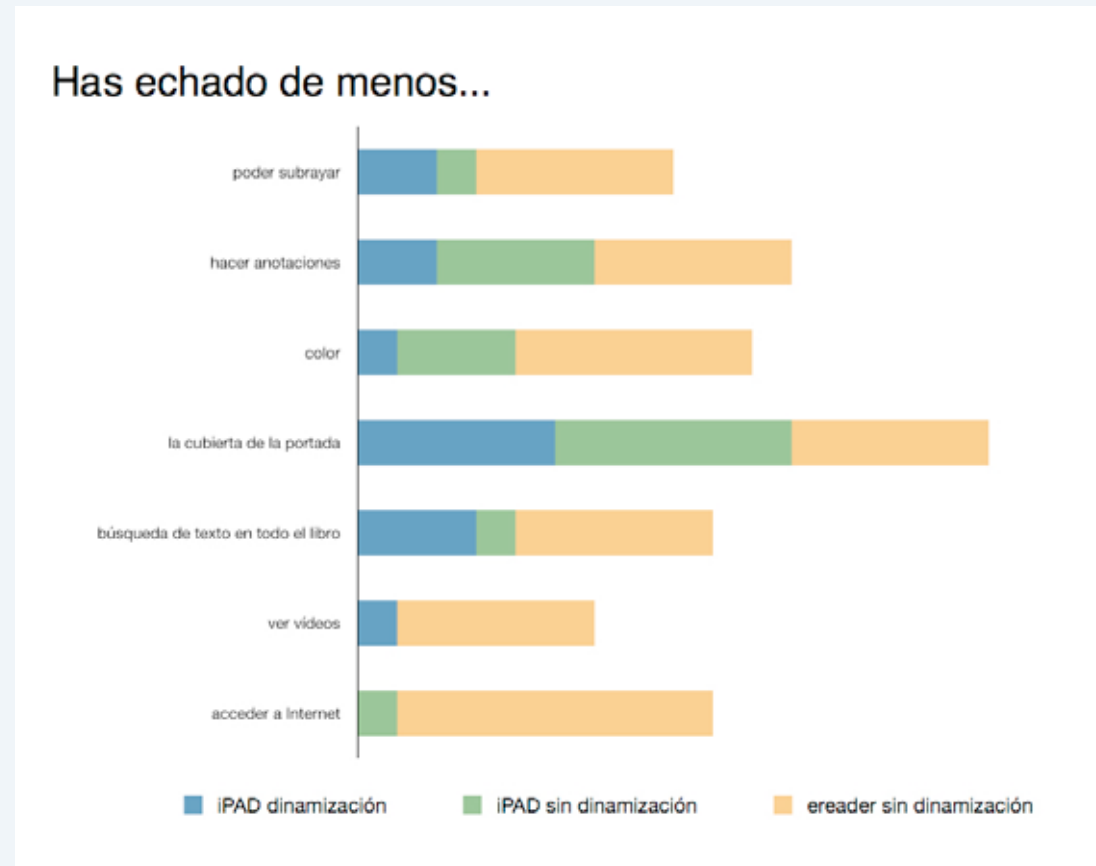
Puedes seguir con facilidad el argumento de la obra



Funcionalidad

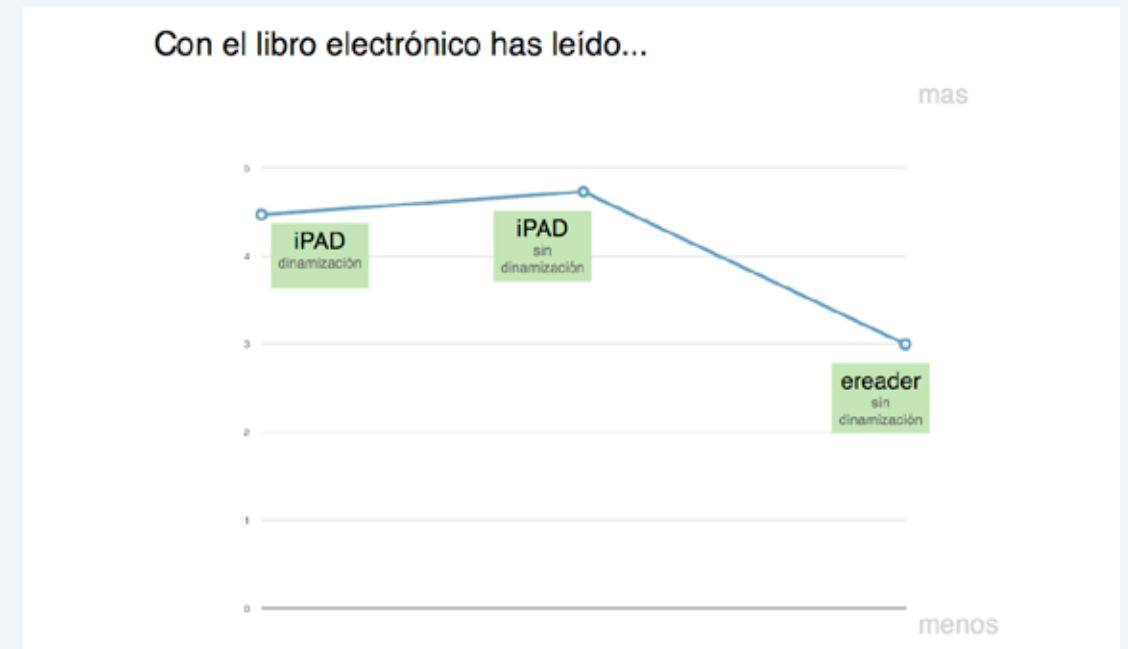
Aunque puede parecer un estudio obvio en cuanto a los dispositivos, el apartado de los elementos funcionales que han echado de menos también revela los resultados de la dinamización llevada a cabo con el grupo experimental. Sólo un rápido vistazo al siguiente gráfico, ya denota las diferencias entre aquellas funciones que aprecian o simplemente sí encuentran los que utilizan un iPad pero no comparten la experiencia con el resto del grupo y aquellos que socializaron la lectura a través de Twitter y otras estrategias. Está claro que algunos individuos no dinamizados no encontraron funciones como la de anotar o no conocieron textos en color, mientras que a los dinamizados les faltó la posibilidad de búsqueda de texto en todo el libro. Aun así, los resultados más contundentes son los que revelan claras carencias según los usuarios en las posibilidades que ofrece el ereader. Exceptuando el hecho de echar de menos la

cubierta del libro, común a los tres grupos, en todo el resto de categorías, fueron estos los que delataron más carencias.

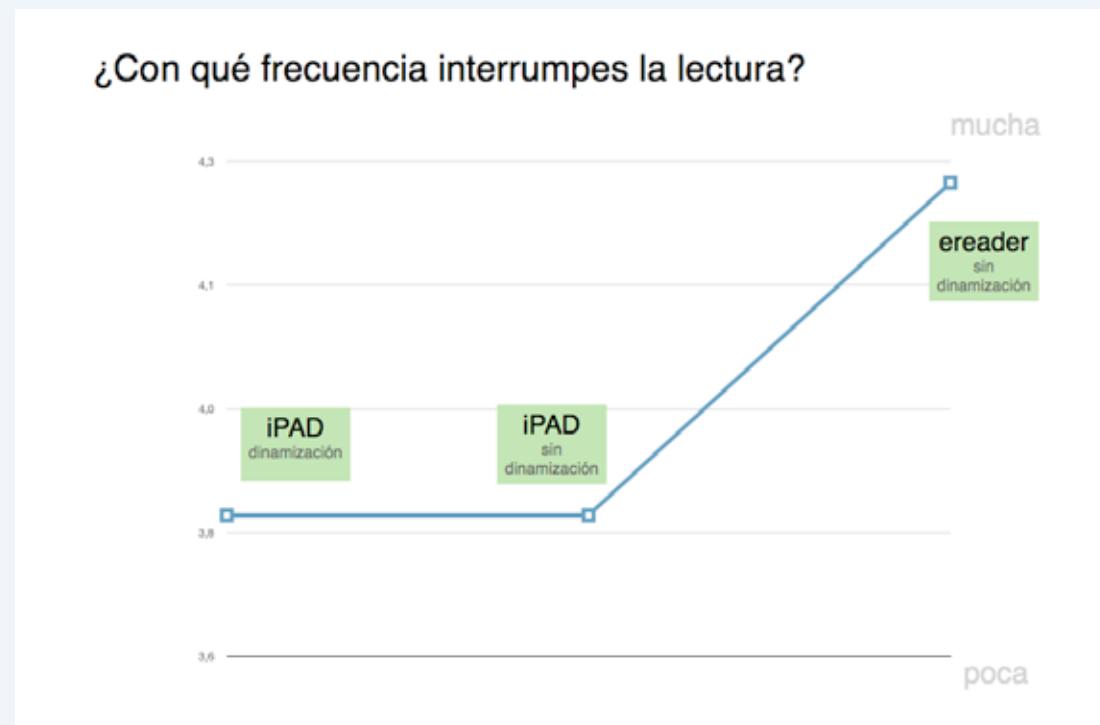


Costumbres lectoras

Los valores de los aspectos más relevantes de este apartado nos indican de nuevo que el lector de tinta electrónica resulta menos adecuado en este grupo de edad. Las diferencias en cuanto al tiempo dedicado a la lectura así como el número de interrupciones que se producen, aun no siendo grandes las diferencias, delatan de nuevo el gusto de los jóvenes adultos por el sistema más tecnológico. Es necesario hacer notar que el grupo que declara haber leído más respecto de sus costumbres anteriores a la experiencia es el que, utilizando el iPad, no participó del acompañamiento, si bien es una diferencia muy pequeña para no suponer que puede deberse simplemente al azar o a diferencias iniciales en el grupo.



Interrumpir más o menos la lectura durante el proceso, es un indicador más de cómo se siente el sujeto frente al soporte. No sólo el mismo dispositivo, sino probablemente el modo en que representa el texto y las páginas dentro del libro, parecen condicionar el número de interrupciones que se realizan. Notemos, sin embargo, que las diferencias son pequeñas, ya que van de una puntuación de 3,8 a 4,3 y por tanto de sólo medio punto. Suficiente para pensar en una tendencia pero sin la significación estadística necesaria para afirmar con contundencia.



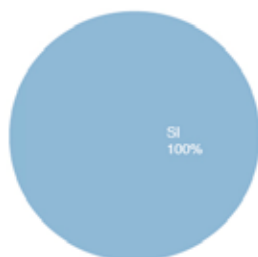
Los lectores como prescriptores

Debe remarcarse que la experiencia en todos los casos parece haber sido bastante satisfactoria. Sin embargo, una vez más, las diferencias son claras en cuanto a la intención de compra o recomendación a otros. Los individuos que leyeron con iPad, fueran o no dinamizados confían más en el futuro de las tabletas para la lectura, lo comprarían y piensan que es también una buena opción para otras personas.

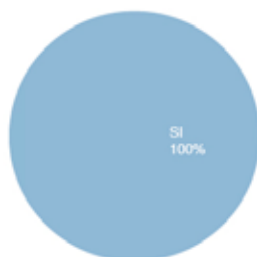
Nótese que todos los lectores en iPad que no participaron de otras experiencias comunes piensan que tiene futuro, recomiendan la compra y prácticamente todos lo comprarían. Aunque en el caso de los dinamizados haya un porcentaje ligeramente inferior al 95%, su opinión también es muy favorable y desde luego piensan que es una tecnología que permanecerá en los años venideros. En el caso de los dispositivos de tinta electrónica, sin embargo, aproximadamente dos tercios de los participantes lo recomendarían o lo comprarían, mientras que casi todos ellos creen que tiene futuro.



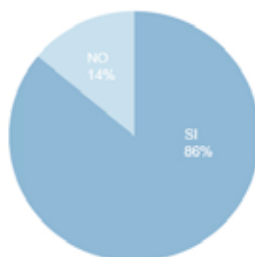
¿El libro electrónico tiene futuro?



iPAD
dinamización

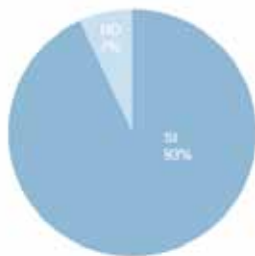


iPAD
sin dinamización

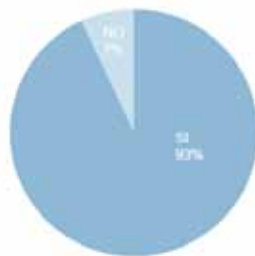


ereader
sin dinamización

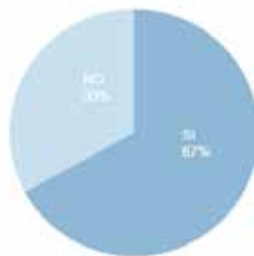
¿Con independencia del precio, lo comprarías?



iPAD
dinamización



iPAD
sin dinamización



ereader
sin dinamización

Resultados *focus group*

Contexto

Con la intención de tener más indicadores sobre las dos variables más importantes en estudio y, por otro lado, de considerar nuevas variables intervinientes, se realizaron dos grupos de discusión con la técnica de Focus Group correspondientes con los participantes en la dinamización preparada y aquellos que leyeron por libre. Este segundo grupo, cabe recordar, a su vez estaba integrado por individuos que no sólo utilizaban tableta, sino también dispositivos de tinta electrónica. Aunque por el tipo de técnica se puede distinguir el significado del uso de cada uno de los dos soportes, la variable que más influirá en las diferencias encontradas en las conversaciones debe ser adjudicada al hecho de haber formado parte de una comunidad virtual con recursos en la nube.

Apropiación

En primer lugar hay que resaltar cómo este aspecto se convierte en el más importante de la conversación mantenida con los lectores del grupo experimental. También es en este momento cuando se produce el mayor número de afirmaciones significativas de entre las que podríamos llamar indicadores positivos de apropiación. Como se observa en el gráfico el área azul está claramente más polarizada hacia la derecha y cargada de sentencias que hablan de un alto grado de satisfacción con la experiencia de lectura en el iPad.

Las frases que matizarían esta sensación positiva, tienen mucha menos relevancia: “sin funda es frío”. Analizando el grupo de aquellos que no fueron dinamizados, vemos que tanto los individuos que utilizaron un dispositivo como otro, le dedican poco espacio de tiempo a hablar del mismo.

Probablemente el hecho de no tener una experiencia enriquecida hace que cualquiera de los artefactos utilizados para leer no tenga más que precisamente este significado, es un aparato más, sin que se distinga demasiado entre dos dispositivos de tan diferentes posibilidades como el ereader y el iPad.

Manifestaciones en el grupo experimental como “al tener el iPad he recuperado las ganas de leer”, “es muy cómodo para leer en la cama” o “Hemos hecho quedadas de lectura por Twitter, cambia la forma de leer” revelan tanto la satisfacción derivada de la experiencia enriquecida, como el alto grado de apropiación de una tecnología que se produce cuando hay un acompañamiento adecuado a los intereses del individuo.

Ventajas y desventajas

Es cierto que en el grupo de control, no dinamizado, se detienen más en este apartado, que se relaciona claramente con el anterior y a veces es difícil distinguir, pero no lo es menos que en general es para hablar de inconvenientes claros y que estos los encuentran tanto los lectores en un dispositivo como en el otro. Los participantes del grupo experimental, sin embargo, aun siendo críticos con algunas características de la tableta, le ven menos problema y las carencias comentadas denotan un conocimiento mayor del iPad que les lleva a compararlo con un ordenador.

El libro *Niños feroces*

Lo cierto es que hay opiniones muy diversas acerca del texto que se propuso para esta fase del proyecto. Ambos grupos se detuvieron poco en este tema, siendo algo más críticos con la elección en el caso del grupo no dinamizado.

El futuro

Aquí de nuevo se notan grandes diferencias entre los grupos. Es normal que en el grupo de control, dado que algunos lectores habían utilizado iPad y otros ereader, se detengan algo más en la reflexión de qué va a pasar con la lectura en dispositivos electrónicos o cuál es el futuro del libro bajo este panorama digital. En su conversación está claro que ven que el futuro está en lo digital, pero se entremezclan sentimientos de satisfacción con los de pesar por este hecho. En cualquier caso, hay opiniones claras que fundamentan la idea de que un dispositivo electrónico, fundamentalmente el iPad, puede enriquecer mucho la experiencia lectora, por lo que será el futuro más plausible en este campo.

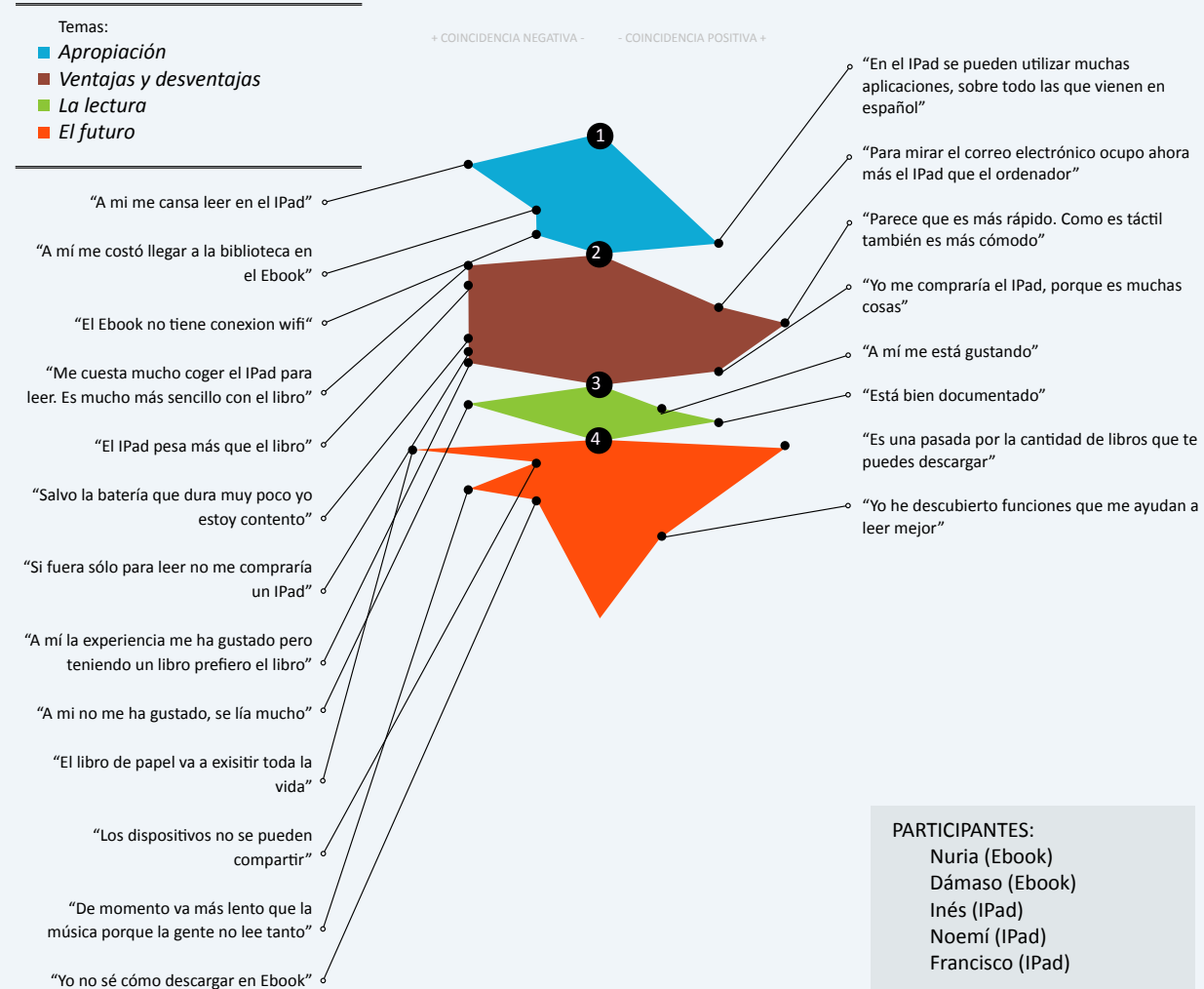


Territorio eBook

GRUPO ADULTOS (IPAD/EBOOK) '30 min.

DINAMIZADOR: JAVIER NÓ SÁNCHEZ
ANÁLISIS / GRÁFICA: JUAN CARLOS GACITÚA A.
ORIONMEDIALAB / UPSA

TERRITORIO eBOOK

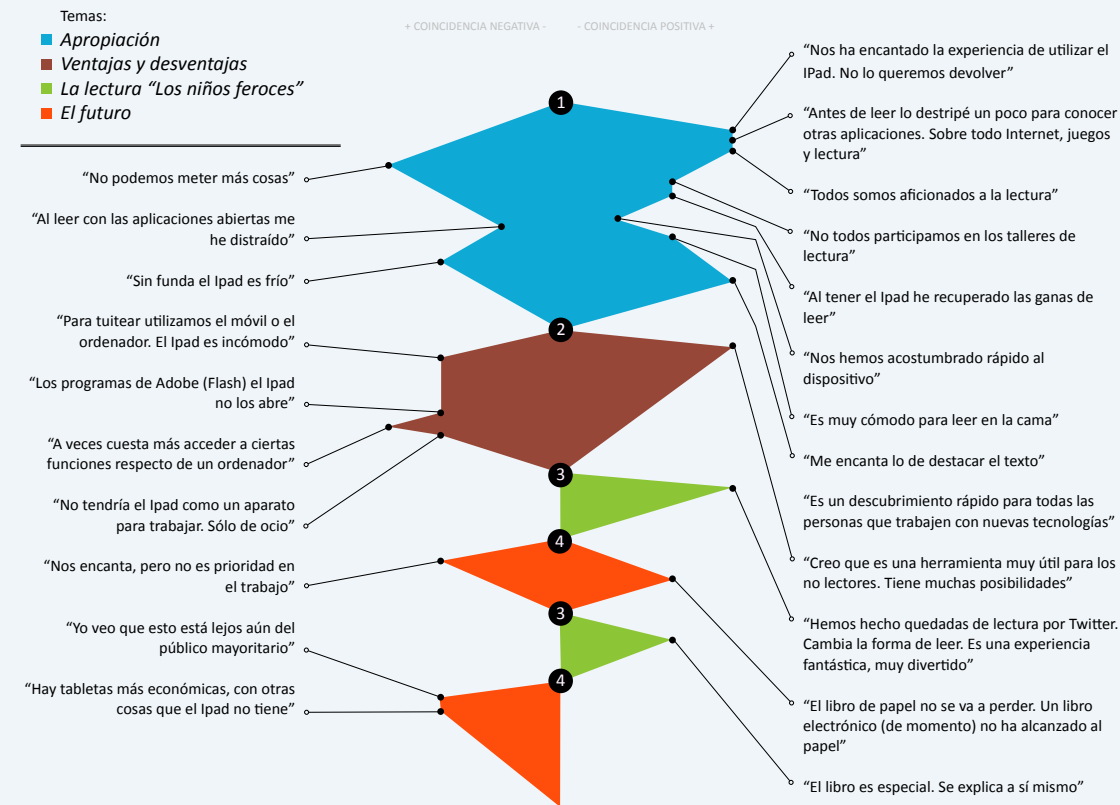


SALAMANCA. JUNIO 2012

Territorio eBook

'42 min.

DINAMIZADOR: JAVIER NÓ SÁNCHEZ
ANÁLISIS / GRÁFICA: JUAN CARLOS GACITÚA A.
ORIONMEDIALAB / UPSA



PARTICIPANTES:

Cecilia
Javier
Elena
Mari Carmen
Roberto

SALAMANCA. ABRIL 2012

1.8. Conclusiones *Niños feroces*

1. En general, como ocurrió con otros grupos dentro del proyecto *Territorio eBook*, hay una actitud positiva hacia la lectura con nuevos dispositivos. Esto se manifiesta tanto en los que utilizaron tinta electrónica como en los que leyeron sobre iPad.
2. En algunos aspectos investigados, podríamos decir que hay dos grupos que se diferencian suficientemente según el dispositivo empleado, sin embargo, en otros, la diferenciación se produce claramente por el hecho de haber participado o no en las experiencias proporcionadas por la secuencia de dinamización.
3. El grado de satisfacción y motivación para el uso de la tecnología proporcionada está claramente a favor de la tableta. Tratándose de un grupo de edad familiarizado con la tecnología, los aspectos de funcionalidad complementaria, acceso a Internet y usabilidad, parecen tener un peso importante en la impresión final.
4. En cuanto a la experiencia lectora, parece que se corrobora la idea de que la adecuada contextualización de la obra ayuda a sentirse más seguro con el argumento, pero, además, el dispositivo utilizado influye en alguna medida. El hecho de que la experiencia llevada a cabo con este grupo de edad la dinamización fue en buena parte con herramientas en la nube, puede haber marcado la diferencia respecto de las conclusiones obtenidas con otros grupos.
5. Probablemente el hecho de no tener una experiencia enriquecida hace que cualquiera de los dos tipos de artefactos utilizados para leer no adquiera el valor añadido que proporcionó la dinamización al grupo experimental.
6. Aunque los lectores que utilizaron el lector de libros electrónicos perciben que ha sido una buena experiencia y se consideran buenos lectores, los datos revelan que interrumpen más su actividad lectora y utilizan menos el dispositivo.
7. En este grupo de edad el grado de prescripción es más elevado también en el caso de la tableta que del lector de libros electrónicos. En el último caso, son más críticos y conscientes de sus carencias. Aun así, según se desprende de sus propias declaraciones, les parece una gran herramienta cuando se trata únicamente de lectura.

