



UNIVERSIDAD LOYOLA ANDALUCÍA

TESIS DOCTORAL

Aportes desde las metodologías participativas a la gobernanza colaborativa en zonas urbanas desfavorecidas: el caso de Las Palmeras, Córdoba

Antonio Delgado Baena
Doctorando

Prof. Dr. Antonio Sianes
Director

- Mención de Doctorado Internacional

Sevilla. 2025

UNIVERSIDAD LOYOLA ANDALUCÍA



TESIS DOCTORAL

“Aportes desde las metodologías participativas a la gobernanza colaborativa en zonas urbanas desfavorecidas: el caso de Las Palmeras, Córdoba”

DOCTORADO EN DESARROLLO INCLUSIVO Y SOSTENIBLE

Doctorando/a: Antonio Delgado Baena

Directores: Antonio Sianes

- Mención de Doctorado Internacional

Sevilla, 2025



A mi familia toda, mis padres, mis hijos, mi esposa por tanto y por todo.

A los y las que luchan en tiempos inciertos.

A José Cupertino

“Pero vosotros no sois los despojos del pasado, sino la semilla de lo venidero (...) A pesar del dolor y de la injusticia la vida es buena. Debajo del mal está el bien: y si no existe el bien lo haremos existir, y salvaremos al mundo, aunque no quiera.

*Rafael Barrett
El dolor paraguayo*

Agradecimientos

El bambú japonés una vez sembrado parece no germinar. Cuidado, regado y mimado durante muchos años no crece. Latente en ese tiempo y fuera de toda vista las raíces se fortalecen y expanden subterráneamente. Después de varios años, sorpresivamente la planta se eleva más de 30 metros en solo unas semanas. Así me pasa a mí, este proceso de tesis doctoral que ahora toca a su fin no es sólo el arduo trabajo de los últimos cuatro años. Tengo la firme convicción de que el conocimiento no surge por ciencia infusa, ni por el esfuerzo individual. Me abriga la certeza de que todo logro y todo conocimiento es fruto de la callada paciencia, de los logros y fracasos anteriores de aquellos que nos precedieron que nos mimaron, regaron y cuidaron mientras uno echaba raíces. A todos ellos, como diría Silvio les debo una canción.

De esta manera agradecer supone reconocerme en los demás y compartir mis logros como logros colectivos. Soy quien soy porque he sido con quien fui y con quienes sigo siendo. Me siento enormemente agradecido con tantos y tantas: Jose María, Jesús, Chema, Livia, Yeny, John, Javi, María, Patri, Raúl, Lola, Tomás, Natalia, Charo... la lista podría ser infinita.

Pero es prescriptivo agradecer en estos casos con especial indicación a aquellos y aquellas que se significaron en el último proceso concreto de producir esta tesis doctoral.

En especial me siento agradecido a mis padres que siempre me alentaron y cuidaron en esos años de echar raíces. Y porque siempre han estado dispuestos. Aunque mi padre no esté sé que se sentiría feliz, —mi logro es tu logro, papá. Gracias, mamá por la certidumbre.

Mi familia me ha acompañado y sufrido en estos últimos años de tiempos exiguos, y limitaciones. Gracias Noelia por acompañarme, y sostenerme, por esas jornadas interminables, particularmente gracias por esas revisiones y consultas constantes de lengua española; gracias a mis hijos Nicolás y Clara por el tiempo prestado.

Agradezco a mis hermanos, Javi y Jesús su colaboración, escucha, y ejemplo. Y a mi familia extensa de quienes aprendí el valor de lo comunitario, especialmente a Pablo y María que me descubren el valor de la persistencia y el amor por la vida.

Debo agradecer a la Universidad Loyola Andalucía la oportunidad de hacer este doctorado cuando ya parecía que la tesis no era opción. Gracias a Rocío Vela por su insistencia en que concursara, así como a Tomás Villasante y a Carol Proner por sus avales.

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a Antonio Sianes más que director y tutor de tesis, amigo y compañero por su comprensión, paciencia y saber, sin cuyo apoyo incondicional esta tesis no sería.

Gracias al equipo del instituto de Investigación en Políticas de Transformación Social, por hacer equipo y compartir inquietudes. Especialmente a Rocío López por esos largos debates que bien valían más de un *paper*, por ser compañera transitando la amistad; y a Laura Coca cuyo buen hacer junto a un fino sentido del humor te saca una sonrisa en el momento más tenso.

Gracias a todos los compañeros y compañeras de la Universidad Loyola con quienes he compartido espacio, charlas y colaboraciones, en particular, a Laura Serrano por sus aportes, en las bibliometrías, y su comprensión. Agradezco igualmente a todo el personal de los diferentes servicios por su excepcional atención y calidad humana.

Gracias a Silvia Leiria por haberme acogido tan espléndidamente en la estancia en Faro, en el CIAC en la *Universidade do Algarve*, por sus aportes y reflexiones al cuerpo de esta tesis.

Por supuesto, no puedo dejar en el olvido mi más profundo agradecimiento a los y las vecinas del barrio de Las Palmeras que con su saber estar, y su lucha hacen de este mundo un lugar de esperanza. Debo nombrar a Luis Maya, Antonio (Chache), Pito, Nuria de la Asociación de Vecinos Unión y Esperanza y a Paco Cali empeñados en empujar su barrio al futuro. Agradecido a todos y todas las que componen el equipo impulsor por su compromiso impertérrito. Conmovido y agradecido del equipo de memoria, a Sole, Censi, y Tony con quienes he podido sentirme parte de la historia del barrio.

En definitiva, me siento enormemente agradecido de haber podido concertar en esta tesis el conocimiento, esfuerzo, trabajo, sueños y esperanzas de tantos y tantas. Con buenas raíces se sube al cielo. Serenamente gracias, muchas gracias.

Índice de Contenidos

Índice de Contenidos	5
Resumen	10
Abstract	14
Índice de tablas	18
Estudio 1: Epistemic injustice and dissidence: a bibliometric analysis of the literature on Participatory Action Research hosted on the Web of Science	18
Estudio 2: Aprendizajes de un proceso participativo: el plan integral de Las Palmeras en Córdoba.....	18
Estudio 3: <i>Use of the Sociogram in Participatory Planning in Contexts of Social Exclusion: A Comparative Case Study in Cordoba Neighbourhoods, Spain</i>	18
Estudio 4: <i>Power dynamics in collaborative governance processes: A case study of a disadvantaged neighbourhood in southern Spain</i>	18
Índice de figuras	19
Estudio 1: Epistemic injustice and dissidence: a bibliometric analysis of the literature on Participatory Action Research hosted on the Web of Science	19
Estudio 2: Aprendizajes de un proceso participativo: el plan integral de Las Palmeras en Córdoba.....	19
Estudio 3: <i>Use of the Sociogram in Participatory Planning in Contexts of Social Exclusion: A Comparative Case Study in Cordoba Neighbourhoods, Spain</i>	20
Estudio 4: <i>Power dynamics in collaborative governance processes: A case study of a disadvantaged neighbourhood in southern Spain</i>	20
Glosario de acrónimos	21
Capítulo 0 Fundamentos teóricos y conceptuales	23
Capítulo 1 Introducción	28
1.1 Las zonas urbanas desfavorecidas: territorio, poder y exclusión social.....	28

1.1.1	La exclusión social en zonas urbanas desfavorecidas: Paisajes de exclusión urbana	29
1.1.2	Territorio: La geografía del poder.....	33
1.1.3	Poder: conceptualizaciones, dinámicas y dimensiones.	36
1.2	Una propuesta metodológica: de la participación y la gobernanza colaborativa como respuesta a la exclusión.....	40
1.2.1	Metodologías participativas: investigación-acción participativa y poderío	41
1.2.1.1	La tensión epistémico-metodológica en la IAP.....	43
1.2.2	Gobernanza colaborativa desde un paradigma participativo. Estrategias de transformación social para la regeneración urbana.	46
1.2.2.1	Enfoque de la gobernanza colaborativa en la regeneración urbana y la exclusión social.....	47
1.2.2.2	Impacto de los enfoques participativos en la gobernanza colaborativa	48
1.2.2.3	Dinámicas y asimetrías de poder en enfoques participativos y gobernanza colaborativa.....	49
1.2.2.4	La investigación-acción participativa frente a las paradojas de la gobernanza colaborativa vinculadas al poder	51
1.3	Las Palmeras, un barrio en situación de exclusión social en Córdoba, España.....	52
1.3.1	La situación de Las Palmeras	53
1.3.1.1	Características Demográficas y Socioeconómicas	55
1.3.1.2	Factores de Exclusión y Desafíos.....	56
1.3.1.3	Impacto de la exclusión en la comunidad.....	57
1.3.2	Respuestas y estrategias locales.	58
Capítulo 2	Objetivos y estructura del compendio	60
2.1	Objetivos de la tesis doctoral.....	60
2.2	Justificación y pertinencia de la tesis doctoral	61
2.3	Estructura de la tesis doctoral.....	62

Capítulo 3	Injusticia Epistémica y participación	65
3.1	Justificación.....	65
3.2	Estudio 1 Epistemic injustice and dissidence: a bibliometric analysis of the literature on Participatory Action Research hosted on the Web of Science.....	66
Capítulo 4	Aprendizajes de un proceso participativo: el plan integral de Las Palmeras en Córdoba	92
4.1	Justificación.....	92
4.2	Introducción.....	92
4.3	Metodología.....	94
4.3.1	Presentación del caso: un proceso participativo para reforzar el PIP.....	95
4.3.1.1	Inicio del proceso:	95
4.3.1.2	Desarrollo del proceso participativo en el barrio de Las Palmeras	96
4.3.1.3	Hitos en la cronología del proceso	98
4.3.1.4	Productos generados.....	100
4.4	Análisis y discusión del proceso.....	102
4.4.1	Sobre el fortalecimiento comunitario	102
4.4.2	Sobre la Gobernabilidad y la legitimidad	103
4.4.3	Sobre las contingencias en el proceso	105
4.4.4	Sobre los niveles de participación	106
4.4.5	Sobre la metodología	108
4.4.6	Sobre los actores.....	110
4.5	Conclusiones.....	112
Capítulo 5	Cartografía del poder: <i>stakeholders</i>, participación y gobernanza colaborativa en barrios excluidos. Lecciones aprendidas	113
5.1	Estudio 3. <i>Use of the Sociogram in Participatory Planning in Contexts of Social Exclusion: A Comparative Case Study in Cordoba Neighbourhoods, Spain</i>	113

5.1.1	Justificación	113
5.1.2	Estudio 3: The Use of the Sociogram in Participatory Planning in Contexts of Social Exclusion: A Comparative Case Study in Cordoba Neighbourhoods, Spain	114
5.2	Estudio 4 <i>Power dynamics in collaborative governance processes: A case study of a disadvantaged neighbourhood in southern Spain</i>	132
5.2.1	Justificación	132
5.2.2	Paper 3 <i>Power dynamics in collaborative governance processes: A case study of a disadvantaged neighbourhood in southern Spain</i>	133
Capítulo 6	Discusiones, aprendizajes y líneas futuras	152
6.1	Discusión y aprendizajes derivados de cada estudio	152
6.1.1	Discusión objetivo 1: Explorar el desarrollo conceptual y la producción científica sobre metodologías participativas, concretando el análisis en la IAP como arquetipo de estas en el contexto de las ciencias sociales.....	152
6.1.2	Discusión objetivo 2: Sistematizar y poner en valor experiencias concretas de la implementación de metodologías participativas en contextos urbanos de exclusión en Andalucía, concretando el análisis en los barrios desfavorecidos de Córdoba, especialmente en Las Palmeras.....	155
6.1.3	Discusión objetivo 3: Desarrollar marcos teóricos y prácticos para el análisis de la aplicación de metodologías participativas en procesos de gobernanza colaborativa en zonas desfavorecidas incorporando las dimensiones de gobernanza y poder.....	157
6.2	Limitaciones, fortalezas y orientaciones futuras	163
6.2.1	Limitaciones de la tesis.....	164
6.2.2	Fortalezas de la tesis	167
6.2.3	Orientaciones para investigaciones futuras	170
Capítulo 7	Conclusions and implications	175
7.1	General conclusions of the doctoral thesis	175
7.2	Implications for stakeholders	177

7.2.1	Implications for Academia.....	177
7.2.2	Implications for public policy and decision makers.....	180
7.2.3	Implications for the social fabric.....	182
7.2.4	Implications for the neighbourhood fabric.....	184
Referencias		186
Anexos		207
Anexo 1	Organización de propuestas del Plan Integral de “Las Palmeras”. 208	
Anexo 2	Tablas cuadro de mando integral.....	216
Anexo 3	Documento de aprobación por comité de ética.....	221
Anexo 4	Certificado de estancia internacional.....	222
Anexo 5	Comunicaciones presentadas en congresos internacionales.....	223
1	Resumen de las dos comunicaciones a congresos internacionales necesarias para defensa de la tesis.....	223
2	Otras comunicaciones a congresos internacionales.....	224
Anexo 6	Otra producción científica.....	225
1	Publicaciones.....	225
2	Transferencia.....	226
3	Participación en proyectos.....	227
4	Redes.....	227
5	Participación en Jornadas, seminarios.....	227
6	Docencia.....	227

Resumen

Introducción: La creciente urbanización a nivel global, lejos de mitigar las históricas situaciones de exclusión social, ha puesto de manifiesto la persistencia de la exclusión vinculada al territorio, donde las desigualdades, de carácter multifacético, se manifiestan en las que se han venido a llamar áreas urbanas desfavorecidas. Estos espacios segregados marcan a las comunidades con el estigma de la exclusión, que se construye y mantiene a través de estructuras de poder que consolidan la situación de marginalidad. Frente a esto, las diferentes autoridades han optado, en ocasiones, por las metodologías participativas y la gobernanza colaborativa como instrumentos eficaces para revertir estas situaciones de vulnerabilidad social. Sin embargo, también se han observado las dificultades que estas metodologías tienen al enfrentar la persistencia de la exclusión, que tienen que ver con las asimetrías y dinámicas de poder. Estas características son observables en el barrio de Las Palmeras, en Córdoba, un área caracterizada por su vulnerabilidad socioeconómica y altos niveles de desempleo, donde se implementa un plan de gobernanza colaborativa, un Plan Integral, surgido a iniciativa vecinal para promover la inclusión social y la participación comunitaria. El estudio de estas dinámicas de exclusión en el barrio de Las Palmeras es pertinente ya que facilita una comprensión profunda de cómo las metodologías participativas pueden paliar la exclusión social y mejorar la gobernanza colaborativa en contextos urbanos desfavorecidos, proporcionando así un modelo replicable a otras áreas con problemas similares.

Objetivos: El objetivo general de esta tesis doctoral se centra en analizar los procesos de gobernanza colaborativa en zonas urbanas y barrios excluidos en Andalucía, explorando las interacciones entre las metodologías participativas, los actores clave del territorio y las dinámicas de poder que se generan en el mismo. De esta manera, se quiere aportar luz sobre cómo estos elementos se interrelacionan y afectan a las iniciativas ciudadanas de cambio y transformación social en dichas comunidades desfavorecidas. Para alcanzar este objetivo, se han dispuesto tres objetivos específicos: primero, explorar el desarrollo conceptual y la producción científica sobre metodologías participativas, concretado en la investigación-acción participativa; segundo, sistematizar y poner en valor experiencias concretas de la implementación de metodologías participativas en contextos urbanos de exclusión en Andalucía; tercero y último, desarrollar marcos teóricos y prácticos para el análisis de la aplicación de metodologías participativas en procesos de gobernanza colaborativa en zonas desfavorecidas incorporando las dimensiones de gobernanza y poder.

Metodología y resultados. Esta tesis se organiza en cuatro estudios, cada uno de los cuales emplea distintas aproximaciones metodológicas para alcanzar los objetivos específicos planteados en este proceso de investigación.

El estudio 1 emplea la metodología del análisis bibliométrico para analizar la evolución de la investigación-acción participativa en la producción académica alojada en la *Web of Science*, a fin de comprender su desarrollo y valorar cómo esta producción académica podría estar reproduciendo dinámicas de injusticia epistémica. Los resultados muestran que, aun habiendo una creciente producción y extensión de áreas de conocimiento en los que se aplica la Investigación-Acción Participativa, hay signos claros de injusticia epistémica en el cuerpo de la literatura.

El estudio 2 emplea la metodología de la sistematización de experiencias, aplicada a un proceso participativo en el barrio cordobés de Las Palmeras. Para esto, el estudio se enfoca en analizar cómo las metodologías participativas conectan con la gobernanza colaborativa con perspectiva de transformación social. Como resultados significativos, por un lado, el estudio pone en valor la metodología de sistematización de experiencias, y, por otro, sintetiza algunos aprendizajes concretados en siete proposiciones sobre la aplicación de tales metodologías participativas aplicadas a la gobernanza colaborativa.

El estudio 3 sigue la metodología de un estudio de caso comparado sobre la implementación de la técnica del sociograma en tres barrios de Córdoba. Se pretende así arrojar luz sobre cómo esta técnica participativa puede potenciar la participación democrática en procesos de gobernanza colaborativa. Los resultados manifiestan la utilidad de esta técnica para la planificación estratégica de los procesos participativos, la identificación de stakeholders y sus posicionamientos de partida, a la vez que señala su capacidad prospectiva en la viabilidad de los procesos.

El estudio 4 se centra en indagar sobre las dinámicas de poder en el marco de las metodologías participativas aplicadas en la gobernanza colaborativa, mediante la aplicación de un estudio de caso sobre el barrio de Las Palmeras, analizando la implementación y desarrollo del Plan Integral en tanto iniciativa vecinal. El estudio concluye que, a pesar de que el proceso participativo tenga una base ciudadana, los propios mecanismos y estrategias participativas están mediados por las dinámicas de poder. Señalando la necesidad de que estas paradojas sean afrontadas en las actuaciones participativas en las áreas urbanas desfavorecidas, el estudio aporta algunas propuestas para ello.

Conclusiones generales. Los diferentes estudios incorporados en la tesis ponen de manifiesto cómo la exclusión social vinculada al territorio está mediada por las dinámicas de poder, mostrando que los espacios urbanos no son neutrales, sino medios a través de los cuales se ejerce y negocia el poder. En las áreas urbanas desfavorecidas, la regeneración urbana mediante la gobernanza colaborativa posibilita la gestión de procesos de transformación social, aunque la persistencia de dichas dinámicas de poder influye en la capacidad de las estrategias implementadas. Así, se observa que las metodologías participativas aportan valor a la gobernanza colaborativa; sin embargo, ambas estarían atravesadas por las asimetrías de poder, mediando su efectividad. A su vez, se destaca que reconocer a los actores excluidos como sujetos de conocimiento permite afrontar estas paradojas, a la vez que posibilita el fortalecimiento del poderío comunitario, que contribuye a la liberación de las comunidades excluidas.

Palabras clave: gobernanza colaborativa, metodologías participativas, dinámicas de poder, desarrollo inclusivo y sostenible, exclusión social, áreas urbanas desfavorecidas, Las Palmeras.

Abstract

Introduction: Growing urbanization at the global level, far from mitigating historical situations of social exclusion, has revealed the persistence of exclusion linked to the territory, where inequalities, multifaceted in nature, manifest themselves in what have come to be called disadvantaged urban areas. These segregated spaces mark communities with the stigma of exclusion, which is built and maintained through power structures that consolidate the situation of marginality. Faced with this, the different authorities have sometimes opted for participatory methodologies and collaborative governance as effective instruments to reverse these situations of social vulnerability. However, it has also been observed the difficulties that these methodologies have when facing the persistence of exclusion which have to do with asymmetries and power dynamics. These characteristics are observable in the neighborhood of Las Palmeras, in Cordoba, an area characterized by its socioeconomic vulnerability and high levels of unemployment, where a collaborative governance plan is being implemented, a Comprehensive Plan that arose from a neighborhood initiative to promote social inclusion and community participation. The study of these exclusion dynamics in Las Palmeras is relevant as it facilitates an in-depth understanding of how participatory methodologies can alleviate social exclusion and improve governance in the context of social exclusion.

Objectives: The general objective of this doctoral thesis focuses on analyzing the processes of collaborative governance in urban areas and excluded neighborhoods in Andalusia, exploring the interactions between participatory methodologies, the key actors of the territory and the power dynamics that are generated in it. In this way, the aim is to shed light on how these elements interrelate and affect citizen initiatives for social change and transformation in these disadvantaged communities. To achieve this goal, three specific objectives have been set: first, to explore the conceptual development and scientific production on participatory methodologies, concretized in participatory action research; second, to systematize and highlight concrete experiences of the implementation of participatory methodologies in urban contexts of exclusion in Andalusia; third and finally, to develop theoretical and practical frameworks for the analysis of the application of participatory methodologies in processes of collaborative governance in disadvantaged areas, incorporating the dimensions of governance and power.

Methodology and results. This thesis is organized into four studies, each of which employs different methodological approaches to achieve the specific objectives set out in this research process.

Study 1 addresses, through a bibliometric analysis, the evolution of Participatory Action Research in the academic production hosted in the Web of Science to understand its development and assess how this academic production could be reproducing dynamics of epistemic injustice. The results show that, even though there is a growing production and extension of areas of knowledge in which participatory action research is applied, there are clear signs of epistemic injustice in the body of literature.

Study 2 employs the systematization of a participatory process in the Cordoba neighborhood of Las Palmeras. For this, the study focuses on analyzing how participatory methodologies connect with collaborative governance with a perspective of social transformation. As a significant result, the study, on the one hand, highlights the value of the methodology of systematization of experiences, and on the other hand, synthesizes some lessons learned in seven propositions on participatory methodologies applied in collaborative governance with a perspective of social transformation.

Study 3 relies on a comparative case study on the implementation of the sociogram technique in three neighborhoods of Córdoba. The aim is to shed light on how this participatory technique can enhance democratic participation in collaborative governance processes. The results show the usefulness of this technique for the strategic planning of participatory processes, the identification of stakeholders and their starting positions, as well as its prospective capacity in the viability of the processes.

Study 4 focuses on investigating the dynamics of power in the framework of participatory methodologies applied in collaborative governance, for which a case study is carried out on Las Palmeras, analyzing the implementation and development of the Comprehensive Plan, as a neighborhood initiative. The study concludes that although the participatory process has a citizen base, the participatory mechanisms and strategies themselves are mediated by power dynamics, especially in disadvantaged urban areas. Pointing out the need for these paradoxes to be confronted in participatory actions, the study provides some proposals for doing so.

General conclusions. It is argued that social exclusion linked to territory is mediated by power dynamics, showing that urban spaces are not neutral but means through which power is exercised and negotiated. In disadvantaged urban areas, urban regeneration through collaborative governance enables the management of social transformation processes, although the persistence of power dynamics influences the capacity of the strategies implemented. Thus, it has been seen that participatory methodologies add value to collaborative governance; however, both would be crossed by power asymmetries mediating their effectiveness. Consequently, it is observed that,

even when oriented towards social transformation, they are still subject to the same power dynamics. In the same sense, it is emphasized that recognizing excluded actors as subjects of knowledge makes it possible to confront these paradoxes, while at the same time making it possible to strengthen community power that contributes to the liberation of excluded communities.

Key words: collaborative governance, participatory methodologies, power dynamics, inclusive and sustainable development, social exclusion, disadvantaged urban areas, Las Palmeras.

Índice de tablas

Estudio 1: Epistemic injustice and dissidence: a bibliometric analysis of the literature on Participatory Action Research hosted on the Web of Science

Table 1. Summary details of sample selection criteria.....	74
Table 2. Main areas of research.....	74
Table 3. Keyword Co-occurrence clusters	76
Table 4. Cocitation clusters	79

Estudio 2: Aprendizajes de un proceso participativo: el plan integral de Las Palmeras en Córdoba

Tabla 1. Procesos y tipos de acción.....	96
Tabla 2. Organización de propuestas del Plan Integral de Las Palmeras según el árbol de problemas.	208
Tabla 3. Tablas Cuadro de mandos integral (CMI)	217

Estudio 3: Use of the Sociogram in Participatory Planning in Contexts of Social Exclusion: A Comparative Case Study in Cordoba Neighbourhoods, Spain

Table 1. <i>Socioeconomic characteristics of each neighbourhood</i>	118
Table 2. <i>Characteristics of the implementation of the sociogram in each neighbourhood</i>	120
Table 3. <i>Description of the stakeholders in the territory according to their nature</i>	124
Table 4. <i>Prevalence of stakeholders in neighbourhoods based on the nature of stakeholder activity</i>	124

Estudio 4: *Power dynamics in collaborative governance processes: A case study of a disadvantaged neighbourhood in southern Spain*

Table 1. <i>Themes and sub-themes in the thematic analysis.</i>	139
---	-----

Índice de figuras

Figura 1-1. Mapa de Córdoba ciudad.....	54
Figura 1-2. Detalle Plano cartográfico de Córdoba en 1968.....	54
Figura 1-3. Detalle del barrio.	55
Figura 2-1. Objetivos y estructura del compendio	62

Estudio 1: Epistemic injustice and dissidence: a bibliometric analysis of the literature on Participatory Action Research hosted on the Web of Science

Figure 1. Number of publications per year	73
Figure 2. Keyword co-occurrence network map.....	75
Figure 3. Co-citation network map	78
Figure 4. Number of publications per cumulative number of authors	81
Figure 5. Geographic distribution of 80% of the academic production on PAR hosted by WOS.....	81
Figure 6. Co-authorship network map by country	82

Estudio 2: Aprendizajes de un proceso participativo: el plan integral de Las Palmeras en Córdoba

Figura 4-1. Secuenciación de las líneas de acción	97
Figura 4-2. Conversatorio con los candidatos municipales a las elecciones (10/05/2023).....	98
Figura 4-3. Cronología del Plan Integral y el proceso participativo 2015-2024.....	99
Figura 4-4 Árbol de problemas	101
Figura 4-5 Reunión del Equipo Impulsor en los salones parroquiales. 18/05/2022	101

**Estudio 3: Use of the Sociogram in Participatory Planning in Contexts of Social Exclusion:
A Comparative Case Study in Cordoba Neighbourhoods, Spain**

Figure 1. Areas and axes of the sociogram..... 119

Figure 2. (a) Heatmap of neighbourhood A 121

Figure 2. (b) Heatmap of neighbourhood B 121

Figure 2. (c) Heatmap of neighbourhood. C 121

Figure 3. Positions of the power groups..... 122

Figure 4. Positions of the formal groups 122

Figure 5. Positions of the informal groups. 123

Figure 6. (a) Average in neighbourhood A 125

Figure 6. (b) Average in neighbourhood B..... 125

Figure 6. (c) Average in neighbourhood..... 125

**Estudio 4: Power dynamics in collaborative governance processes: A case study of a
disadvantaged neighbourhood in southern Spain**

Glosario de acrónimos

En español:

AABI: Asociación Andaluza de Barrios Ignorados

AVUYEP: Asociación de vecinos Unión y Esperanza Las Palmeras

CEIP: Centro Educativo de Educación Infantil y Primaria

CMI: Cuadro de Mandos Integral

EI: Equipo Impulsor

ERACIS: Estrategia Regional Andaluza para la Cohesión e Inserción Social

GM: Grupos Motores, Grupo Motor

IA-P: Investigación-Acción – Participativa

IAP: Investigación-Acción Participativa

IAT: Investigación-Acción para la Transformación

INE: Instituto Nacional de Estadística

TFG: Trabajo fin de grado

TFM: Trabajo fin de máster

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

PIP: Plan Integral de Las Palmeras

UCO: Universidad de Córdoba

En inglés

AR: Action Research

CBPAR: Community Based Participatory Action Research

CSO: Civil Society Organisation

UN: United Nations

DUA: Disadvantaged urban areas

JCR: Journal Citation Report

PAR: Participatory Action Research

PR: Participatory Research

SCI-E: Science Citation Index Expanded

SDG: Sustainable Development Goals

SSCI: Social Sciences Citation Index

TOD: Transit-Oriented Development

UK: United Kingdom

UNESCO: United Nations Educational Scientific and Cultural Organization.

USA: United States of America

WHO: World Health Organization

Capítulo 0 Fundamentos teóricos y conceptuales

En este apartado de carácter introductorio se procede a exponer, somera pero claramente, los fundamentos teóricos y conceptuales que han fundamentado todo el proceso de investigación en que se ha desarrollado este trabajo de tesis doctoral. Estas bases permitirán identificar el paradigma epistémico desde el cual se problematiza la situación social estudiada y la postura ética que ha sustentado la investigación. Y, finalmente, permitirá posicionar el estudio en el marco del Programa de Doctorado sobre Desarrollo Inclusivo y Sostenible de la Universidad Loyola Andalucía.

La base epistémica sobre la que se sitúa el presente trabajo se sustenta en un enfoque sociocrítico que busca comprender y abordar las desigualdades sociales considerando el contexto social y cultural en el que se desarrolla la actividad humana, y que está orientado a la acción para la transformación. Tomando como referente teórico los postulados del pedagogo Paulo Freire, al considerar la acción de estudiar como un acto de “crear y recrear el mundo”, esta tesis persigue que, a la vez que explica lo estudiado, contribuya a transformarlo. De Paulo Freire se toma otra base epistemológica crucial, como es entender que el proceso de conocer y transformar la realidad es un proceso colectivo donde la afirmación “*nadie libera a nadie, nadie se libera solo, los seres humanos se liberan en comunión*” (Freire, 1977) adquiere una dimensión ética y metodológica que sostiene todo el proceso de investigación.

En relación con esta idea, el trabajo realizado al amparo de esta tesis también se identifica con los planteamientos de Orlando Fals Borda (1971, 2015b, 2020b) cuando habla de la ciencia comprometida, pues entiende que las personas objeto de estudio son sujetos de conocimiento. Esta afirmación tiene implicaciones metodológicas clave que se sustentan en las metodologías participativas, reconociendo así al propio sujeto como agente de cambio.

De la mano de un marco en teorías críticas, esta tesis también se sitúa en un enfoque basado en los Derechos Humanos, cuyos fundamentos críticos conectan con los postulados del marco teórico propuesto por Joaquín Herrera Flores (2005, 2008) cuando plantea que los Derechos Humanos son el producto de la lucha de los seres humanos por su dignidad. De Herrera Flores (2008) también se ha adoptado la propuesta denominada el diamante ético, metodología de análisis de la realidad que permite el acercamiento al objeto de estudio a través de diferentes miradas desde distintos campos de conocimiento. El presente estudio está atravesado por diferentes perspectivas

que transitan entre la geografía, la educación social, la sociología, o la ciencia política, lo que permite tener una mirada compleja y crítica del objeto/sujeto de estudio.

Esta base epistémica es indisociable de una base ética que se sustenta en un compromiso con la justicia social y la equidad como valores éticos fundamentales en la investigación. De tal manera, la tesis refleja la preocupación por abordar desigualdades y promover la inclusión social, volviéndose así indisociable del espacio institucional desde el que ha sido posible abordarla: el Instituto de Investigación en Políticas para la Transformación Social de la Universidad Loyola Andalucía.

En línea con estas aspiraciones de promover una transformación social efectiva, este estudio mantiene, además de las dimensiones epistémica y ética, una profunda dimensión política. Si la articulación de la epistemología y ética críticas suponen la acción de visibilizar lo invisibilizado en cuanto a justicia social, la dimensión política conlleva una desestabilización de la realidad estudiada cuyo fin último es transformar la realidad. Estas tres dimensiones, conjugadas, se funden en una dimensión ético-metodológica que solo puede alcanzarse mediante la participación de los actores implicados en todo el proceso de construcción del conocimiento.

Además de fundamentarse en estos posicionamientos, el estudio se construye en torno a varios conceptos articuladores. El primero, inevitablemente, es el concepto de desarrollo, que se concibe, siguiendo a Sen (1997, 2000), como un proceso de ampliación de las opciones, capacidades y libertades humanas para que los seres humanos puedan acceder a una vida digna, larga, saludable, con acceso a servicios y que puedan participar en la vida de su comunidad y las decisiones que les afectan. Este concepto de desarrollo humano trasciende la noción del mero crecimiento económico, abrazando una visión holística que integra lo social, lo cultural y lo político. Combinando el enfoque *Seniano* con la pedagogía liberadora de Paulo Freire (1977, 2002) y el compromiso social de Orlando Fals Borda (1971, 2020a), esta tesis pone el énfasis en el proceso participativo y transformador, donde el desarrollo no solo es un objetivo a alcanzar, sino un medio para promover la equidad y la justicia social (Chambers, 1997; Santos, 2009). Como una evolución natural de estos principios, se amplía esta visión hacia una idea de desarrollo inclusivo y sostenible, donde la inclusión asegura que nadie quede atrás en el proceso de mejora colectiva mientras que la sostenibilidad garantiza que este proceso sea duradero, respetando los límites del entorno natural. En este marco, el desarrollo se convierte en un compromiso compartido para construir sociedades más justas, equitativas y resilientes, donde el respeto por la diversidad y la dignidad humana son fundamentales (Shiva, 2019). Por ello, el Programa de Doctorado de Desarrollo Inclusivo y Sostenible resulta el encaje natural de esta tesis.

Por contraste, esta visión del desarrollo abre el camino al segundo concepto articulador de la tesis doctoral: el de exclusión social. La propuesta transformadora del Desarrollo Inclusivo y Sostenible contrasta con la persistencia de los procesos de exclusión social, entendidos como la negación de las opciones y libertades que define el desarrollo humano. Negación propiciada por las dinámicas y estructuras de poder que perpetúan las desigualdades. Una arena donde esta persistencia queda patente es en la configuración social de las ciudades, donde la estructuración económica y social (Harvey, 2007; Stiglitz, 2012), ha llevado y sigue llevando a un modelo urbano segregado basado en la desigualdad.

Al aplicar los conceptos de desarrollo y exclusión social al territorio, surge el tercer concepto articulador de esta tesis, que será el de zonas urbanas desfavorecidas. Este estudio aborda estos contextos donde la segregación territorial adopta distintas formas de exclusión social marcadas por la pobreza, el aislamiento físico y social o la falta de acceso a recursos. Esta caracterización territorial y social actúa a modo de estigma sobre sus habitantes, de manera que dificulta su desarrollo personal y colectivo de tal forma el desarrollo se convierte en una cuestión de justicia social (Fraser, 1997). Además, y aunque en la tesis se empleará también el concepto de barrio, se opta frente a éste por el de zonas urbanas, por cuanto se quiere tomar distancia de las delimitaciones territoriales forzadas a que lleva el concepto de barrio si se interpreta en su sentido puramente administrativo, que deja de lado el carácter multifacético de sus dimensiones simbólica, social, política y económica.

Poner el foco en las zonas urbanas desfavorecidas puede llevar a otro debate que es necesario explicitar para evitar asunciones erróneas, este es, la falsa disyuntiva sobre la preferencia por enfocarse en abordar las problemáticas locales frente a reforzar las dinámicas de la cooperación internacional al desarrollo. En el momento de realización de esta tesis, caracterizado por una creciente polarización en el debate público, se está intentando transmitir como un dilema elegir entre invertir en esfuerzos de cooperación internacional y atender las urgentes necesidades de desarrollo sostenible a nivel nacional. Sin embargo, esta tesis se fundamenta en la complementariedad de ambos enfoques, basándose en la comprensión de que tanto la desigualdad como el desarrollo se explican, entre otros, a través de factores multiescalares. Esta tesis, que hunde su marco teórico en los postulados de la *Global Social Policy*, entiende que tanto los desafíos locales como internacionales a menudo están arraigados en estructuras de poder y exclusión similares, aunque expresadas en escalas distintas. Por lo tanto, el enfoque de esta tesis, si bien centrado en el estudio de realidades locales nacionales, quiere aportar a esta mirada multiescalar entendiendo que los aprendizajes en diferentes escalas pueden retroalimentarse mutuamente, generando sinergias que fortalecen el desarrollo inclusivo y sostenible.

Por todo ello, el cuarto concepto articulador que emerge a lo largo de la tesis es el de justicia social. Este concepto, menos cargado normativamente que el de desarrollo, entronca con el enfoque de Derechos Humanos ya comentado, en que estos se entienden como el fruto de las pugnas de grupos socialmente desaventajados por el reconocimiento de su dignidad (Herrera Flores, 2008). Estas luchas se dan en el territorio y las dan aquellas personas que han quedado silenciadas a través de los diferentes mecanismos de exclusión bajo las dinámicas del poder. Sin embargo, estos barrios contienen capital cultural donde las prácticas cotidianas les permiten adaptarse o resistirse al mismo sistema que los excluye.

El reconocimiento de estos barrios y sus habitantes como sujetos de conocimiento permite comprender cómo su silenciamiento se convierte en un elemento más de exclusión, que supone el quinto concepto articulador de la tesis: el de injusticia epistémica (Fricker, 2007). Los saberes locales de los colectivos excluidos han sido y son sistemáticamente degradados y, consecuentemente, invalidados como fuente generadora de conocimiento. Ello conlleva un descrédito de aquellos procesos de investigación que se sustentan sobre esta evidencia, que se ven obligados a rehuir de este conocimiento para ser considerados válidos. Ante esto, una investigación universitaria necesita posicionarse, no sólo en el para qué, sino también en el con quién y para quién. Iniciar un proceso investigador no reflexionado en estos territorios puede generar paralelismos con las actuaciones tantas veces llevadas a cabo por administraciones públicas, entidades privadas u organizaciones sociales, donde los actores endógenos de estos barrios son tratados como beneficiarios (cuando no usuarios) de su propio proceso de desarrollo, antes que como sujetos articuladores y generadores del mismo.

Para evitar esto, una investigación transformadora ha de considerar, promover o sumarse al que se presenta como sexto y último concepto articulador de esta tesis, el de gobernanza colaborativa. Los procesos de gobernanza colaborativa se entienden como una forma democrática y pluralista de gestionar el poder local con el concurso activo de las partes interesadas o *stakeholders*¹ (Healey, 2006), y han surgido como una forma de afrontar los retos de lucha contra la exclusión social. Esta dimensión colaborativa, al vincularla al sustrato investigador del proceso de tesis, conecta con la tradición de las metodologías participativas, las cuales se han mostrado eficaces para acompañar los procesos de transformación social que los propios afectados acometen. Por ello, este estudio se enfoca en comprender cómo estas metodologías, concretadas en las propuestas propias de la investigación-acción participativa (IAP), aportan a estos procesos de transformación social, permitiendo a los grupos humanos imaginar y trabajar hacia alternativas

¹ Las “partes interesadas” son llamadas *stakeholders* en la literatura en inglés y frecuentemente utilizado en la literatura en castellano (Acuña, 2012; Araujo & Toledano, 2018; Grzymala-Kazłowska & O’Farrell, 2023).

a la opresión y la desigualdad. Una esperanza que se encuentra en la acción colectiva y en la *reimaginación* del mundo.

Como último apunte al respecto del apartado terminológico, queremos explicitar que, en el desarrollo de esta tesis, se han tomado dos decisiones conscientes. La primera ha sido evitar conceptos como 'empoderamiento', 'dignificación' o 'normalización', terminología que otorga un tratamiento subsidiario a las personas que se ven afectadas por los procesos de exclusión. Entendemos que esta terminología denota una visión paternalista que parte de una posición de poder cuando no de dominio hacia las comunidades vulnerables. Se rechaza la noción de que el poder y la dignidad sean concesiones desde afuera hacia las comunidades 'desfavorecidas'. En lugar de ello, se enfatiza el reconocimiento y fortalecimiento de las capacidades y la agencia inherentes de estas comunidades. Por tomar un ejemplo, consideramos que el concepto de empoderamiento perpetúa las estructuras de poder existentes y mantiene a las comunidades en un rol pasivo de receptores de ayuda. Por lo tanto, en este texto se han reemplazado, cuando ha sido pertinente, el término 'empoderamiento' por el de 'poderío', un vocablo que sugiere un poder inherente a la comunidad como cualidad o capacidad interna y que además conserva una connotación de innovación creativa en sus propios procesos de cambio y desarrollo (Villasante, 2011). Así se ha procedido con términos análogos que pudieran reproducir este marco simbólico. La segunda decisión terminológica consciente ha sido optar por algunos neologismos que, si bien no han sido aún incorporados por la Real Academia Española de la Lengua, se están abriendo camino para alumbrar nuevas realidades. Aparecerán así en el texto conceptos como *decolonialidad* o *personas espacializadas* que, precisamente por hacer referencia a procesos y marcos de pensamiento emergentes, aún no están oficialmente reconocidos. Serán distinguidos en el texto haciendo uso de la cursiva.

Para cerrar este capítulo introductorio, cabe señalar que esta tesis se presenta siguiendo el modelo de compendio de publicaciones científicas. Aunque este modelo de tesis adolece, en ocasiones, de una cierta desconexión entre los diferentes estudios incluidos, consideramos que en esta tesis se sigue una línea investigativa coherente y unificada. Cada capítulo, aunque autónomo en su contenido y metodología, contribuye a un entendimiento más amplio de la línea de investigación: los aportes de las metodologías participativas de investigación a la gobernanza colaborativa de procesos sociales para el desarrollo inclusivo y sostenible. Este modelo de tesis por compendio ha permitido abordar la complejidad del tema desde múltiples perspectivas y metodologías, asegurando una comprensión profunda y multifacética, a la vez que se mantiene un hilo conductor claro que se discute y refuerza en la introducción y conclusión de la tesis.

Capítulo 1 Introducción

El presente capítulo se divide en tres epígrafes o apartados. En el primer epígrafe, se explora la compleja interacción entre territorio, poder y exclusión social en el contexto del proceso acelerado de urbanización global. Se centra la mirada en las zonas urbanas desfavorecidas, examinando cómo los procesos de expansión metropolitana y segregación espacial contribuyen a la emergencia de tales áreas marginadas, y cómo el papel del poder y sus dinámicas incide en las políticas urbanas y en la perpetuación de estas lógicas de exclusión.

Como propuesta de respuesta a esta situación, en el segundo epígrafe se desarrollan las metodologías participativas y la gobernanza colaborativa, considerando cómo estas aproximaciones pueden facilitar la transformación social y la regeneración urbana en dichas zonas.

Finalmente, en el tercer epígrafe se profundiza en el caso específico del barrio de Las Palmeras en Córdoba, para ilustrar de manera concreta cómo se manifiestan estos fenómenos ofreciendo así el contexto en que se ha desarrollado el trabajo de campo de esta tesis doctoral.

Cada uno de estos apartados contribuye a la comprensión compleja de las interrelaciones entre el espacio físico, las dinámicas de poder y la exclusión social, ofreciendo perspectivas teóricas y aplicadas para enfrentar los desafíos contemporáneos de una urbanización global pero profundamente desigual.

1.1 Las zonas urbanas desfavorecidas: territorio, poder y exclusión social

Este apartado se va a centrar en presentar la problemática que enfrentan las zonas urbanas desfavorecidas, haciendo un acercamiento con carácter de diagnóstico a la exclusión social en el territorio. Adentrándose en el estudio de las zonas urbanas desfavorecidas, este epígrafe se acerca a la compleja trama que entreteje territorio, poder y exclusión social en el marco del proceso de urbanización planetaria.

A través de una mirada a la evolución urbana, desde la expansión metropolitana hasta la segregación espacial, se abordan las dinámicas de cómo el desarrollo desigual ha favorecido la emergencia de áreas marginadas, marcadas por la vulnerabilidad y la carencia de acceso a servicios esenciales. Este análisis profundiza en la génesis de estos espacios urbanos desfavorecidos, explorando cómo se convierten en territorios de exclusión multifacética, donde la privación material se entrelaza con barreras a la participación cívica y política.

A lo largo de este recorrido, se señala cómo las dinámicas de poder inciden en las prácticas sociales y políticas, perpetuando y reproduciendo la desigualdad, lo que apunta hacia la necesidad de enfoques inclusivos y participativos en la planificación urbana. En definitiva, este epígrafe busca iluminar las causas y consecuencias de la exclusión en entornos urbanos, poniendo las bases para la comprensión del encaje que tendrán las metodologías participativas, que se abordará en el apartado siguiente.

1.1.1 La exclusión social en zonas urbanas desfavorecidas: Paisajes de exclusión urbana

El siglo XXI se caracteriza por una urbanización sin precedentes, marcando el tránsito hacia un mundo predominantemente urbano. Ya en 2018 más del 55% de la población mundial vivía en zonas urbanas y se espera que en 2050 esta proporción aumente hasta alcanzar los dos tercios (Vela-Jiménez, et al., 2022; Wahba Tadros et al., 2021). Este fenómeno, identificado por las Naciones Unidas como una de las *megatendencias* junto con el crecimiento de la población, el envejecimiento y la migración internacional, es indicativo de la proyección del desarrollo humano en el planeta durante las próximas décadas (United Nations [UN], 2019).

Esta tendencia hacia la urbanización planetaria apunta a morfologías urbanas que trascienden la tradicional división entre lo urbano y lo rural. Lo urbano, como plantea Brenner (2013), se ha convertido en un concepto difuso que desborda tanto los límites conceptuales tradicionales como los físicos. La ciudad hoy está en todos lados. La proyección urbana ha superado la tradicional concentración generando un mundo urbano metropolitano donde la ciudad se ha convertido en un conglomerado de interconexiones urbanas, en un proceso que algunos autores han venido a llamar "urbanización regional extendida" integrando ciudades externas y periféricas (Soja, citado en Brenner, 2013, p. 41).

Si bien el desarrollo de la ciudad se articuló en torno a un movimiento de concentración a la búsqueda de seguridad y recursos (Brenner, 2013; Mumford, 2022), el proceso de urbanización extendida se entiende por su funcionalidad al capitalismo global al movilizar ingentes cantidades de infraestructuras, recursos y otro tipo de inversiones. En vez de localizarse en algunos centros de población, se extiende de manera desigual y densa por grandes extensiones en todo el mundo. Este proceso señala la dinámica de destrucción creativa que el sistema capitalista imbuye al desarrollo humano (Harvey, 2003; Schumpeter, 2010).

De esta manera, paradójicamente, a la vez que la creciente urbanización global adquiere una importancia estratégica en su dimensión política, económica y cultural, la ciudad se ha transformado en el espacio de lo común (Hardt & Negri, 2000, 2011), es decir, en el marco esencial para la acción colectiva en el escenario de la globalización. Esta concepción de la metrópolis como

epicentro de la resistencia y la articulación política resalta la emergencia de los espacios urbanos como zonas críticas para el despliegue de dinámicas socioeconómicas, políticas y culturales en el siglo XXI. En este contexto, la reorganización de las condiciones urbanas se perfila no solo como una estrategia de transformación espacial, sino como un mecanismo capaz de influir profundamente en las estructuras político-económicas y en la conformación espacial del capitalismo a nivel mundial. Esta situación se presenta como un fenómeno complejo, marcado por su naturaleza polifacética, volátil y contradictoria, que tiene implicaciones significativas no solo para el futuro del capitalismo sino para el ecosistema global (Brenner, 2013). Por ello, las ciudades, pese a ser motores de crecimiento e innovación, se ven enfrentadas a la paradoja de albergar simultáneamente avances y profundas divisiones sociales.

El crecimiento urbano implica, pues, grandes desafíos, en particular para las zonas de rápido crecimiento. Estas áreas enfrentarán el reto de proporcionar servicios básicos e infraestructura adecuada, además de generar oportunidades de empleo, mientras atienden las necesidades ambientales en un contexto de crisis climática (UN, 2019). No obstante, esta situación a escala global se corresponde en la escala local donde se destacará la segregación socioespacial y el aumento de las desigualdades *intraterritoriales*.

Esta transformación urbana planetaria no ha hecho sino exacerbar la emergencia y agravamiento de las áreas urbanas desfavorecidas. Mientras que la desigualdad global y la desigualdad entre países ha ido disminuyendo desde la década de 1980, la desigualdad dentro de los países ha ido aumentando (Bourguignon, 2017) y las zonas urbanas desfavorecidas son el escenario de esta desigualdad. Estas áreas quedan identificadas por su vulnerabilidad socioeconómica, infraestructuras inadecuadas y un limitado acceso a servicios básicos. La literatura ha señalado que estas zonas son el resultado directo de políticas urbanas desiguales, las cuales favorecen el desarrollo de ciertas áreas en detrimento de otras, exacerbando la segregación espacial y la desigualdad social (Castells, 1976; Marcuse, 2016; Nicoletti et al., 2023; Soja, 2022). Así, el modelo urbano tanto a escala planetaria como a escala local queda mediado por factores económicos, históricos, culturales y políticos que, tal y como plantea Carlos (2022), reproducen la estratificación social espoleadas por políticas *neoliberalizantes* que multiplican los espacios de segregación social.

Por todo el mundo proliferan, pues, las áreas urbanas desfavorecidas, que han sido referidas por distintos términos con distintos matices ya sean desde una categoría analítica o una categoría práctica: zonas con necesidades de transformación social, barrios desfavorecidos, zonas de exclusión social, zonas deprimidas, barrios marginales o en otras lenguas como *slums*, *inner city*, *urban renewal areas* o *banlieues*. Esta riqueza de matices contrasta con la similitud que mantienen

estos espacios. El término "áreas urbanas desfavorecidas" se refiere a sectores dentro de las ciudades que presentan una acumulación de problemas socioeconómicos, ambientales y de infraestructura que afectan a la calidad de vida de sus habitantes. Además, tiene una cierta caracterización de espacio acotado, generando una segregación territorial mayormente en la periferia que actúa a modo de gueto, en lo que algunos autores han denominado "urbanismo de excepción" (Moore & Trudeau, 2020).

Estas áreas, así, sirven de escenario para la manifestación y profundización de la exclusión social. En estos contextos, la exclusión se manifiesta a través de diversas dimensiones: desde el acceso restringido a vivienda digna y a servicios básicos, como la educación y la salud, hasta la limitada participación en la vida cívica y política. Estos factores no solo perpetúan las condiciones de pobreza y marginalidad, sino que también obstaculizan las oportunidades de movilidad social para sus habitantes. La investigación de Molinero (2023) destaca cómo la acumulación de desventajas en estas zonas refleja una compleja interacción entre políticas públicas, dinámicas de mercado, y procesos socioespaciales, lo que sugiere que la exclusión social en estos contextos es multifacética y profundamente arraigada.

La forma en que determinadas políticas urbanas posibilitan estos procesos de exclusión urbana han sido reflejados en algunos estudios globales (Geddes, 2000; Roman, 2005), ante los cuales la producción de autores como Harvey (1973, 2007), Lefebvre (1969, 1983) o Castells (1976, 1977), entre otros, proporciona un marco teórico útil para entender cómo la dinámica de "destrucción creativa" del capitalismo puede resultar en la marginalización de comunidades enteras, relegándolas a zonas urbanas desfavorecidas donde la exclusión social se hace más evidente.

En esta línea, la exclusión social es definida como el proceso por el cual individuos o grupos son sistemáticamente privados de derechos, recursos, y oportunidades que son accesibles para otros miembros de la sociedad, dañando su sentido de pertenencia (Luo, 2023). Esta definición adquiere particular relevancia en el estudio de las áreas urbanas desfavorecidas, donde la exclusión se manifiesta no solo en la carencia material, sino también en la marginalización de servicios y la *invisibilización* en la toma de decisiones políticas y sociales, adquiriendo no sólo una dimensión de carencia sino de justicia social (Bracic, 2022; Fraser, 1997). Las áreas urbanas desfavorecidas ejemplifican de manera crítica cómo la exclusión social, lejos de ser un fenómeno aislado, está intrínsecamente ligada a estructuras urbanas y decisiones políticas que perpetúan la desigualdad (Carlos, 2022; Gallego Gamazo, 2015).

Estas decisiones políticas, como ejercicio de poder, explican la relación entre la ordenación del territorio y la exclusión social, que no se entiende si no es mediante la noción de que el espacio

es algo más que un contenedor de la actividad humana, es el medio a través del cual se ejerce y se negocia el poder. La forma en que se organizan los espacios urbanos y territoriales puede facilitar o impedir el acceso a recursos y oportunidades, reflejando y reforzando estructuras de poder existentes. La planificación espacial, por tanto, no solo distribuye recursos físicos, sino que también puede ser una herramienta para incluir o excluir grupos sociales, imponer ciertas identidades y modos de vida unos sobre otros, estableciendo límites simbólicos y físicos. Los entornos urbanos denominados como zonas urbanas desfavorecidas, donde se concentran mayores cuotas de marginalidad, son un claro ejemplo de este mecanismo. Parafraseando a Vidalou (2020), el barrio es la proyección de una intención del proceso de ordenación del territorio que busca convertir el mundo en un sustrato homogéneo, una superficie plana sobre la que depositar y ejercer poder.

La exclusión social se convierte, así, en un fenómeno multidimensional al afectar todos los aspectos de la vida en sus esferas privada y pública (Fischer, 2011). En las áreas urbanas desfavorecidas, esta multidimensionalidad se ha intensificado debido a la concentración espacial de desventajas, creando un círculo vicioso donde la limitada accesibilidad a recursos esenciales refuerza barreras sociales y económicas (Crous & Bradshaw, 2017; Molinengo, 2023). Tal como sostienen diversos estudios, la intersección de factores económicos, sociales, y espaciales contribuye a una forma de exclusión que no solo impide el bienestar individual, sino que también compromete la cohesión social y el desarrollo urbano sostenible (Castells, 1976; Fainstein, 2013; Harvey, 2007).

Así, el territorio se muestra como un escenario fundamental donde se manifiesta e intensifica la exclusión social. Estos entornos urbanos se convierten en el contexto donde mejor comprender las causas de la exclusión, reconociendo que el territorio trasciende el espacio físico para incorporar dinámicas de poder y resistencia. No cabe extrañar, por tanto, que para revertir esta situación se haya incorporado la inclusión social en las agendas de desarrollo urbano (Alsayel et al., 2022) Sin embargo, estos planes siguen produciendo y reproduciendo en una tensión dialéctica la lógica de inclusión/ exclusión (Telleria & Telleria, 2019). Los programas de regeneración urbana, alumbrados por la lógica del *urban renewal* o el *urban redevelopment* (Fernández García, 2018), no han incorporado mecanismos de gobernanza para afrontar las dificultades complejas de estos barrios: multiescalar, multidimensional y multiactor (Gallego Gamazo, 2015).

Frente a estas experiencias, y haciéndose eco de las metodologías participativas, la literatura está ofreciendo experiencias de gobernanza colaborativa que se han mostrado como un enfoque útil para este fin. Sin embargo, dada la tendencia hacia el aumento de las desigualdades

(Nelson et al., 2023), algunos autores han señalado la naturaleza paradójica de estos enfoques, llamando la atención sobre cómo siguen reproduciéndose las dinámicas de poder incluso en el marco de estas iniciativas, que terminan perpetuando la exclusión (Fals Borda, 1996; Lukes, 2005; Molinengo, 2023; Qi & Ran, 2023; Wang & Ran, 2023). En este sentido, se ha sugerido el avance de la comprensión de estas dinámicas a través de estudios de caso (Ran & Qi, 2017).

El caso de Las Palmeras en Córdoba es ilustrativo de cómo estas dinámicas territoriales específicas y las relaciones de poder subyacentes contribuyen a la perpetuación de la exclusión social. Pero también muestra cómo, reconociendo a los habitantes del barrio como sujetos de conocimiento y actores principales del proceso de transformación, la participación ciudadana y la gobernanza colaborativa pueden ser efectivamente herramientas de cambio social. Así, en esta tesis se aborda, a través del prisma del barrio de Las Palmeras, cómo una comprensión integrada del territorio, las dinámicas de poder y la participación comunitaria pueden iluminar estrategias para abordar la exclusión social en la urbanización contemporánea.

Por eso, este estudio resulta pertinente al abordar y desentrañar las complejas interrelaciones entre el territorio, el poder y la exclusión social en el contexto acelerado de la urbanización global. Teniendo en cuenta que las dinámicas de urbanización no solo remodelan el paisaje físico sino también las estructuras socioeconómicas y políticas, entender cómo estas transformaciones afectan a las comunidades desfavorecidas se convierte en una cuestión urgente y relevante. Este estudio, al centrarse en el barrio de Las Palmeras y emplear las metodologías participativas con asiento en la (IAP) como herramienta metodológica, no solo busca generar conocimiento sobre la naturaleza multifacética de la exclusión social en entornos urbanos, sino también ofrecer perspectivas prácticas para la gobernanza colaborativa. Al hacerlo, este trabajo se alinea con los desafíos contemporáneos que buscan garantizar una urbanización más inclusiva y justa, a la vez que propone un modelo de actuación que reconozca a los participantes como sujetos de conocimiento y actores principales del proceso de transformación.

1.1.2 Territorio: La geografía del poder.

De acuerdo con los planteamientos de autores como Vidalou (2020), Lefebvre (1969) o Harvey (2003), en este texto el concepto de territorio es entendido como una entidad multifacética que trasciende su dimensión meramente física para incorporar las interacciones sociales, políticas y económicas que se desarrollan en su seno. Esto permite un acercamiento al territorio como un escenario de la vida cotidiana de una comunidad, donde cada elemento, desde la infraestructura urbana hasta los espacios naturales, juega un papel significativo en la dinámica social y espacial (Encina & Rosa, 2006; Latour, 2011). Así, por ejemplo, las zonas verdes en un espacio urbano no

son solo un área con vegetación, sino que, en cuanto a lugar social, son espacios de encuentro social, refugio de biodiversidad, o lugar con un valor simbólico donde resaltaría cierta política pública o cierto valor de bienestar o sostenibilidad. De igual manera, una zona industrial implica algo más que un conjunto de instalaciones, siendo centro de actividad económica, con las implicaciones en cuanto a relaciones laborales que imbuyen una determinada estructura social.

De igual modo, las zonas urbanas desfavorecidas o barrios marginales superan la mera adición de edificios residenciales, siendo territorios que señalan la segregación espacial reflejando y perpetuando las desigualdades sociales, mientras que articulan un modelo de relaciones asentado en la lucha por el acceso a recursos de habitabilidad que, a su vez, está atravesado por dinámicas de subalternidad (Gordon & Monastiriotis, 2006).

En este sentido, el territorio se convierte en un espacio mediado por la actividad humana. Por tanto, se trata de un espacio socialmente construido cuya configuración y uso es constantemente negociado y disputado por los diferentes actores que lo habitan. Así, se establece una relación dialéctica entre el sistema humano y el sistema espacial, con lo que el territorio proyecta tanto relaciones de poder y desigualdad como de afinidad y colaboración. Se configura así el territorio como una arena para la transformación espacial, cultural y política. No sólo como un contenedor de procesos sociales, sino como un actor en sí mismo, activo en la configuración de la vida social (Latour, 2017), y en el que los procesos sociales en relación con los procesos territoriales median tanto los procesos de exclusión social como los procesos de regeneración territorial urbana.

A este respecto, es pertinente traer a colación la propuesta de Latour sobre la teoría del actor red (Latour, 2011), pues va a tener importantes implicaciones teóricas y metodológicas en el presente estudio. La teoría del actor red ofrece una perspectiva innovadora para el análisis del territorio al considerar actores humanos y no humanos (objetos, tecnologías, entidades naturales, etc.) como participantes activos en la red de relaciones que define un territorio. Según esta teoría, la realidad es construida por estos actores por medio de interacciones complejas, con lo que Latour cuestiona la clásica distinción entre objeto y sujeto (Collin, 2011). Si bien este planteamiento ha alcanzado importantes aplicaciones en el contexto social, en el territorial esta aproximación también permite entender como factores característicamente territoriales elementos como ríos, caminos, edificios, infraestructuras y tecnologías, que no son recursos meramente decorativos o funcionales, sino actores que se ven influidos entre ellos y por las prácticas sociales.

Latour (2011, 2017) sostiene que los objetos participan en las redes sociales tanto como los seres humanos. Desde un punto de vista territorial, esto significa que una carretera no sólo conecta dos puntos geográficos, sino que también facilita o restringe el movimiento de personas,

aislando, por ejemplo, un barrio y afectando a los patrones de asentamiento, relación, conexión o exclusión de los habitantes del mismo. De igual modo, acontecimientos naturales como un terremoto actúan dentro de la red territorial, transformando las relaciones sociales, económicas y políticas en la reconstrucción de la comunidad.

Asimismo, esta teoría ha permitido valorar cómo el desarrollo de las tecnologías de la comunicación actuales reconfiguran las relaciones espaciales, posibilitando formas de socialización (como el trabajo o la participación política) que trascienden las limitaciones geográficas tradicionales. En consonancia, esto permite reconsiderar el territorio no solo como un espacio físico, sino como una red dinámica de interacciones entre actores (humanos y no humanos) que colectivamente producen y reproducen la realidad, siendo ésta social y espacial (Latour, 2002). Esto enriquece la comprensión de los procesos territoriales al reconocer la complejidad y multidimensionalidad de las interacciones que los definen.

Con esta aproximación, en este estudio se quiere confrontar la idea de que la operatividad del ser humano sobre el territorio deviene de un proceso de adaptación de las comunidades humanas al espacio. Más bien, la construcción del territorio es una tarea humana que implica la red de interacciones entre los aspectos sociales y espaciales. Dado que estas interacciones están atravesadas por las dinámicas de poder sociales, autores como Vidalou (2020) mantienen que el territorio se organiza para mantener una cierta organización social, señalando que la ordenación del territorio es una ordenación social. Otros autores que han servido de base para este estudio aportan visiones en la misma línea. Por ejemplo, Henri Lefebvre, con su concepto del espacio social como un producto de relaciones sociales, abordado en obras como "La producción del espacio" (2013); David Harvey, quien en "Justicia social y la ciudad" (1973) discute cómo el urbanismo y la planificación del espacio urbano reflejan y perpetúan desigualdades sociales; o Edward Soja, quien en "*Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions*" (Soja, 2000) investiga las dimensiones espaciales de la vida social y la ciudadanía.

Otra idea que implica el componente socioespacial de la territorialidad es la subsiguiente temporalidad. El territorio está sometido a una temporalidad que implica no sólo la *impermanencia* de la existencia física, sino que también las estructuras territoriales, las relaciones de poder, las interacciones sociales y las dinámicas espaciales evolucionan y se adaptan a medida que cambian las condiciones políticas, económicas, sociales y ambientales (Raffestin, 2020) Esta evolución constante puede deberse a diversos factores, como cambios en las políticas gubernamentales, movimientos sociales, migraciones de población, desarrollo económico o impactos ambientales, entre otros. Por lo tanto, la territorialidad no es algo fijo o inmutable, sino que está sujeta a procesos

de cambio y reconfiguración que reflejan las dinámicas y tensiones presentes en la sociedad y en el entorno en el que se desarrolla.

Así, el concepto de territorio ha sido transitado desde la mera articulación del espacio físico a conceptualizarlo como el resultado de estrategias dinámicas para influir sobre las cosas y las personas *espacializadas* (Sack, 1986). Esta idea de influencia, que supone la práctica de control o legitimación de la acción humana, hace indisoluble el concepto de territorio al concepto de poder, ámbito que ha sido ampliamente desarrollado por la geografía del poder, disciplina que tiene sus antecedentes en el siglo XIX en la geopolítica (Capel Sáez, 2014). Sin embargo, mientras esta última ha seguido preocupada por las naciones y las fronteras, la primera ha ampliado su objeto de estudio hasta asumir, entre otros, el poder a escala local, el análisis de las relaciones entre geografía y política o el impacto de las decisiones políticas sobre los patrones de organización estatal (Capel Sáez, 2014). Este enfoque de la geografía política es útil para comprender los procesos que conllevan las dinámicas del poder en la creación, consolidación y persistencia de las zonas de exclusión social.

1.1.3 Poder: conceptualizaciones, dinámicas y dimensiones.

Hay una profusa cantidad de literatura académica que aborda la cuestión del poder desde diferentes facetas. Algunos autores han definido el poder como la potencial influencia de un individuo o grupo sobre otro (French & Raven, 1959; Raven & French, 1958). Galbraith, en su famoso texto “La Anatomía del Poder” (Galbraith, 1985), señala que éste es la capacidad de influir, controlar o dirigir el comportamiento y las acciones de otras personas o de un grupo a través de la coerción, la compensación, o la persuasión. Michell Mann (1986), por su parte, estudia las fuentes del poder social desde una perspectiva histórica, mientras que Lukes (2005) señala las dimensiones de dependencia y dominación que se establecen en las relaciones de poder, llamando la atención sobre la necesidad de tener en cuenta las diferencias, interacciones y conflictos entre los intereses.

En cuanto a la relación entre espacio y poder, Raffestin (2020) plantea que el poder no se ejerce sólo sobre un espacio físico, sino también sobre la percepción y la representación de ese espacio. Para ello, retoma el concepto de “referencial”. Este sería el marco simbólico y cognitivo construido sobre el espacio y su relación sobre el poder. El referencial implica la capacidad de influir en cómo se percibe, representa y organiza el espacio geográfico, lo que a su vez puede influir en las dinámicas de poder y dominación. Un ejemplo ilustrativo se puede encontrar en la ciudad de Córdoba, España, si se observa la percepción y representación diferenciada sobre diferentes áreas de la ciudad. Por ejemplo, el casco histórico es presentado como un referente cultural y turístico, asociado con la riqueza monumental e histórica. Esta representación positiva

influye en cómo se percibe y organiza el espacio y sus habitantes, otorgándole un estatus de privilegio. En contraste, los barrios periféricos, con menos recursos y una infraestructura más modesta, son percibidos como zonas marginadas. Esta diferenciación en la percepción y el marco simbólico que genera constituye el referencial, un marco cognitivo y semántico que perfila la vida de sus habitantes atravesados por las dinámicas de poder y dominación presentes en la ciudad. Las políticas públicas, por ejemplo, estarán atravesadas por ese referencial, diseñando actuaciones claramente diferenciadas en un territorio y otro.

En consecuencia, diferentes autores han estudiado el grado, alcance o incluso la historicidad del poder, y todos ellos señalan cómo el poder está mediado por las estructuras sociales y culturales, afectando a la estructuración de las organizaciones (Lukes, 2005; Mann, 1986; Raffestin, 2020). Otra dimensión relevante del poder es que éste es un concepto disposicional, es decir, que identifica una habilidad o capacidad que puede ejercerse o no (Lukes, 2005). En este sentido, según Lukes, el poder se plantea en tres dimensiones.

Una primera dimensión se enfoca en el comportamiento en la toma de decisiones sobre temas conflictivos. Aquí, el poder se ve como algo que se ejerce cuando un actor es capaz de hacer que otro haga algo que de otro modo no haría, a menudo a través de la observación de decisiones y políticas abiertas. Esta dimensión se asocia con la capacidad de un actor para ganar en debates o decisiones explícitas, normalmente medido por conductas observables y la toma de decisiones.

La segunda dimensión amplía la primera al considerar el poder no solo en términos de conflictos abiertos y decisiones, sino también en la capacidad de controlar la agenda de discusión, limitando el alcance de las decisiones a aquellos temas que no presentan una amenaza significativa para los intereses del actor con poder. Esta dimensión aborda el poder de prevenir que ciertos temas lleguen a ser objeto de debate público, protegiendo así los intereses de los actores dominantes.

Finalmente, la tercera dimensión introduce una comprensión aún más profunda y sofisticada del poder, considerándolo como la capacidad de influir, moldear o determinar las preferencias, deseos y percepciones de otros sin que estos se den cuenta de que están siendo influenciados de esta manera. Lukes sugiere que el poder, en su forma más insidiosa, puede operar a través de la manipulación de las percepciones y el control de la información, de manera que las personas acepten su rol en el orden social existente sin cuestionarlo, incluso cuando esto vaya en contra de sus propios intereses.

Esta tercera dimensión del poder, propuesta por Lukes, encuentra eco en las teorías de Gramsci, Foucault y Bourdieu. Gramsci, al introducir el concepto de hegemonía, señala cómo las ideas dominantes de la clase dominante pueden ser internalizadas por los subalternos, quienes

aceptan su posición en el orden social sin cuestionarlo, incluso cuando va en contra de sus propios intereses (Gramsci, 2023). Esto refleja la capacidad del poder para moldear las preferencias y percepciones de las personas, como menciona Lukes. Por otro lado, Foucault (1986, 2000) examina cómo el poder se ejerce a través del control de la información y la manipulación de las percepciones, lo que lleva a una aceptación pasiva del orden social existente. Además, Bourdieu (Bourdieu, 1991; Cerón Martínez, 2020) aporta la noción de “*habitus*”, donde las prácticas culturales se internalizan y naturalizan, perpetuando así las estructuras de poder. Estos enfoques convergen en destacar cómo el poder puede operar de manera capciosa, influenciando las acciones y percepciones de las personas sin que estas sean plenamente conscientes de ello, lo que subraya la complejidad y la sutileza de las dinámicas de poder en la sociedad contemporánea (Haugaard, 2009).

Las dinámicas de poder se entienden como los mecanismos que activan tanto individuos como grupos en la gestión de la influencia en y sobre las relaciones establecidas. Esto es, las interacciones que se producen dentro de las estructuras organizativas que reflejan cómo se negocia, se disputa y se ejerce el poder (Simeonova et al., 2022). Esto resalta la naturaleza fluida y adaptativa del poder en contextos sociales, reforzando la idea de que el poder no es estático, sino que fluctúa, evoluciona y se adapta según el contexto, los actores y sus relaciones (Ye et al., 2018). Según plantean Ye y sus colegas, el poder social se vuelve completamente dependiente de la estructura dinámica de la red y no de las posiciones de poder inicial. Sin embargo, como plantea Fricker (2007), el poder es una capacidad que puede ejercerse o no, por lo que éste sigue existiendo aun cuando no se esté ejercitando explícitamente, lo que afecta a las posiciones iniciales y durante el proceso de los actores de una red. Esto se relaciona directamente con el origen del poder que tienen los actores y que afectan a la configuración de las redes sociales (Mann, 1986; Purdy, 2012; Ran & Qi, 2017). Las fuentes del poder se hayan en la autoridad formal, el control de los recursos y la legitimidad discursiva, fuentes que median el rol de los actores, y fluctúan a través de las contingencias de la red y la naturaleza dinámica del poder (Molinengo, 2023).

En este contexto de poder dinámico y adaptativo, la obra de Miranda Fricker sobre la injusticia epistémica adquiere una relevancia especial. Aunque no se centra específicamente en la ordenación del territorio, proporciona un marco útil para entender cómo el poder y la exclusión se manifiestan no solo a través de recursos materiales, sino también en el dominio del conocimiento y el reconocimiento. La idea de que ciertas perspectivas y experiencias son sistemáticamente desacreditadas o ignoradas en la planificación urbana y territorial se puede ver como una forma de injusticia epistémica, donde el poder determina qué saberes son valorados y cuáles son marginados.

“[...] *toda injusticia epistémica lesiona a alguien en su condición de sujeto de conocimiento, y por tanto en su capacidad para la dignidad humana*”. (Fricker, 2007, p. 23)

Miranda Fricker (2007) introduce el concepto de poder social como la capacidad de los agentes sociales para influir en los acontecimientos del mundo social. Este poder no reside únicamente en la capacidad de ejercer control o autoridad, sino también en la habilidad para participar activamente en el diálogo social y contribuir al corpus de conocimiento reconocido públicamente. La injusticia epistémica, término acuñado por Fricker (2007), describe situaciones en las que este poder se ve comprometido, y ciertas voces o perspectivas son sistemáticamente desacreditadas. En el contexto de la planificación urbana y territorial, esta forma de poder social implica que la inclusión efectiva en los procesos de toma de decisiones puede ser tanto un indicador de justicia social como un vehículo para alcanzarla. Al abordar la injusticia epistémica, se busca restaurar las condiciones de dignidad y la influencia de aquellos cuyas experiencias han sido marginadas, asegurando que sus voces sean valoradas y que puedan *codiseñar* los espacios que habitan.

Este entendimiento del poder social como un fenómeno que se extiende más allá del simple control autoritario, pues se adentra en la participación y el reconocimiento dentro del discurso público, sienta una base para la perspectiva de Hannah Arendt sobre el poder. Arendt amplía esta visión al enfatizar que el poder emerge de la acción colectiva y la colaboración, no como un medio de opresión, sino como una expresión de la capacidad conjunta para actuar. La interconexión de estas ideas subraya la necesidad de abordar la planificación urbana, no solo como la implementación de decisiones técnicas, sino como un proceso vibrante y dinámico que florece a través de la participación activa y comprometida de la comunidad. En este marco, el poder se transforma de ser una herramienta para dominar a ser un medio para facilitar el diálogo y la cooperación, redefiniendo así los espacios urbanos como productos de interacciones humanas y no solo de imposiciones arquitectónicas o políticas.

Hannah Arendt (Arendt, 2013) ofrece una perspectiva reflexiva sobre el poder, que ella define como algo que surge únicamente en la acción y se mantiene en existencia solo mientras la acción dura. Arendt destaca que el poder es fundamentalmente un fenómeno grupal que no existe sin la pluralidad y la participación. Esta visión es crucial para entender la planificación urbana y territorial como un proceso esencialmente participativo y democrático. En los términos de Arendt, el poder real surge cuando las personas se reúnen y actúan en concierto, no simplemente como una imposición de unos pocos sobre otros, sino como una expresión colectiva de la capacidad para actuar y efectuar cambios. Aplicando esta noción al urbanismo, se enfatiza la importancia de las estrategias participativas donde múltiples *stakeholders* trabajan juntos para configurar su entorno.

Esto permite que la planificación se convierta en un proceso inclusivo que no solo refleja diversas necesidades y deseos, sino que también reconoce el poder de la comunidad, convirtiéndola en un agente activo en la configuración de su mundo.

La intersección de estas ideas apunta a la importancia de abordar la planificación espacial no solo como un desafío técnico, sino como un proceso inherentemente político y ético, que requiere una reflexión crítica sobre quién tiene el poder de moldear los espacios en que vivimos y cómo estos espacios, a su vez, configuran las relaciones sociales, las oportunidades y, en definitiva, la calidad de vida. En este sentido, la planificación y la ordenación del territorio se convierten en arenas clave para la lucha por la justicia social y la inclusión, donde los conceptos de poder, espacio y exclusión se entrelazan estrechamente.

1.2 Una propuesta metodológica: de la participación y la gobernanza colaborativa como respuesta a la exclusión.

El siguiente apartado se centra en presentar los elementos que permiten construir propuestas de acción transformadora como respuesta a las realidades descritas previamente. Así, habiendo presentado la configuración de las zonas urbanas desfavorecidas a través de las dinámicas de poder y la exclusión social, este segundo apartado se centra en presentar los elementos que permiten construir propuestas de acción transformadora, a través de un acercamiento a la gobernanza colaborativa desde un paradigma participativo.

Se plantea un diálogo crítico en torno a las estrategias de transformación social y regeneración urbana en los barrios de exclusión social, exponiendo cómo las metodologías participativas, especialmente la IAP, se integran y potencian dentro de modelos de gobernanza colaborativa. Este análisis se conduce, a través de las teorías y aplicaciones de la IAP y la gobernanza colaborativa, enfatizando su papel en la inclusión comunitaria y el protagonismo social en juego con las dinámicas de poder existentes.

A través de un enfoque crítico y reflexivo, se exploran las intersecciones entre la participación ciudadana y la gobernanza, proponiendo una revisión de cómo estas prácticas pueden ser utilizadas o cooptadas dentro de los procesos de toma de decisiones. Finalmente, se apuntan los componentes necesarios para una discusión profunda sobre las posibilidades y desafíos de la gobernanza colaborativa como vehículo para la transformación social en contextos urbanos marginados.

1.2.1 Metodologías participativas: investigación-acción participativa y poderío

En este subapartado se transitará a través de la pertinencia de las metodologías participativas, desde su sustento y encuadre teórico hasta su valor de uso para la transformación social, especialmente para la inclusión y el poderío. Para ello, se presenta un acercamiento a los orígenes de la IAP para indagar las bases conceptuales que la sostiene. Retomando la trayectoria de autores como Lewin, Fals Borda, Hall y otros, esta conceptualización va a situar el debate sobre la relación de las metodologías participativas con las dinámicas de poder, señalando algunas cuestiones relativas a la cooptación de las prácticas por parte de las instituciones y de los poderes establecidos.

Ha habido una amplia promoción de metodologías, estrategias y prácticas participativas (Alberich et al., 2015; Caballero Ferrándiz et al., 2019; Fals Borda, 2005; Francés García, 2016; Janes, 2015; Lewin, 1946; Minkler, 2000; T. R. Villasante, 2015; Wallerstein & Duran, 2011) que se han aplicado en diferentes contextos, desde el organizacional al comunitario, y desde diferentes estamentos, desde organismos internacionales a la academia. Con ellos, han surgido una basta cantidad de términos para definirlos: la investigación-acción, la IAP, la IAP basada en la comunidad (community based participatory action-research [CBPAR]), la investigación participativa (IP), la ciencia ciudadana, o la sociopraxis, entre muchísimos otros. Los marcos de referencia de estas metodologías aparentemente coinciden, pero no todas parecen situarse en el mismo encuadre teórico/epistémico (Fals Borda, 2020b). En este campo, la IAP se sitúa como una metodología enfocada hacia el cambio social enmarcada en la ciencia comprometida y la lucha contra la desigualdad y la injusticia social (Bradbury & Divecha, 2020; Fals Borda, 1999). Por esto, en el presente estudio se ha tomado la IAP como arquetipo de las metodologías participativas, ya que conecta con el enfoque ético y teórico que tiene el proceso de investigación. Las metodologías participativas en general y la IAP en particular se vinculan en la base de la construcción de estrategias que minimizan el impacto de las dinámicas de poder que subyacen a las relaciones humanas (Fals Borda, 1996).

El uso de metodologías participativas como recurso en procesos de investigación e intervención social se ha revelado como una herramienta muy requerida por profesionales e investigadores de las ciencias sociales aplicadas, tanto en la producción de trabajos de investigación como en el trabajo comunitario (Francés García, 2016). A la vez, han sido ampliamente usadas para informar políticas públicas democratizadoras como estrategias de gobernanza colaborativa: presupuestos participativos, plataformas de participación digital, mesas de diálogo, y un largo etcétera. Sin embargo, estas metodologías trascienden el sentido de la mera instrumentalización de ciertas técnicas de investigación o intervención, partiendo del principio de

que no toda técnica participativa presupone un proceso de investigación participativa (Delgado Baena, 2004).

Por un lado, estas praxis están orientadas hacia el cambio, tanto personal como social u organizativo, llevando implícito un enfoque dialéctico. Así, la práctica participativa en ocasiones se alinea con las teorías críticas adquiriendo una lógica de paradigma y yendo más allá del uso instrumental de determinadas técnicas o estrategias (Hernández-Ascanio, 2020; Kemmis, 2008). En consecuencia, la cuestión relevante se desvela en la intencionalidad y posición ética con respecto a los procesos de cambio social. Pero no todos los procesos participativos están imbuidos de esta perspectiva. El enfoque de la participación abarca una amplia gama de opciones, grados y enfoques de participación. Se vuelve una tarea necesaria desde un punto de vista epistémico identificar que procesos participativos están sujetos a un paradigma de cambio social.

Por otro lado, las teorías críticas o la ciencia comprometida (Fals Borda, 1971; Kemmis, 2008) implican que los procesos de cambio en los que se insertan estas metodologías participativas tienen por objeto-sujeto a las clases populares excluidas. Y es que el cambio social o los procesos de transformación social implican el concurso activo de los propios excluidos en el conocimiento y activación de los recursos sociales necesarios para transformar las causas de su exclusión. Esto ha llevado a que la participación haya sido un elemento indispensable en la gobernanza del territorio, especialmente en los territorios marcados por la exclusión social. Pero esta característica dialéctica y conflictiva de los procesos de transformación social hace que la praxis de la participación no quede exenta de las dinámicas de poder (Ran & Qi, 2017).

En este sentido, es prescriptivo situar el origen de este enfoque. Se pueden encontrar algunos antecedentes en el siglo XIX en la corriente filosófica del pragmatismo con Charles Sander Peirce y Williams Santiago James (Schugurensky, 2016), que influirán en autores como John Dewey (Abad Corpa et al., 2010; Eikeland, 2015) en el campo de la educación. O, por otro lado, la figura de Jane Adams en el campo de la sociología y el trabajo social (Schugurensky, 2016). Sin embargo, hay cierto consenso en la literatura en situar a Kurt Lewin, a finales de los años 40 con el texto “*Action Research and Minority Problems*” (Lewin, 1946), como el origen del concepto de investigación-acción (IA) (Eikeland, 2015; Guertler et al., 2019; Peters & Robinson, 1984; Willis & Edwards, 2014), aunque haya quien señale a Jacob L. Moreno como pionero en el desarrollo de la IA (Gunz, 1996).

En 1975, Bud Hall (1975) utilizará el término *investigación participativa* coincidiendo en unos años de confluencias metodológicas y prácticas desde países de la periferia, del sur global (Godrie, 2020; McIntyre, 2008). En 1977, en el congreso mundial de Cartagena, se acuñará el

término investigación-acción participativa, que terminará consolidándose como IAP (Fals Borda, 2008; Nistal, 2007). Aún fruto de la confluencia global, la literatura reconoce el papel de Fals Borda en la promoción y desarrollo del concepto de IAP (Abad Corpa et al., 2010; Lomeli & Rappaport, 2018). Así lo demuestra la profusa producción del sociólogo colombiano (Fals Borda, 1987, 1999, 2005, 2015a, 2015b, 2016, 2020a, 2020b).

Desde esta perspectiva, la IAP se sustenta en las teorías críticas como eje epistémico (McIntyre, 2008), fuertemente influenciada en las tradiciones de América Latina referentes a la educación popular (Abad Corpa et al., 2010), en la que destacan: la producción de Paulo Freire (McIntyre, 2008), la teología y la filosofía de la liberación (Tahar Chaouch, 2007), y la comunicación alternativa (Abad Corpa et al., 2010).

Freire se sitúa como una referencia central en la producción académica sobre IAP jugando un papel decisivo en la configuración teórica y metodológica de la misma (McIntyre, 2008). Conceptos como la concientización, las metodologías dialógicas, así como el trabajo con comunidades oprimidas (Eikeland, 2015; McIntery, 2008), configuran la IAP como un enfoque práxico orientado al cambio social.

La IAP se consolida como un enfoque que aglutina metodologías, ideologías y paradigmas para vincular el conocimiento teórico con la praxis, impulsando comunidades de investigación activas (Reason & Bradbury, 2008). Se caracteriza por su dualidad como herramienta analítica y generadora de estrategias de acción, comprometida con la transformación social y el fortalecimiento de comunidades históricamente marginadas (Abad Corpa et al., 2010; Caballero Ferrándiz et al., 2019; Nistal, 2007). Según Fals Borda (1987, 2016), la IAP integra teoría, acción y participación en un esfuerzo conjunto por abogar por los derechos e intereses de los grupos explotados.

1.2.1.1 *La tensión epistémico-metodológica en la IAP*

Así pues, la IAP emerge sobre una base decididamente decolonial, aspirando a amplificar las voces de aquellos tradicionalmente marginados por estructuras dominantes en diversas esferas de la vida social y política, así como en el ámbito del conocimiento. Este enfoque se posiciona en contraste con los procesos de cooptación de saberes y las prácticas de imposición y violencia, ya sean simbólicas o directas, perpetuadas por grupos en posiciones de privilegio contra comunidades oprimidas ya sea por derivación del colonialismo u otras formas de subyugación (Fals Borda, 1971; Noffke, 1997; Rojas, 2009). La *decolonialidad*, en este contexto, supone la apertura de procesos de cuestionamiento y transgresión de la colonialidad asentada en valores ontológicos, epistémicos y cosmogónicos. El reconocimiento de los sectores oprimidos como sujetos de

conocimiento permite la emergencia de conceptos entre otros de violencia epistémica, o incluso desobediencia epistémica (Mignolo, 2007, 2010; Walsh, 2003).

Sin embargo, la IAP actualmente se encuentra en una encrucijada metodológica y paradigmática, en la que convive su fundamento decolonial con perspectivas que priorizan su utilidad metodológica. Estos enfoques alternativos se enfocan en la ejecución de investigaciones o cambios organizacionales mediante la participación activa de los sujetos estudiados, lo que genera un campo de tensión respecto al alcance y los propósitos de la IAP. Se debate si la IAP debe ser considerada primordialmente como una técnica de investigación social o como un medio para la descolonización epistemológica, reflejando una dialéctica entre el método y el paradigma que subraya la complejidad inherente a su aplicación y teorización en el contexto contemporáneo (Caballero Ferrándiz et al., 2019; Godrie, 2020; Walker & Boni, 2020).

Aunque, dados estos orígenes, el enfoque decolonial pudiera parecer dominante en la IAP, hoy día convive con otros enfoques interesados fundamentalmente en su aparataje metodológico. Estos se centran en emprender procesos de investigación o de cambio organizacional mediante la participación activa de los investigados (Godrie, 2020). Se produce así una dialéctica entre método y paradigma (Caballero Ferrándiz et al., 2019), que genera cierta confusión y tensión sobre el alcance y los objetivos de la IAP en función de que sea entendida como una técnica de investigación social o como una herramienta al servicio de la descolonización epistemológica (Walker & Boni, 2020)

Finalmente, el fundamento de la IAP es poner en valor la condición de sujetos de conocimiento a las comunidades excluidas con las que se trabaja. Las prácticas implementadas que sólo hace un uso utilitario de las técnicas, en definitiva terminan lesionando a las comunidades en su condición de sujeto de conocimiento, generando situaciones de injusticia tanto testimonial como hermenéutica (Fricker, 2007), ya que pueden terminar derivando en prácticas de *extractivismo* cognitivo (Grosfoguel, 2016; Simpson & Klein, 2017). Para contraponer esta situación, conceptualmente es apropiado traer a colación el concepto de culturas populares tal y como lo abordan Encina y Ezeiza (2015) y Encina y Rosa (2006). En estos textos se enfatiza que las comunidades se desarrollan en una tensión constante entre la adaptación y la resistencia a la hegemonía dominante, generando prácticas culturales propias sujetas a tiempos y espacios muy específicos.

Esta mirada hace comprender a la comunidad como una red interactiva viva que genera y crea conocimiento para su propia supervivencia. Es en este contexto que el concepto de "poderío" adquiere validez, al revelarse como una capacidad intrínseca de acción y una base para la

innovación creativa dentro de las comunidades. Este poderío se manifiesta en cómo las comunidades utilizan su conocimiento y su contexto cultural para generar nuevas formas de existencia y resistencia frente a estructuras opresivas.

Enlazando con la IAP, esta capacidad de innovación creativa de las comunidades conecta con la noción de “inédito viable” de Paulo Freire (1977), que proporciona una dimensión adicional a este análisis. Freire sugiere que la interacción entre actores con visiones y experiencias divergentes, pero no antagónicas, puede dar lugar a formas de acción previamente no concebidas, que, aunque inexploradas, poseen un potencial tangible para el éxito. Esta idea resuena con la capacidad de las comunidades de generar innovaciones sociales que no solo responden a sus necesidades inmediatas, sino que también transforman de manera fundamental las condiciones que perpetúan su exclusión. Ahí es donde la IAP incide, reconociendo el poderío vecinal y activando el ilusionismo social que permite construir una realidad nueva (Encina & Ezeiza, 2015).

El concepto de ilusionismo social refleja cómo la imaginación social activa puede liderar la construcción de realidades alternativas y nuevas. Este concepto enfatiza que, más allá de la mera adaptación, las comunidades pueden *reimaginar* y reestructurar activamente sus realidades, desafiando las limitaciones impuestas por estructuras opresivas y creando nuevos caminos hacia la transformación social (Encina & Ávila, 2015).

Por tanto, la IAP, en conjunto con las nociones de culturas populares y el inédito viable, forma una matriz poderosa para entender e ilusionar la transformación social. Esta combinación no sólo apoya la participación activa de las comunidades en la gobernanza y en la regeneración urbana, sino que también propulsa una reconceptualización de la gobernanza colaborativa, donde la innovación y la creatividad son reconocidas y valoradas como elementos esenciales para el cambio social sostenible.

Este enfoque proporciona una base firme para que las estrategias de regeneración urbana y gobernanza colaborativa no solo aborden las necesidades locales, sino que también reconfiguren las dinámicas de poder para fomentar una mayor equidad y reconocimiento mutuo, asegurando que las comunidades no solo están involucradas, sino que lideran y transforman activamente su entorno según principios de autogestión y autonomía.

Con esta perspectiva, la IAP al incorporarse a la gobernanza colaborativa valida y eleva la participación comunitaria no como un instrumento, sino como un componente central y definitorio de cómo afrontar la gobernanza en contextos urbanos de exclusión.

1.2.2 Gobernanza colaborativa desde un paradigma participativo. Estrategias de transformación social para la regeneración urbana.

Los fenómenos de segregación y estratificación social persisten, configurando el paisaje urbano (Carlos, 2022; Sianes & Vela-Jiménez, 2020) en un contexto global de urbanización planetaria. Emerge, pues, la necesidad de repensar los modelos de intervención urbana, orientándolos hacia prácticas que no solo atiendan a las manifestaciones físicas de la degradación, sino que también aborden las raíces profundas de la desigualdad y la exclusión social. La regeneración urbana, entendida como un proceso integral de revitalización, se presenta, así, como un desafío multidimensional que requiere estrategias innovadoras y participativas, capaces de catalizar un desarrollo urbano más inclusivo y sostenible (Fernández García, 2018; Mirzakhani et al., 2021).

Ante este panorama, la gobernanza colaborativa ha surgido como un enfoque prometedor que aboga por la coproducción de soluciones urbanas a través de la deliberación y la cooperación entre un espectro amplio de actores, incluyendo entidades gubernamentales, organizaciones del sector privado, colectivos comunitarios y ciudadanos (Healey, 2006). Este modelo de gobernanza ahonda en el concepto que sobre el mismo aporta Rhodes (2007), como el proceso de gobernar con y a través de redes con actores estratégicos (Barandiaran, 2021). De esta manera, la gobernanza colaborativa se fundamenta en la premisa de que la participación activa y el compartir poder de decisión entre todos los stakeholders no solo enriquece el proceso de toma de decisiones, sino que también asegura intervenciones urbanas más equitativas y adaptadas a las necesidades y aspiraciones de las comunidades afectadas (Ran & Qi, 2017). Al colocar a la colaboración y la participación democrática en el corazón de la regeneración urbana, la gobernanza colaborativa ofrece una vía hacia la revitalización de barrios marginados, en donde las intervenciones no se limitan a transformaciones espaciales, sino que también promueven la cohesión social, la inclusión y el fortalecimiento de las comunidades locales (Amini Pishro et al., 2022; Kamruzzaman et al., 2014)

La producción académica sobre gobernanza colaborativa da fe del auge del concepto, que viene desarrollándose desde hace algunas décadas (Ansell & Gash, 2008), con cerca 3000 artículos recogidos en la Web of Science (WOS) (2024). Dado que estos estudios tienen una base cualitativa y fuertemente contextual, Douglas y sus colegas (2020) llaman la atención sobre la necesidad de producir generalizaciones sólidas que vinculen los factores contextuales con los resultados, por lo que propone una base de datos sobre casos de gobernanza colaborativa². Tanto en los casos como

² La base de datos sobre casos de gobernanza colaborativa, llamada *Collaborative Governance Case Database*, alojada en la universidad de Utrecht, puede ser visitada en el sitio web www.collaborationdatabase.org.

en los artículos académicos se observa la predominancia de áreas de conocimiento que están vinculadas al medio ambiente, las ciencias políticas, las ciencias sociales y al empleo. En cualquier caso, la relación directa con la regeneración urbana en conexión con la exclusión social es tangencial, lo que muestra que la gobernanza colaborativa no es una estrategia explícita para contextos de exclusión social.

1.2.2.1 Enfoque de la gobernanza colaborativa en la regeneración urbana y la exclusión social

A pesar de esto, la gobernanza colaborativa se ha presentado como una estrategia clave en los procesos de regeneración urbana (Martí-Costa et al., 2016; Mirzakhani et al., 2021; Wang et al., 2022), entendiendo esta última no solo en términos de renovación de infraestructuras físicas sino como un proceso integral que aborda aspectos sociales, económicos y culturales de los espacios urbanos (Fernández García, 2018; Mirzakhani et al., 2021). En este contexto, la gobernanza colaborativa reconoce la importancia de ir más allá de los aspectos meramente físicos, fomentando la inclusión y participación activa de comunidades tradicionalmente marginadas o excluidas.

Este enfoque se alinea con los objetivos de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), promoviendo ciudades más inclusivas y sostenibles (ODS 11) mediante la participación ciudadana y la democracia (ODS 16). La literatura sugiere que la gobernanza colaborativa es eficiente en el desarrollo de la Agenda 2030 (Casprini et al., 2023), del mismo modo que identifica que integrar a los ciudadanos en el diseño y la implementación de políticas no solo mejora la aceptación y la efectividad de estas políticas, sino que también fortalece a las comunidades, permitiéndoles tener un papel activo en su propio desarrollo urbano y social (Maginn, 2007; Pontrandolfi & Scorza, 2016).

Además, estudios recientes han señalado que la gobernanza colaborativa en contextos de regeneración urbana puede reducir significativamente las tensiones sociales y mejorar la cohesión comunitaria. De tal forma, las intervenciones que incluyen a diversos tipos de actores, desde el sector privado hasta las organizaciones no gubernamentales y los grupos comunitarios, logran mejores resultados en términos de equidad y sustentabilidad (Grzymala-Kazłowska & O'Farrell, 2023; Healey & Hillier, 2019; O'Hare, 2018; Zhang et al., 2023).

Sin embargo, aunque la gobernanza colaborativa ofrece un marco prometedor, su eficacia depende críticamente de la capacidad de los actores de negociar, compartir poder y recursos, y mantener una visión común a largo plazo (Booher & Innes, 2002; Emerson et al., 2012). Asimismo, depende de mecanismos como la transparencia en los procesos y la rendición de cuentas que son esenciales para evitar la manipulación de estos espacios participativos por intereses particulares (Hyeong et al., 2015; Wang et al., 2022).

La gobernanza colaborativa en la regeneración urbana se presenta con un potencial significativo para abordar la exclusión social en el territorio. Al enfocarse en las dimensiones múltiples y conectadas de la urbanización, con un enfoque claramente participativo esta estrategia proporciona soluciones más holísticas y sostenibles que contribuyen a la transformación de estas áreas urbanas desfavorecidas.

1.2.2.2 Impacto de los enfoques participativos en la gobernanza colaborativa

Los enfoques participativos impactan significativamente en la gobernanza colaborativa al promover la inclusión de una diversidad de voces en el proceso de toma de decisiones, lo que enriquece las soluciones urbanas y asegura que estas respondan a las necesidades reales de las comunidades afectadas (Healey, 2006; Kamruzzaman et al., 2014). La deliberación y cooperación entre actores gubernamentales, el sector privado, colectivos comunitarios y ciudadanos facilitan intervenciones urbanas más equitativas y ajustadas, trascendiendo la mera transformación espacial para promover también cohesión social e inclusión.

Así, la gobernanza colaborativa integra elementos de las metodologías participativas y puede alinearse estrechamente con enfoques como la IAP, creando un marco robusto para la inclusión comunitaria en la planificación y gestión urbanas, especialmente en contextos de exclusión social y segregación urbana. Esta conjunción permite que el fomento de la participación involucre a las partes interesadas, particularmente a los sectores oprimidos, en la investigación, diagnóstico, creación y ejecución de soluciones.

Este enlace entre la gobernanza colaborativa y las metodologías participativas se basa en un reconocimiento compartido de que la inclusión efectiva de las comunidades en el proceso de toma de decisiones no solo mejora la calidad y pertinencia de las políticas y proyectos, sino que también fortalece la legitimidad y la aceptación social de las intervenciones (Healey, 2006). A través del enfoque de las metodologías participativas, la gobernanza colaborativa se transforma en un proceso interactivo donde los ciudadanos no solo son consultados, sino que se convierten en cocreadores de las políticas que afectan directamente sus vidas.

Esta perspectiva impacta en la conceptualización y práctica de la planificación urbana. Tomando elementos de las metodologías participativas, la gobernanza colaborativa asegura que el conocimiento y las experiencias de las bases sean incorporadas en la formulación de estrategias. No obstante, emerge nuevamente, en este punto, el dilema del uso instrumental del enfoque acercándose a la cuestión señalada en el subtítulo anterior entre convergencia y cooptación (O'Hare, 2018).

Además, la integración de la espiral de reflexión acción participativa se encuentra a menudo en colisión con los mecanismos de la gobernanza colaborativa que necesita instrumentos más lineales y finalistas, propios de la administración. Empero, las metodologías participativas permiten flexibilizar los mecanismos de tal manera que las políticas y proyectos pueden ser constantemente ajustados y mejorados en respuesta al *feedback* de la comunidad, permitiendo una mayor adaptabilidad a las contingencias a la vez que fomenta la identificación y garantiza la sostenibilidad.

Las metodologías participativas también aporta a la gobernanza colaborativa estrategias y mecanismos para garantizar y gestionar la creación de alianzas estratégicas entre diferentes actores, incluidos gobiernos locales, organizaciones no gubernamentales, académicos y comunidades. Estas alianzas resultan claves para abordar de manera efectiva las complejidades del desarrollo urbano y garantizar que las intervenciones sean consensuadas para que puedan ser inclusivas y sostenibles.

1.2.2.3 Dinámicas y asimetrías de poder en enfoques participativos y gobernanza colaborativa

Estas alianzas buscan alcanzar un consenso deliberativo y decisiones colectivas para lograr metas comunes, pero están mediadas por asimetrías de poder que pueden complicar el proceso participativo (Ansell & Gash, 2008; Ran & Qi, 2017). Dichas asimetrías influyen en la capacidad de los distintos actores para influir en las decisiones o en los consensos que se forman, presentando desafíos significativos para la implementación de prácticas que sean verdaderamente inclusivas y equitativas.

Esta asimetría de poder en la gobernanza colaborativa revela las paradojas inherentes a estos procesos. A menudo, los mismos mecanismos participativos diseñados para resolver desigualdades en la toma de decisiones pueden verse afectados por dinámicas de poder que reproducen las desigualdades sociales que buscan mitigar. Este fenómeno subraya la complejidad de diseñar e implementar intervenciones que no solo sean participativas en forma, sino también en el fondo.

La literatura ha dado muestras del interés por el estudio del poder en la gobernanza colaborativa (Booher & Innes, 2002; Cao et al., 2023; Holdo, 2019b; Janes, 2015; Koch, 2013; Pollard et al., 2021; Purdy, 2012), pero ha sido el trabajo de Ran y Qi (2023, 2017, 2019) el que se ha destacado por abordar expresamente las paradojas de la gobernanza colaborativa. En su trabajo más reciente, los autores (2023) dan cuenta de la naturaleza paradójica de la gobernanza colaborativa, identificando, a través de una revisión bibliográfica de estudios de caso, al menos 12 paradojas ordenadas en tres tipos: por un lado, paradojas en los principios normativos; por otro

lado, paradojas entre los principios normativos con la práctica real; y por último, las paradojas en la práctica real.

En el caso de la paradojas entre los principios normativos de la gobernanza colaborativa los autores identifican cuatro tipos:

1. diversidad vs. consenso;
2. inclusividad vs. eficiencia;
3. proceso deliberativo vs. propósito instrumental;
4. legitimidad interna vs. legitimidad externa;

En cuanto a las paradojas entre los principios normativos y la práctica real de la gobernanza colaborativa, Ran y Qi señalan dos:

5. Mutualidad vs. Competencia;
6. Normativa igualitaria vs. Desequilibrio de Poder Pragmático;

Finalmente, respecto de las paradojas en la práctica real de la gobernanza colaborativa, identifican hasta seis paradojas:

7. autonomía vs. autoridad;
8. problema antes de la solución vs. solución antes del problema;
9. enfoques antiguos antes de la colaboración vs. nuevos enfoques en colaboración;
10. confianza primero vs. acción colaborativa primero;
11. responsabilidad hacia la organización vs. responsabilidad hacia la colaboración;
12. sistemas artificiales vs. sistemas naturales;

La comprensión de estas paradojas en la gobernanza colaborativa va ligada al análisis del poder, cuyas dinámicas influyen significativamente en cómo se manifiestan y se gestionan estas paradojas. Por ejemplo, la paradoja de "inclusividad vs. eficiencia" revela cómo las estructuras de poder pueden priorizar ciertas voces y perspectivas en detrimento de otras, buscando eficiencia a expensas de una inclusión genuina. Esto es observable cuando en ciertas propuestas de regeneración urbana ciertos colectivos pueden quedar marginados bajo la premisa de la eficiencia. En ocasiones, también, al influir el poder en la configuración de la agenda y en la toma de decisiones, se pueden distorsionar los principios de colaboración y afectar profundamente la autenticidad y los resultados de los procesos participativos.

En consecuencia, los autores plantean la importancia de un enfoque sistemático y estratégico para abordar las cuestiones paradójicas en la gobernanza colaborativa, enfatizando la importancia de reconocer y manejar efectivamente estas paradojas para mejorar la eficacia de la

gobernanza. El estudio señala que la cuestión básica para abordar estas contradicciones es reconocer la existencia de las paradojas. Al reconocerlas no como problemas a resolver, sino como tensiones dinámicas que requieren una gestión continua, pueden ser gestionadas. Es decir, el objetivo no será resolver definitivamente estas paradojas sino manejarlas de manera efectiva. Así pues, el reconocimiento y la gestión de estas tensiones son cruciales para facilitar una colaboración efectiva y lograr los objetivos de regeneración urbana.

Si bien los autores presentan una serie de estrategias: evitación, alternante, adaptativa, o compensación se sugiere que se adopte un enfoque flexible y reflexivo. En este aspecto es donde vuelve a conectar con los enfoques de las metodologías participativas con base en la investigación-acción ya que la espiral de reflexión acción se convierte en un referente teórico-práctico que orienta a los prácticos de la gobernanza colaborativa.

1.2.2.4 La investigación-acción participativa frente a las paradojas de la gobernanza colaborativa vinculadas al poder

La IAP se presenta como una metodología participativa enfocada en la transformación social, ofreciendo un marco para abordar directamente las paradojas y desafíos presentados por las dinámicas y asimetrías de poder en la gobernanza colaborativa (Barandiaran, 2021; Ran & Qi, 2017). En contextos donde las asimetrías de poder podrían distorsionar o inhibir la participación, la IAP facilita la reconfiguración de las relaciones de poder mediante la implicación directa y significativa de todos los actores, especialmente aquellos tradicionalmente marginados o excluidos.

La IAP no solo se posiciona como una herramienta eficaz para la transformación social, sino que también actúa como un mecanismo de afrontamiento de las paradojas de poder inherentes a la gobernanza colaborativa.

Este enfoque se basa en principios de justicia epistémica, reconocimiento mutuo y respeto, ofreciendo estrategias que permiten gestionar las paradojas de la gobernanza colaborativa. La IAP estimula la reflexión crítica entre los participantes sobre cómo sus propias experiencias y conocimientos pueden contribuir a soluciones innovadoras y sostenibles, desafiando así las estructuras tradicionales de toma de decisiones (Fals Borda, 1996; Grant et al., 2008).

A través de su enfoque en la cocreación de conocimiento y la acción transformadora conjunta, la IAP promueve una participación más equitativa y de reparto de poder permitiendo a las comunidades no solo participar en el proceso de regeneración urbana, sino también influir activamente en las decisiones que afectan sus vidas y entornos. Esta perspectiva refuerza la

capacidad de la gobernanza colaborativa para enfrentar y superar las asimetrías de poder, fomentando prácticas de gobernanza que son característicamente inclusivas y transformadoras. Como resultado, la IAP puede transformar la gobernanza colaborativa en un verdadero ejercicio de democracia participativa, donde el poder y la responsabilidad se distribuyen más equitativamente entre todos los *stakeholders*.

Finalmente, las metodologías participativas y la gobernanza colaborativa conectan ontológica y metodológicamente. La primera ofreciendo un marco metodológico y teórico y la segunda ofreciendo un marco instituyente en una práctica territorial de gobernanza. La capacidad de reflexión desde la práctica infunde un modelo de gobernanza que puede hacer frente a las paradojas de la gobernanza, garantizando que se mantenga alineada con los principios de equidad y justicia social. Esto implica un monitoreo constante y una evaluación crítica de los procesos de gobernanza, en la práctica donde las cambiantes dinámicas de poder se expresan con más claridad.

1.3 Las Palmeras, un barrio en situación de exclusión social en Córdoba, España

Tras examinar las bases teóricas de territorio, poder y exclusión, y explorar las propuestas de gobernanza colaborativa y participación en los dos primeros apartados, se hace necesaria la concreción del análisis en un contexto específico que sirva como ilustración práctica de cómo los conceptos y estrategias previamente discutidos se manifiestan y son aplicables en un entorno real. A ello se destina este tercer apartado.

Con el fin de hacer una tesis aplicada y con vocación de transferencia para la transformación social, todos estos conceptos teóricos han de ser referidos y aplicados a territorios específicos, pues en estos es en donde se manifiestan sus características de forma contextualizada. Por tanto, en este epígrafe se introduce de manera integral la situación del barrio que se ha configurado como caso de estudio articulador de esta tesis doctoral: Las Palmeras, un barrio desfavorecido de la ciudad de Córdoba, en España.

En las siguientes líneas, se recorrerá el contexto histórico y socioeconómico que ha determinado la realidad actual de Las Palmeras, destacando las características demográficas de sus residentes y los desafíos que enfrentan. Se profundizará en los factores que contribuyen a la exclusión social en el barrio, mostrando cómo la pobreza, el desempleo y la limitada accesibilidad a servicios básicos afectan al barrio. Se abordarán también las respuestas locales y las estrategias implementadas para afrontar estas cuestiones. Con todo ello, se pretende aportar una base contextual para una reflexión crítica sobre las dinámicas de exclusión en Las Palmeras en tanto en cuanto entorno urbano desfavorecido.

1.3.1 La situación de Las Palmeras

Un primer dato que llama la atención es que la producción académica identificada sobre el barrio de Las Palmeras no es especialmente numerosa. Más allá de los estudios contenidos en esta tesis, se han identificado solo una tesis doctoral (Ramos Muslera, 2010) y un artículo publicado en una revista indexada en el Journal Citation Report (JCR) (Martinez-Carranza et al., 2024). Además de estos, se han localizado varios Trabajos Finales de Máster (TFM) y Trabajos Finales de Grado (TFG) (Castellano & Hinojosa, 2018; Millán et al., 2022), así como algunos artículos en revistas españolas indexadas en otros repositorios, y un cierto número de literatura gris en los cuales el barrio aparece citado en obras de carácter informativo que aportan datos de naturaleza estadística. Esta documentación tiene en común que se aborda el barrio desde una perspectiva de conflicto social o desde una perspectiva de la intervención social, urbanística o de políticas públicas en general. Se ha recopilado toda esta información para poder trazar el perfil histórico y social que estructura el barrio.

Uno de los documentos que abordan el barrio con profundidad, desde una perspectiva *sociográfica*, es el trabajo inédito de José Torres titulado “Las Palmeras, Córdoba. Análisis territorial de zonas necesitadas de transformación social” (Torres-Gutierrez, 2002). Son significativos también el diagnóstico socioeconómico realizado por la Universidad Loyola Andalucía en 2019 (Sianes et al., 2019) y su actualización en 2022 (Vela-Jiménez et al., 2022).

Las Palmeras es un barrio situado al noroeste de Córdoba en el distrito Poniente Norte, que emerge como un espacio significativo para estudiar las dinámicas de exclusión social. Este barrio, originado en la década de 1960 como respuesta a una necesidad habitacional urgente, ha evolucionado a lo largo de los años, mostrando características peculiares de segregación y vulnerabilidad. Su ubicación en el lado oeste de la ciudad, aislada y rodeada de suelo rural, junto con una densidad de población notable, ofrece un entorno único para el análisis de desigualdades urbanas y sociales. La figura 1-1 muestra la ubicación del barrio en el conjunto de la ciudad de Córdoba.

El origen de Las Palmeras se remonta a 1963-1964, cuando fue creado como un conjunto de albergues provisionales debido a inundaciones devastadoras en Córdoba. Esta situación reflejó y exacerbó los problemas de vivienda existentes, llevando a familias, anteriormente residentes en infraviviendas en los alrededores de la ciudad, a trasladarse a estos albergues. Inicialmente concebido como una solución temporal, el barrio comenzó a transformarse en la década de 1970, marcando el inicio de una era de cambios y reivindicaciones por parte de los vecinos. La figura 1-

La evolución de Las Palmeras a lo largo de los años ha sido una historia de lucha, reorganización y esfuerzos constantes por parte de sus habitantes y las administraciones locales para mejorar las condiciones de vida. La remodelación de la barriada, iniciada en la época democrática, buscaba integrar a Las Palmeras más estrechamente con el resto de la ciudad, proporcionando viviendas dignas y accesibles y mejorando la infraestructura y los servicios básicos. La figura 1-3 muestra la planta del barrio, donde puede contrastarse el diseño inicial con la actualidad.



Figura 1-3 Detalle del barrio. Plano 1 avance de plan especial de reforma interior, 1982, fuente: Luis Maya; Plano 2 Ayuntamiento de Córdoba, 2018; plano 3 ortofoto de Google earth, 2024

A pesar de estos esfuerzos, el barrio sigue enfrentándose a desafíos significativos. Las estadísticas muestran una comunidad marcada por la desigualdad económica, el desempleo, estancamiento de la población, y dificultades en educación y salud. Las Palmeras se ha convertido en un símbolo de los desafíos urbanos contemporáneos, reflejando problemas estructurales de exclusión y segregación que son cruciales para comprender y abordar en el contexto de la gobernanza colaborativa y la justicia social.

1.3.1.1 Características Demográficas y Socioeconómicas

Las Palmeras presenta una amalgama de características demográficas y socioeconómicas que reflejan la complejidad y los desafíos de esta comunidad. Con una población registrada de 2195 habitantes en 2021, según datos del Ayuntamiento de Córdoba (2021), este barrio muestra signos de una dinámica poblacional fluctuante. Comparado con los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) de 2001 —2441 habitantes— y 2011 —1210 habitantes—, se observa una tendencia a la disminución y posterior recuperación parcial de su población (INE., 2022).

En términos de composición de género, se mantiene una distribución equilibrada con un 51% de hombres y un 49% de mujeres. La edad media de la población es de 36,36 años, indicativo

de una población relativamente joven. La distribución por edades muestra una base amplia en las cohortes más jóvenes, evidenciando una proporción significativa de la población en edad laboral.

Socioeconómicamente, Las Palmeras se caracteriza por bajos niveles de ingresos y una alta tasa de desempleo. La renta media anual de los hogares, según el INE en 2019, era de 14.173,78€, considerablemente inferior al promedio nacional y regional. Este dato, junto con un 47,5% de la población viviendo con ingresos por unidad de consumo menores a 7.500€ anuales, sitúa al barrio en un contexto de precariedad económica evidente. Además, el porcentaje de población por debajo del umbral de pobreza se estima en un 60,91%, resaltando la vulnerabilidad económica de la comunidad (INE, 2022).

En cuanto al empleo, la situación en Las Palmeras es preocupante. El barrio exhibe una elevada tasa de desempleo, con datos de 2011 que indican un 63,8% de desempleo en la sección censal 06026, uno de los componentes principales del barrio. Este alto índice de desempleo, especialmente pronunciado entre la población juvenil (80% en desempleo), pone de relieve los desafíos estructurales a los que se enfrenta la población en edad de trabajar (Ayuntamiento de Córdoba & Junta de Andalucía, 2018).

La educación en Las Palmeras también presenta desafíos significativos. Según los datos del Ayuntamiento de Córdoba de 2021, un 29,89% de la población no posee estudios formales, lo que incluye analfabetismo y enseñanza primaria incompleta. Esta baja calificación educativa limita severamente las oportunidades de empleo y perpetúa el ciclo de pobreza y exclusión social.

En resumen, Las Palmeras es un barrio que enfrenta retos considerables en términos demográficos y socioeconómicos. La combinación de una población joven con altos niveles de desempleo, bajos ingresos y limitaciones educativas subraya la necesidad de intervenciones focalizadas y estratégicas que aborden estas problemáticas desde una perspectiva integral y sostenida en el tiempo (Vela-Jiménez, et al., 2022).

1.3.1.2 Factores de Exclusión y Desafíos.

Estas características del barrio destacan factores de exclusión que marcan los desafíos de desarrollo social, económico, cultural y habitacional. Estos factores, arraigados en desigualdades estructurales y condiciones socioeconómicas adversas, contribuyen a la marginalización, segregación y estigmatización del barrio y sus habitantes. Destacamos cuatro de estos factores: la pobreza, el desempleo, acceso limitado a servicios básicos, y problemas de vivienda.

Uno de los factores más críticos es la prevalencia de la pobreza. Como se mencionó anteriormente, un 60,91% de la población de Las Palmeras vive bajo el umbral de pobreza. Esta

situación de pobreza no solo limita el acceso a necesidades básicas, sino que también afecta a la calidad de vida y las oportunidades de desarrollo personal y comunitario.

El desempleo es otro desafío predominante en Las Palmeras, con una tasa significativamente alta especialmente entre los jóvenes. Esta falta de oportunidades laborales perpetúa un ciclo de pobreza y desincentiva la acumulación de capital humano, además de generar desesperanza y desmotivación entre la población activa.

Además, aunque Las Palmeras cuenta con ciertas infraestructuras de servicios básicos, existen limitaciones en cuanto a su alcance y calidad. La accesibilidad a servicios de salud, educación y asistencia social es insuficiente para atender las necesidades de toda la población, lo que agrava las condiciones de vida de los residentes y limita su capacidad para mejorar su situación socioeconómica.

Las condiciones de vivienda, por otro lado, reflejan un panorama de desafíos significativos. Una parte del parque de viviendas del barrio se encuentra en estado ruinoso o deficiente, lo que afecta directamente a la calidad de vida de los residentes. Además, la densidad de vivienda y el tamaño medio de los hogares en el barrio sugieren una situación de hacinamiento, que puede tener implicaciones negativas en términos de salud y bienestar.

Estos factores de exclusión sostienen la complejidad de los procesos de exclusión detectando el carácter multidimensional, multiescalar y *multiactor* de la exclusión en este tipo de barrios. Además, estos factores interaccionan entre sí creando un ciclo de desventaja que se perpetúa a lo largo del tiempo. La confluencia de estos factores constituye un entorno en el que la exclusión social se manifiesta de manera multifacética y compleja, requiriendo acciones integrales y coordinadas que aborden estas problemáticas de manera holística y sostenible.

1.3.1.3 Impacto de la exclusión en la comunidad.

La exclusión social en Las Palmeras ha tenido un impacto profundo y multifacético en la comunidad, afectando tanto a la cohesión social como a la calidad de vida de sus habitantes. De tal manera, que la exclusión ha generado barreras sociales y económicas que han impactado negativamente en la comunidad. El elevado desempleo y la precariedad económica principalmente han creado un entorno difícil socavando las relaciones comunitarias y facilitando la aparición de conflictos sociales. La segregación espacial del barrio ha contribuido a un aislamiento relativo, limitando las oportunidades de interacción e integración con el resto de la ciudad.

Además, estas condiciones de exclusión han deteriorado significativamente la calidad de vida de sus residentes. Las deficiencias en vivienda, servicios básicos y acceso a oportunidades de

empleo y educación han creado un ciclo de pobreza y desventaja que hace persistente dicha exclusión social. Estos factores repercuten en la salud física y mental, en la seguridad y en el bienestar general de la población.

1.3.2 Respuestas y estrategias locales.

Para afrontar esta problemática, el barrio ha sido objeto de diversas estrategias e iniciativas a lo largo del tiempo y a través de diversos agentes sociales. Desde la autoorganización vecinal a la inclusión de políticas públicas a través de dispositivos públicos y entidades privadas el barrio ha mantenido una especial beligerancia contra la exclusión y la marginación. Podemos destacar: proyectos comunitarios, políticas públicas, programas de intervención, o colaboración institucional.

A lo largo de su historia, ha habido experiencias de autoorganización vecinal y asociacionismo, donde cabe destacar en los últimos años la labor de la Asociación de Vecinos Unión y Esperanza Las Palmeras (AVUYEP) en el fomento de la cohesión social y el empoderamiento comunitario. Esta organización y otras tantas entidades han llevado a cabo diversas iniciativas, como programas de alfabetización, actividades culturales y deportivas, y talleres de formación profesional, buscando mejorar la educación, el ocio y las oportunidades de empleo para los residentes. Estos proyectos comunitarios han generado un alto impacto en la creación de redes de apoyo y en el fortalecimiento del tejido social del barrio.

A nivel de políticas públicas, hay que destacar el "Plan Integral de Las Palmeras" (PIP), una iniciativa vecinal en 2015 de la AVUYEP que llevó a que se aprobara por unanimidad en el pleno municipal una estrategia de gobernanza colaborativa. Esta pretendía ser una respuesta integral a los problemas del barrio. Este plan, aún activo y objeto de reivindicación y acción social en el barrio, busca la regeneración urbana y la inclusión social a través de una estrategia multifacética que abarca desde la mejora de infraestructuras y viviendas hasta la implementación de programas educativos y de empleo. El enfoque siendo participativo no ha dejado de tener bastantes dificultades como se expone en el capítulo 5.

Por otro lado, el barrio ha sido objeto de diversos programas de intervención implementados para abordar aspectos específicos de la exclusión social. Estos han incluido programas de formación laboral; proyectos de mejora de la calidad de la vivienda y el entorno urbano; y servicios de apoyo a la infancia y la tercera edad. Organizaciones No Gubernamentales han colaborado en la prestación de servicios esenciales, normalmente vehiculados a través de la tercerización de los servicios por parte del ayuntamiento.

A lo largo del tiempo se han dado un intensidad diversa en la colaboración entre diferentes niveles de gobierno y la sociedad civil. Lo cual es un componente esencial en la implementación de estas estrategias. La colaboración entre el Ayuntamiento de Córdoba, la Junta de Andalucía y diversas entidades no lucrativas es uno de los desafíos que enfrenta el barrio y el citado PIP.

Estas estrategias y respuestas locales en Las Palmeras muestran el perfil de un barrio altamente intervenido, pero cuyos indicadores de exclusión persisten aun después de sesenta años de existencia del barrio. Esta situación reclama una evaluación continua de estas iniciativas para asegurar su eficacia y sostenibilidad a largo plazo. La participación activa de la comunidad, junto con el apoyo institucional, se ha mostrado fundamental para el éxito y la continuidad de estos esfuerzos en la lucha contra la exclusión social en el barrio.

La exclusión social en contextos urbanos tiene consecuencias profundas y duraderas en la vida de las personas. Este estudio pone de relieve la importancia de abordar la exclusión desde una perspectiva integral, que no solo considere aspectos económicos o de infraestructura, sino también el tejido social y cultural de la comunidad.

La situación de Las Palmeras subraya la necesidad de políticas públicas y estrategias comunitarias que trabajen de manera coordinada para combatir la exclusión en todas sus formas. La regeneración urbana, el fortalecimiento del poderío vecinal, a través de la participación comunitaria son aspectos cruciales para revertir los ciclos de pobreza y exclusión.

Esta tesis contribuye a una mejor comprensión de las dinámicas de exclusión en contextos urbanos y resalta la importancia de involucrar a las comunidades afectadas en la búsqueda de soluciones. Las Palmeras no solo representa los desafíos asociados a la exclusión social en áreas urbanas, sino también la capacidad de resiliencia y la importancia de la acción colectiva y la autoafirmación vecinal para la transformación social hacia una sociedad más inclusiva, sostenible, justa y cohesionada.

Capítulo 2 **Objetivos y estructura del compendio**

El capítulo 2 aborda los objetivos y la estructuración dada a esta tesis por compendio. Para ello, en el subtítulo 2.1. se presentan el objetivo general y los subsiguientes objetivos específicos, donde se establece la asociación con los estudios y artículos presentados en este trabajo, en el subtítulo 2.2. se argumenta la pertinencia de este compendio, señalando la necesidad de comprender la interconexión entre las metodologías participativas y las estructuras de poder y gobernanza, y en el subtítulo 2.3. se presenta la estructura, en la que se señala la relación de los estudios con los objetivos, detallando los diferentes capítulos y subtítulos que componen el compendio.

2.1 Objetivos de la tesis doctoral

El objetivo general de la tesis doctoral se centra en analizar los procesos de gobernanza colaborativa en zonas urbanas y barrios excluidos en Andalucía, explorando las interacciones entre las metodologías participativas, los actores clave del territorio y las dinámicas de poder que se generan en estos. El estudio busca descubrir cómo estos elementos se interrelacionan para afectar a las iniciativas ciudadanas de cambio y transformación social en dichas comunidades desfavorecidas.

Con la intención de alcanzar este objetivo general se diseñan los siguientes objetivos específicos:

Objetivo específico 1: Explorar el desarrollo conceptual y la producción científica sobre metodologías participativas, concretando el análisis en la IAP como arquetipo de estas en el contexto de las ciencias sociales. El fin es analizar como las dinámicas de poder de los mecanismos de transferencia científica pueden estar generando situaciones de injusticia epistémica, que limitan la potencialidad de la IAP como metodología generadora de conocimiento científico validado. Para alcanzar este objetivo, se realiza un análisis bibliométrico de la literatura científica producida sobre IAP identificando escuelas, tendencias, y el sentido de la producción existente, así como ausencias y silencios.

Objetivo específico 2: Sistematizar y poner en valor experiencias concretas de la implementación de metodologías participativas en contextos urbanos de exclusión en Andalucía, concretando el análisis en los barrios desfavorecidos de Córdoba, especialmente en Las Palmeras. El fin es aportar insumos sobre el acompañamiento y refuerzo de un proceso de gobernanza

colaborativa con un alto componente de iniciativa vecinal mediante la implementación de técnicas y metodologías participativas. Para alcanzar este objetivo, se realiza una sistematización de la experiencia participativa llevada a cabo en el barrio de Las Palmeras, explicitando los resultados alcanzados y su contribución al proceso de gobernanza colaborativa existente en el barrio.

Objetivo específico 3: Desarrollar marcos teóricos y prácticos para el análisis de la aplicación de metodologías participativas en procesos de gobernanza colaborativa en zonas desfavorecidas incorporando las dimensiones de gobernanza y poder. El fin es facilitar herramientas *práxicas* que pueden contribuir a reforzar este tipo de procesos en el futuro. Para alcanzar este objetivo, se presentan dos estudios. Uno sobre la aplicación y análisis del sociograma como técnica de concertación de intereses para la acción colectiva, y otro de sistematización de un proceso de gobernanza colaborativa, para la extracción de aprendizajes acerca del impacto que tienen sobre éste las dinámicas de poder.

2.2 Justificación y pertinencia de la tesis doctoral

La pertinencia de los objetivos de investigación arriba recogidos se sostiene en la necesidad de comprender y evaluar cómo las metodologías participativas pueden ser afectadas por y a su vez influir en las estructuras de poder y gobernanza en la implementación de estrategias de cambio social, especialmente en un contexto de segregación urbana donde la persistencia de la exclusión cuestiona los diferentes mecanismos implementados para su erradicación.

En este sentido, se revela importante la necesidad de aportar una perspectiva crítica que reconozca la influencia de las dinámicas de poder y gobernanza. Este enfoque es crucial porque permite una comprensión más matizada de cómo estas dinámicas median el potencial transformador de las metodologías participativas, también en la producción y transferencia de conocimiento científico.

Además, es pertinente la necesidad de reconocer y valorar las experiencias de gobernanza colaborativa que emergen desde la base, particularmente en contextos de exclusión, superando la crítica común sobre la preeminencia institucional en la gobernanza colaborativa. Al sistematizar y poner en valor estas experiencias, se contribuye al reconocimiento práctico de la iniciativa vecinal reconociendo la complejidad y potencial de las metodologías participativas en la transformación comunitaria.

Igualmente, se justifica la necesidad de hacer un acercamiento a un marco teórico y práctico que permita evaluar y mejorar la efectividad de las metodologías participativas en contextos reales de exclusión, incorporando explícitamente las dimensiones de gobernanza y poder en este marco.

Así, esta tesis aporta claridad sobre una innovación metodológica que puede guiar la implementación de intervenciones más equitativas y efectivas, no solo mejorando la práctica sino también influyendo en la formulación de políticas públicas y estrategias de intervención social que reconozcan y aborden las dinámicas de poder subyacentes.

En definitiva, estos objetivos se justifican en cuanto esta tesis puede abordar cuestiones críticas en la intersección entre metodologías participativas, dinámicas de poder, gobernanza, y transformación social en contextos de exclusión urbana. Al hacerlo, esta tesis doctoral ofrece aportes valiosos para académicos, practicantes y responsables de políticas interesados en el empoderamiento de comunidades desfavorecidas y en la construcción de un modelo social más justo e inclusivo.

2.3 Estructura de la tesis doctoral

Para abordar los objetivos anteriormente expuestos, la presente tesis doctoral se estructura siguiendo el formato de compendio de artículos. Se muestra en la figura 2-1 el diagrama del compendio.

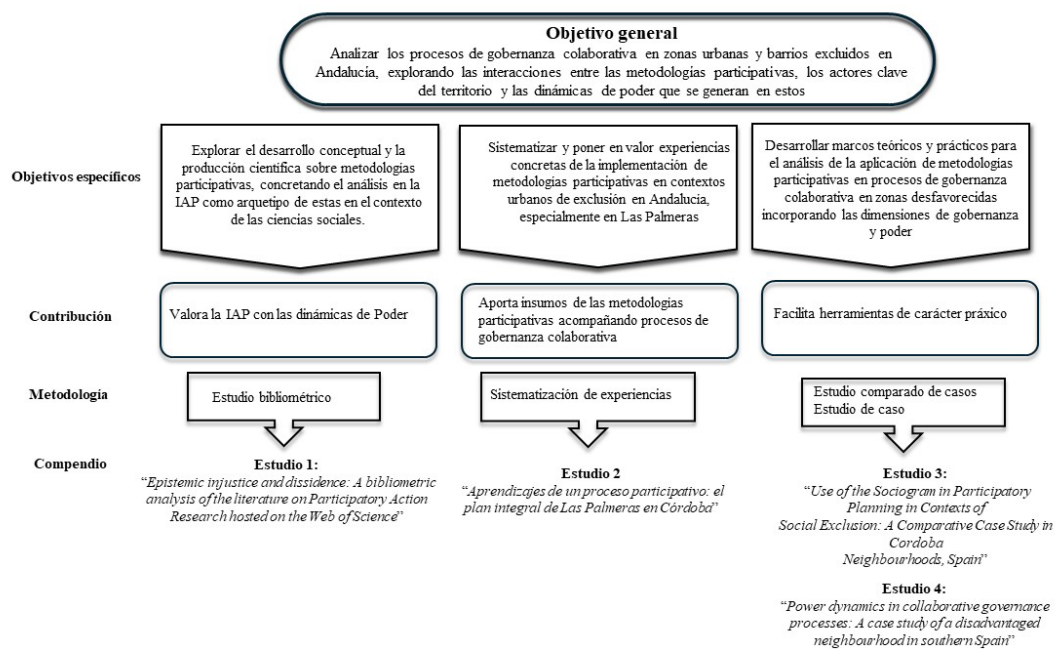


Figura 2-1 Objetivos y estructura del compendio

A fin de contribuir a abordar el objetivo específico 1, esto es, explorar el desarrollo conceptual y práctico de la IAP en tanto arquetipo de las metodologías participativas en el contexto de las ciencias sociales, se presenta como capítulo 3 el artículo 1 del compendio. Este artículo, titulado "Epistemic injustice and dissidence: A bibliometric analysis of the literature on

Participatory Action Research hosted on the Web of Science”, fue publicado en la revista *Action Research* (JCR Q2), y en él se exploran las escuelas y tendencias de la producción sobre IAP, identificando cómo la literatura científica está atravesada por los mecanismos propios de la colonialidad. Se trata de un análisis bibliométrico que explora la tensión dialéctica entre enfoques que enfatizan el método frente a aquellos que buscan el cambio social desde la IAP. El artículo cuestiona cómo la transferencia científica podría estar reproduciendo relaciones de colonialidad proporcionando una perspectiva crítica sobre cómo la IAP se ha difundido en el ámbito académico resaltando cuestiones de injusticia epistémica y colonialidad. Los principales hallazgos incluyen observación del crecimiento constante de la producción científica sobre IAP, y la diversificación temática, así como la identificación de cómo el modelo de conocimiento reproduce relaciones de poder propias de la colonialidad. Plantea preguntas importantes sobre quiénes son los productores de conocimiento en este campo y cómo las estructuras de poder influyen qué tipo de investigaciones se valoran y se difunden.

A fin de contribuir a abordar el objetivo específico 2, esto es, sistematizar y poner en valor experiencias concretas de la implementación de metodologías participativas en contextos urbanos de exclusión en Andalucía, se presenta como capítulo 4 un estudio inédito. Este estudio, titulado “Aprendizajes de un proceso participativo: el plan integral de Las Palmeras en Córdoba”, será presentado para su publicación después de la defensa de esta tesis doctoral, y en él se expone el proceso de implementación de metodologías participativas para reforzar el proceso de gobernanza colaborativa iniciado en el barrio cordobés de Las Palmeras. El estudio sistematiza el proceso participativo llevado a cabo desde 2017 hasta 2024 en el barrio cordobés de Las Palmeras con el acompañamiento de la Universidad Loyola Andalucía, focalizándose especialmente en el último cuatrienio, periodo centrado en la implementación del PIP junto a las fuerzas vecinales, que forma parte del trabajo de campo de esta tesis doctoral. El trabajo destaca la formación de un Equipo Impulsor (EI) y varios grupos motores (GM), así como la aplicación de metodologías y técnicas participativas como el árbol de problemas o el sociograma. El estudio señala la importancia de estas técnicas para fortalecer el tejido vecinal y apoyar su capacidad de incidencia política en la tarea de mejorar las condiciones de vida en un contexto tan complejo de exclusión y marginalidad.

A fin de contribuir a abordar el objetivo específico 3, esto es, desarrollar marcos teóricos y prácticos para la evaluación de la aplicación de metodologías participativas en procesos de gobernanza colaborativa en zonas desfavorecidas que incorporen las dimensiones de gobernanza y poder, se presentan como capítulo 5 los artículos 2 y 3 del compendio. El artículo 2, titulado “*Use of the Sociogram in Participatory Planning in Contexts of social Exclusion: A Comparative Case Study in Cordoba Neighbourhoods, Spain*”, fue publicado en la revista *Land* (JCR Q2), y en

él se analiza la aplicación del sociograma como técnica de concertación de intereses para la acción colectiva. Este estudio se enfoca en la aplicación de sociogramas como herramienta dialógica de investigación con el fin de identificar y caracterizar a los actores clave en procesos de gobernanza colaborativa y regeneración urbana. El estudio utiliza un enfoque comparativo para examinar la implementación de la técnica en tres barrios desfavorecidos en Córdoba, España. Se utilizan mapas de calor, mapas de dispersión y estudios de promedio para el análisis comparado. Los hallazgos desvelan la utilidad de los sociogramas para mapear y analizar redes de actores, identificando las relaciones, la influencia y el poder en el contexto de la regeneración urbana. Asimismo, se destacan como herramientas eficaces para visualizar y analizar las complejas relaciones entre los actores involucrados en la regeneración urbana, proporcionando hallazgos sobre las dinámicas de poder y colaboración. Este estudio aporta una perspectiva valiosa sobre cómo las técnicas participativas y los enfoques de investigación colaborativa pueden ser utilizados para comprender y mejorar la gobernanza en las áreas urbanas desfavorecidas.

Por su parte, el artículo 3, titulado “*Power dynamics in collaborative governance processes: A case study of a disadvantaged neighbourhood in southern Spain*”, fue publicado en la revista *Buildings* (JCR Q2), y en él se ofrece la sistematización del proceso de gobernanza colaborativa llevado a cabo en el barrio de Las Palmeras, para la extracción de aprendizajes. Este estudio hace una aproximación a las dinámicas de poder como marco de referencia para evaluar los niveles de participación, mecanismos y actores involucrados. A través de un enfoque combinado de estudio de casos y sistematización de experiencias el artículo realiza un análisis temático del proceso de implementación del PIP en el barrio de Las Palmeras. Se devela como principal hallazgo la pervivencia de las asimetrías de poder en los procesos participativos lo que evidencia la importancia de comprender y atender las dinámicas de poder para mejorar la eficacia de la gobernanza colaborativa, para ello termina haciendo propuestas estratégicas para abordar las limitaciones de la gobernanza colaborativa y las metodologías participativas.

Por último, las principales conclusiones, implicaciones y limitaciones, así como las líneas futuras derivadas del proceso de tesis doctoral, se presentan como capítulo 6, para posteriormente cerrar el compendio con las conclusiones finales e implicaciones para los actores en el capítulo 7.

Capítulo 3 Injusticia Epistémica y participación

3.1 Justificación

Este estudio lleva por título "*Epistemic injustice and dissidence: a bibliometric analysis of the literature on Participatory Action Research hosted on the Web of Science*". Ha sido publicado en la revista *Action Research* indexada en el segundo cuartil (Q2) del índice *Journal Citation Reports* (JCR-2022), con un factor de impacto 1,9 y con una posición de 99/265 en la categoría *Social Sciences, Interdisciplinary*. Se publicó en fecha de 25 de septiembre de 2022, con el código de identificación, *Digital Object Identifier* (DOI): 10.1177/14767503221126531.

Se presenta un análisis bibliométrico sobre el desarrollo y alcance de la producción científica en IAP cuestionando como la práctica y más específicamente su transferencia académica podría estar reproduciendo relaciones de colonialidad.

Para ello el estudio bibliométrico analiza la literatura académica alojada en la WOS, utilizando técnicas bibliométricas, como el análisis de co-ocurrencia de palabras clave y la co-citación de autores.

Como principal hallazgo se ha identificado que el modelo de producción de conocimiento reproduce relaciones de poder propios de la colonialidad, afectando a la transferencia de la IAP. Así el estudio proporciona una mirada crítica sobre el desarrollo y transferencia académica de la IAP, desvelando cuestiones de injusticia epistémica y colonialidad en la producción de conocimiento.

Este análisis permite explorar como una misma metodología, concebida con una lógica decolonial, puede verse implicada en la red de injusticia epistémica, lo que atraviesa el enfoque participativo, afectando y reproduciendo estas dinámicas de poder en la praxis. Por otro lado, el debate que plantea el estudio sobre la tensión entre convergencia y cooptación de los procesos participativos abre la posibilidad de una lectura crítica de los mismos, cuestión sobre la que incidiremos en los capítulos siguientes.

Además, plantea preguntas importantes sobre quiénes son los productores de conocimiento en este campo y cómo las estructuras de poder influyen en qué tipo de investigaciones se valoran y se difunden.

3.2 Estudio 1 Epistemic injustice and dissidence: a bibliometric analysis of the literature on Participatory Action Research hosted on the Web of Science.

Capítulo 4 Aprendizajes de un proceso participativo: el plan integral de Las Palmeras en Córdoba

4.1 Justificación

Capítulo 5 Cartografía del poder: *stakeholders*, participación y gobernanza colaborativa en barrios excluidos. Lecciones aprendidas

5.1 Estudio 3. *Use of the Sociogram in Participatory Planning in Contexts of Social Exclusion: A Comparative Case Study in Cordoba Neighbourhoods, Spain*

5.1.1 Justificación

El estudio titulado “*Use of the Sociogram in Participatory Planning in Contexts of Social Exclusion: A Comparative Case Study in Cordoba Neighbourhoods, Spain*”, ha sido publicado en el special issue *Participatory Land Planning: Theory, Methods, and Case Studies* de la revista *Land*, indexada en el segundo cuartil (Q2) del índice *Journal Citation Reports* (JCR-2022) con un factor de impacto 3,9, y con una posición 48/128 en la categoría *environmental studies*. Publicado en la fecha de 17 de mayo de 2024, con el código de identificación, DOI: <https://doi.org/10.3390/land13050706>.

Se presenta un estudio de casos comparado sobre la aplicación de la técnica del sociograma como técnica de análisis situacional participativa en procesos de gobernanza colaborativa y regeneración urbana en tres barrios desfavorecidos de la ciudad de Córdoba en España.

Para ello se ha comparado el uso de la técnica a través del análisis de los sociogramas generados mediante mapas de calor, gráficos de dispersión y estudio de promedios.

Como principales hallazgos se ha puesto en valor la utilidad de la técnica a la hora de mapear y analizar redes de actores en contextos de regeneración urbana, permitiendo identificar las relaciones, la influencia y el poder en dichos entornos. También ha permitido identificar patrones de posicionamiento en la red de relaciones de los barrios, lo que es crucial para entender la dinámica de la regeneración urbana.

Este estudio ofrece una orientación significativa para la comprensión y mejora de la gobernanza colaborativa en contextos urbanos desfavorecidos, a través de las metodologías participativas ayudando a la toma de decisiones.

5.1.2 Estudio 3: The Use of the Sociogram in Participatory Planning in Contexts of Social Exclusion: A Comparative Case Study in Cordoba Neighbourhoods, Spain

Article

Use of the Sociogram in Participatory Planning in Contexts of Social Exclusion: A Comparative Case Study in Cordoba Neighbourhoods, Spain

Antonio Delgado-Baena  and Antonio Sianes * 

Research Institute on Policies for Social Transformation, Universidad Loyola Andalucía, 41704 Dos Hermanas, Sevilla, Spain; adelgadob@uloyola.es

* Correspondence: asianes@uloyola.es; Tel.: +34-957-222-100 (ext. 2220)

Abstract: Urban regeneration and spatial planning have adopted a new participatory approach in recent decades, highlighting the importance of integrating the community in urban decision-making processes, especially in disadvantaged and socially excluded areas. In this context, the sociogram emerges as an essential tool for collaborative governance, allowing the visualization and analysis of the dynamics between the different actors involved. This study employs a comparative case study approach in three disadvantaged neighbourhoods in Córdoba, Spain, to examine how the sociogram can facilitate more effective and democratic participation in urban planning. Using heat maps, scatter plots and average analysis, relationships between actors are identified and characterized, providing a solid basis for more inclusive and equitable planning decisions. This analysis not only reveals the practical utility of the sociogram in participatory research but also underscores its theoretical relevance in building resilient and cohesive communities. Findings confirm the sociogram's effectiveness in mapping stakeholder dynamics and enhancing participatory governance, ultimately fostering more informed and inclusive urban planning processes.

Keywords: participatory planning; urban regeneration; collaborative governance; stakeholders; sociogram; comparative case studies



Citation: Delgado-Baena, A.; Sianes, A. Use of the Sociogram in Participatory Planning in Contexts of Social Exclusion: A Comparative Case Study in Cordoba Neighbourhoods, Spain. *Land* **2024**, *13*, 706. <https://doi.org/10.3390/land13050706>

Academic Editors: Oswaldo Ledesma González and Rafael Merinero Rodríguez

Received: 1 May 2024
Revised: 10 May 2024
Accepted: 13 May 2024
Published: 17 May 2024



Copyright: © 2024 by the authors. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

1. Introduction

The study of stakeholder networks is prevalent in socio-community interventions and participatory research processes, significantly influencing what is known as collaborative governance [1]. This is especially relevant in urban contexts, where collective action is required to transform a city and impact its inhabitants [2]. However, to achieve multistakeholder partnerships, the identification of stakeholders, their relationships and their initial positions is compulsory.

To achieve these goals, recent research situates social cartography as a suitable theoretical and empiric approach [3–6]. Social cartography is able to visually capture the social, economic, cultural and political dimensions that characterize a given community by representing the perceptions, experiences and knowledge of communities about their own territory [7]. To contribute to this body of literature, our analysis relies on the sociogram technique, one tool of social cartography applied for the identification of relevant stakeholders in any given communitarian practice.

In this study, we focus our analysis on a comparative case study of three disadvantaged neighbourhoods in the city of Córdoba, in southern Spain. Our study is pertinent as it contributes to this body of literature but also sheds light on such social processes. It is thus also relevant as it contributes to the comprehension of patterns of how stakeholders behave in contexts of social exclusion, something strongly needed in socio-communitarian interventions [8–11].

1.1. Theoretical Framework: Urban Regeneration as a Response to Territorial and Social Exclusion

Spatial planning has configured places as infrastructure for social planning [12]. The urban model is mediated by historical, cultural, political and economic factors in such a way that cities reflect and reproduce social stratification [13]. Together with neoliberalizing policies and the growth of the urban population, it has multiplied the spaces of social segregation [2].

As a response, hand in hand with rights approaches [14–16], social inclusion has been incorporated into urban development agendas [17]. Urban planning determines how cities are inhabited, producing and dialectically reproducing the urban culture of social inclusion or exclusion [18]. However, in current urban models, social inequality persists in territories characterized by poverty, physical and social isolation and a lack of access to resources. Viewed as ghettos or slums, exclusion and poverty in these spaces have only increased and maximized through what has been called urbanism of exception [19,20].

The most recent literature shows how these processes of territorial and social exclusion go hand in hand. While the former imposes physical limitations and hinders access to habitability resources, the latter stigmatizes its inhabitants and keeps them in a situation of poverty. To address these issues, governments and urban planners have moved from processes of city renewal, revitalization or rehabilitation to urban regeneration, which has governance implications [21]. Urban regeneration relies on the government actions with which the common interest of a place is managed [22,23].

Urban regeneration stands thus as a comprehensive intervention process for multidimensional improvements in urban spaces. Its aim is keeping territories alive and socially balanced, promoting social cohesion through the development of public policies that regenerate urban spaces from the detrimental dynamics of deterioration, segregation, social imbalance and conflicts of interest [24].

Human beings coexist in spaces where they interact, building and rebuilding such spaces through social praxis [13,25]. Thus, neighbourhoods arise from the interactions of inhabitants in their daily lives through processes of recognition between actants [26], linked to very specific times and spaces within territories [27]. In deprived territories, such relationship networks are woven to articulate the power of the neighbours to survive with dignity in the midst of sometimes unworthy living conditions.

Studying these networks involves understanding the neighbourhood as a semantic field where actant networks interact instead of understanding the neighbourhood as infrastructure [12]. To do this, Latour [26,28] raises the need to approach the reality of places from the mapping of relationships that involve people, ideas and technologies analysed as a whole. To better understand a process, its interconnections with other phenomena must be studied [29–31]. In this sense, the cartography of a territory becomes social cartography.

Social mapping integrates dimensions and processes [32] as a research process in the social context [5]. However, because cartography serves a political function, i.e., spatial and societal planning [33], the need arises for critical cartography to reveal the complexity of what is not part of the official representation of reality [34]. In this regard, the sociogram has stood out as an adequate means to reveal the intricate network of processes and phenomena that occur in a territory [35,36].

1.2. Conceptual Framework: The Sociogram as Tool to Promote Collaborative Governance

Rhodes [37] defines governance as the process of governing with and through networks, which implies interactions among strategic actors [38]. Given the difficulty of quantifying the nature of networks [12], sociopraxis or participatory methodologies, as termed by Villasante [39], arise. This participatory approach proposes that urban regeneration processes require a collaborative governance process [40]. This activates a complex network of stakeholders with different participation roles, representing a paradigm shift [6,41].

In this sense, collaborative governance is deemed a democratic and pluralistic mode of governance [40] that requires the collaboration of the different stakeholders in the management of power at the local level. Thus, authors such as Ran and Qi [42] have valued

the sharing of power in collaborative governance, always subject to contingency factors, as a network of stakeholders is a group with different coexistent interests. Hence, the identification of all stakeholders is necessary to consider their perspectives and needs [40].

Once identified, stakeholders can form collaborative associations that guarantee the viability of urban regeneration processes, communicating structures of participation, management and decision-making as practices of full citizenship [43]. For these reasons, the sociogram is postulated as a social mapping tool for the identification and analysis of stakeholder networks, with the capacity to favour the creation of partnerships that allow the collaborative governance of urban regeneration processes.

The sociogram is a sociometric technique derived from the confluence of different authors and approaches, from social psychology to field theory, in conjunction with graph analysis. It is aimed to analyse networks as theoretical and methodological perspectives for social studies [44–46]. The sociogram is, therefore, descriptive in terms of relationships or links between pairs that establish a social network [44,47,48]. They are a graphic representation of groups and individuals and their relationships, projecting the complex social structure of a community while tracing and analysing their interconnections [13]. Participatory and dialogic analysis [49] is used to study these relationships between social actors in a given context [13] incorporating the discursive interpretations of the participants, projecting them to the functional needs of the context.

The sociogram has proved to be a very useful tool for establishing participatory diagnoses, proposing actions and identifying related groups with whom to expand networks by accessing other less related groups [50]. Likewise, the sociogram identifies sets of actions around specific issues or themes that connect them [36]. However, the literature on the ability of the sociogram to mobilize collaborative governance processes at the neighbourhood level is scarce. This study aims to fill this gap by demonstrating how sociograms can be used effectively to enhance democratic participation and collaborative governance, providing useful insights for the development of more inclusive and equitable urban policies. The need for this research is underpinned by the limited amount of comparative studies in this specific area, making the findings particularly valuable for both academics and practitioners. This work deepens the potential of the sociogram for community collective action through the identification of stakeholders in three disadvantaged neighbourhoods with incipient urban regeneration processes.

This article is structured as follows. The presentation of the theoretical framework is followed by a description of the methods, the materials and the selection of cases. Then, we present the results obtained using density, dispersion and average analysis. Finally, the results are discussed in the context of the conceptual framework to draw the appropriate conclusions.

2. Materials and Methods

The objective of this research is to examine, through a comparative case study, the understanding that residents of three socially excluded neighbourhoods have about the stakeholder networks existing in their territories [51]. This research was carried out at the beginning of a grassroots initiative urban regeneration process. The ultimate goal is to promote networks that facilitate collaborative governance processes in sustainable and endogenous urban regeneration processes.

Thus, this is an instrumental case study [52,53] of a comparative nature, in which each sociogram created by the participants in each neighbourhood is taken as the object of study. The sociogram is adequate for interpretation but has too few data for a statistical analysis [54]. Consequently, we use a comparative method and a logical and systematic procedure to identify similarities, dissimilarities, contrasts and patterns [55,56].

The selection criteria for the case studies were contextual similarities in time and space [55]. The cases are three neighbourhoods in the city of Córdoba (Spain) with similar indicators of poverty and social exclusion. They also have similar historical trajectories as they are immersed in the same community intervention process for urban regeneration.

To gather the data, we rely on participant observation and document analysis [57]. Participant observation was documented in a diary, registering all 19 specific sessions with both reflexive and participative components [58,59]. Document analysis examined all documents generated from the application of the sociogram in the three contexts: minutes, graphs in process and final graphs. Written data were transcribed for later content analysis, and visual data were translated to Microsoft Excel to generate graphs for visual data analysis.

The generated graphs were projected as a Cartesian axis with “X” being the degree of affinity and “Y” being the degree of influence, assigning a value to each actor. To preserve the confidentiality of both the participants and the actors they identify, we assign a letter to each neighbourhood (A, B and C) and we standardize actors to generic definitions (i.e., Civil Society Organisation (CSO), local entity, etc.). Once systematized and standardized, all information was analysed to assess the density of stakeholders by using the aforementioned three techniques: heatmaps, scatter charts and average analysis. Heatmaps express numerical data that are represented graphically in a grid by means of colour grading [60,61]. They are recognized as the main method to determine distribution patterns, identifying concentrations and determining areas of action [62]. For heatmaps, we categorize actors in power groups, formal groups and informal groups. Scatter plots allow the measurement of trends between two correlated variables in datasets. The sociogram matrix behaves like a scatter graph, allowing comparisons of trends [63]. Finally, for the study of averages, balloon graphs are used, making it possible to correlate influence with affinity in relation to density. For average analysis, we sub-categorize the former groups: power groups include public administration, public service units; formal groups include private service providers, religious entities, local associations and platforms; and informal groups include informal leaders, self-organized citizenry and unorganized citizenry [35,36,64].

However, we recognize certain methodological limitations associated with our comparative case study approach. The unique nature of the contexts examined calls for caution in generalizing findings to other urban realities. In addition, while data collection was comprehensive, the qualitative and subjective nature of the participants may mediate the interpretation of the data. These limitations should be considered when applying our findings to other settings.

2.1. Presentation of the Cases

2.1.1. Córdoba, a Heritage City of Delight and Exclusion

Córdoba, located in Andalusia in the south of the Iberian Peninsula, is a city with a long historical and patrimonial heritage. It holds four UNESCO World Heritage designations due to a thousand-year-old cultural confluence, and, like other European cities, urban development has occurred in each era. However, this development has maintained deep socio-spatial segregation in such a way that four of the fifteen poorest neighbourhoods in Spain are in Córdoba according to the National Institute of Statistics (INE) [65]. They all share similar indicators of urban vulnerability, and the three neighbourhoods selected for the study are among the four poorest neighbourhoods in the city. Their socioeconomic characteristics (Table 1) show high social vulnerability and a poor urban configuration, which qualifies them as disadvantaged urban areas [2,66].

Table 1. Socioeconomic characteristics of each neighbourhood.

	Neighbourhood A	Neighbourhood B	Neighbourhood C
Population	10,457	5689	2195
Housing stock	2930	2215	719
Per capita income by year (in Euro)	€6920	€6682	€4565
Unemployment rate	36.8%	45.2%	55.5%
Illiterate population rate	13.5%	17.9%	29.9%

Source: own elaboration based on [67,68].

All these neighbourhoods also share their history. They were built between the 1960s and the 1980s, a time characterized by the suburban growth of the city under urban renewal and urban redevelopment policies. They are therefore peripheral neighbourhoods, with working class characteristics, absorbed by the metropolis and affected by the growing gentrification and touristification of the historic centre [69,70]. They have been the object, since the 1990s and to the present, of various urban regeneration programmes [21], which have consistently proven ineffective.

In this context, the research team, together with citizen representatives, developed a shared methodology for a grassroots urban regeneration initiative in each neighbourhood. The aforementioned socioeconomic conditions explain the existence of a broad and heterogeneous group of local partnerships already existent, who led the process.

To constitute this neighbourhood-based group, a series of steps was designed that entailed the application of the sociogram as a participatory technique for the analysis of networks [35,36]. This allowed mapping the local reality and analysing the complex network of stakeholders with neighbours in order to identify possible transformative partnerships.

2.1.2. Implementation of the Sociogram

The implementation of the sociogram conveys a group of participants that, through discussion, collectively agree on a visual representation of the actors in the territory and their mutual relations. It is graphically represented as a Cartesian axis that visually depicts two indicators or factors that are deemed relevant for participants. In our case, the X axis represent the different degrees of influence each actor has in the territory. It is how they can exert power or influence others to exert power. The Y axis was used to represent the degree of affinity with the principles of the collective action proposed to transform the territory: horizontality, the neighbour's protagonism, etc. Once all the relevant actors of the territory have been identified and consequently categorized as power, formal and informal actors, they are placed across the Cartesian axis by consensus. Finally, relevant actors are connected according to their relations, distinguishing if relevant whether these relations are strong or conflictive [36] (Figure 1).

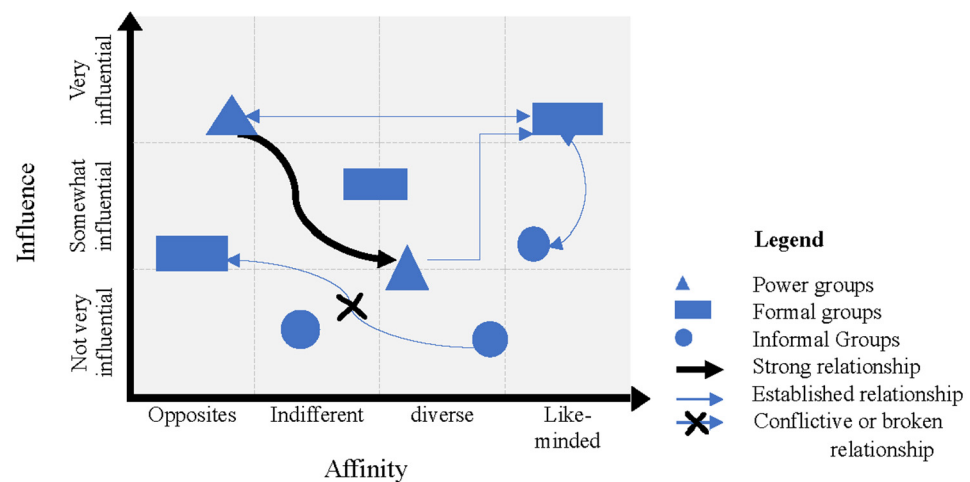


Figure 1. Areas and axes of the sociogram.

The three cases studied followed the expected sequence: identification of stakeholders; organization in categories; location in the matrix; relationship tracing; group analysis of the diagram; and planning for action [36]. Subsequently, each sociogram was analysed using different criteria: density, proximity, isolation, verticality and conflict [35].

The sociogram has a projective dimension that allows reflection on appropriate actions so that social networks are rearticulated into action sets, enabling conflict resolution and the creation of new networks [71–73]. Hence, a participatory approach was chosen in which

the community is involved as a subject of knowledge, action and transformation because as the community reveals the network, it rebuilds it [9,71].

The technique was implemented in each neighbourhood between October 2020 and January 2022. Given the dates, the implementation was disrupted by the COVID-19 pandemic, which limited the techniques and instruments used but did not invalidate the results obtained. The study complied with ethical standards and was approved by the ethics committee of Universidad Loyola Andalucía on 28 April 2021, ensuring the confidentiality and anonymity of the data.

In neighbourhood A, face-to-face and virtual sessions were held. For this, a free videoconferencing application was used, and the *GenoPro* 2007 (version 2.0.1.6) program, software for generating genograms, was adapted as a participatory tool. In a total of 5 sessions, 44 people participated and 48 social actors were identified. In neighbourhood B, face-to-face and online sessions were also implemented using the same computer programs. Six sessions were held with a fluctuating participation of 61 people, and 50 social actors were identified. Neighbourhood C already had an approved community development plan. The sociogram was applied in the process of the reactivation of the plan. Eight face-to-face sessions were held in which the network map was configured, the strategic analysis was carried out and the partnerships were projected. There were a total of 37 people participating, and 42 social actors were identified. All this information is summarized in Table 2.

Table 2. Characteristics of the implementation of the sociogram in each neighbourhood.

	A	B	C
No. of Sessions	5	6	8
Duration:	3 months	3 months	5 months
Participants	44	61	37
Modality	Face to face/Online	Face to face/Online	Face to face
No. of Agents	48	50	42

Source: own elaboration.

3. Results

3.1. Stakeholder Concentration Analysis

The analysis of the concentration of the different types of actors is especially relevant when identifying stakeholders. It provides a first look at the positions of each group without actually entering into relationships. The comparative analysis of these positions allows the identification of patterns, which in turn will guide decision-making on issues such as the prospect of success or the exploration of structural conflicts [62]. Although the analysis of network density can also be measured by the proportion of the links established [47,69,74], in this case, the network was not measured, but rather the semantic location of each stakeholder was considered from a structural perspective [36] to determine the correlation between influence and affinity. Heatmaps were used for this analysis.

Figure 2a presents the heatmap of the sociogram of neighbourhood A, observing an apparent balance between 52% of the opposites and indifferent balance and the 48% of the different and like-minded. However, the graph's tendency towards extremes outlines a sociogram where a situation of opposing forces prevails. In the absence of an analysis of the relationships, these results suggest a confrontational scenario that offers limited prospects for successful outcomes.

Figure 2b highlights the imbalance in the heatmap for neighbourhood B. On the left side (opposites and indifferent) is 65%. The graph is also unbalanced horizontally, with substantial weight in the lower zone of less influence (83%). The participants consider that legitimacy in the neighbourhood is in the possession of very few. This, together with the excessive weight of the lower left quadrant, which conveys little affinity with the process, points to a vision of inaction in the neighbourhood.

Figure 2c shows a substantially different situation in neighbourhood C. Although the densest column is that of indifferent (38%), the weight of the graph is biased towards

the right side (the diverse and like-minded represent 58%). The column for opposites appears depopulated (5%) and with little influence, and 45% of the groups identified are in the upper right quadrant (diverse/like-minded and somewhat or even very influential), presenting a homogeneous distribution. The density and homogeneity of this area suggest a model with viable prospects.

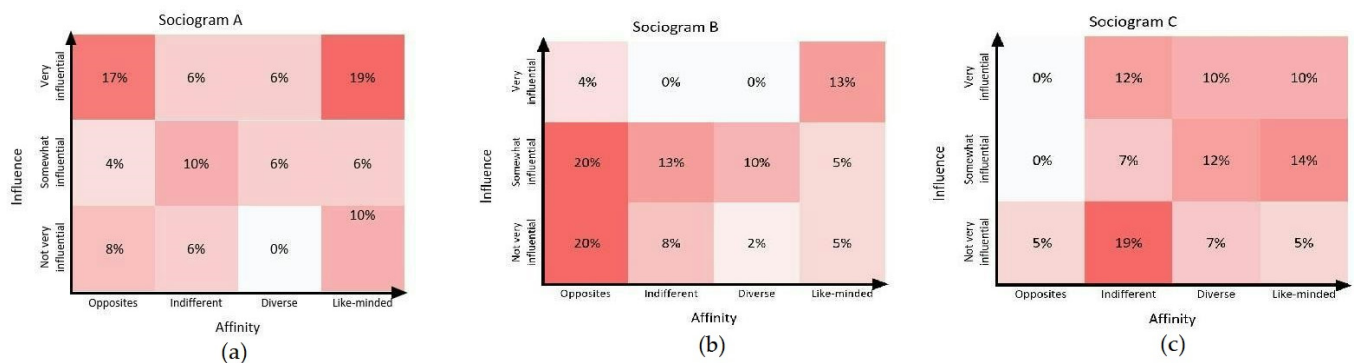


Figure 2. Heatmap of (a) neighbourhood A; (b) neighbourhood B; (c) neighbourhood C. The degree of colour intensity corresponds to the concentration of stakeholders, darker meaning a higher concentration.

3.2. Analysis of the Concentration of Stakeholders Based on Organizational Structure

After individual analysis, the stakeholders were organized based on their initial organizational structure into three categories: (1) power groups, which are organizational structures that have the competence and capacity to make direct decisions about public policy or the transformation of a neighbourhood; (2) formal groups, which are formally constituted organizations, whether public or private; and (3) informal groups, which are groups of people concerned about everyday issues, as well as neighbourhood leaders. Each group was assigned a graphic representation: triangles (power groups), squares (formal groups) and circles (informal groups) [36].

The density and location of stakeholders based on their organizational structure allow analysing the perceptions that participants have about them [36] and expand the search for patterns that indicate the organizational structure of neighbourhoods in social exclusion [47,74].

For the analysis, the neighbourhoods were grouped by each type of stakeholder to obtain a graph for each type of actor.

3.2.1. Power Groups

Figure 3 represents the positioning of the power groups, where 42% are located in the column for opposites and mostly in the area of little influence (30.43%). It is here that neighbourhoods A and B have the bulk of stakeholders who hold formal power in the neighbourhood. The image shows a diagonal trend, with neighbourhoods A and B in the lower left and neighbourhood C in the upper right (although one group is separated from it, representing provincial administration with little power in the neighbourhood).

The power groups identified are mainly institutions and public services, that is, organizations with decision-making capacity and power over the neighbourhood, because they legislate, standardize or apply laws and regulations. Importantly, despite this role, they are perceived by the participants from neighbourhoods A and B as having little influence, displacing effective leadership in the neighbourhood towards other stakeholder profiles. They are perceived as groups opposed to the community process, projecting an image of confrontation. In contrast, neighbourhood C places most of these groups in the very influential row, with a balanced weight in each grid. For this neighbourhood, 75% of these groups are located between the diverse and like-minded columns, indicating a certain proximity of these institutions to the neighbourhood.

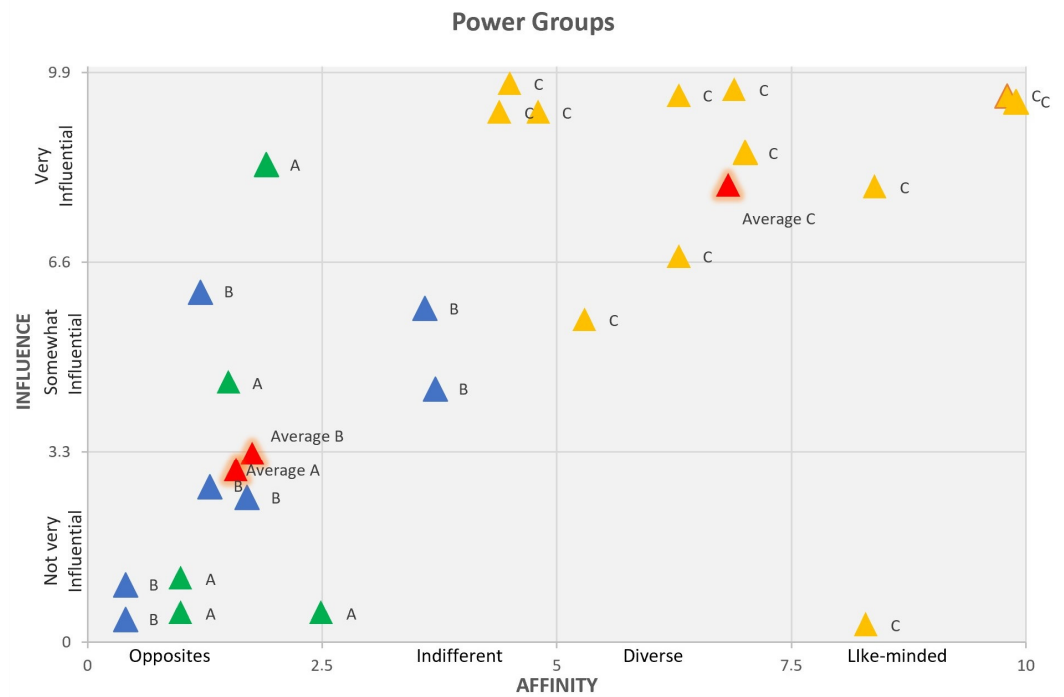


Figure 3. Positions of the power groups. In green the stakeholders in neighbourhood A, in blue those in neighbourhood B, in yellow those in neighbourhood C. Red represents the average.

3.2.2. Formal Groups

As Figure 4 shows, the formal groups present greater dispersion. The function of formal groups in the neighbourhood is broad, from constructing the social and associative fabric to conveying the public administration.

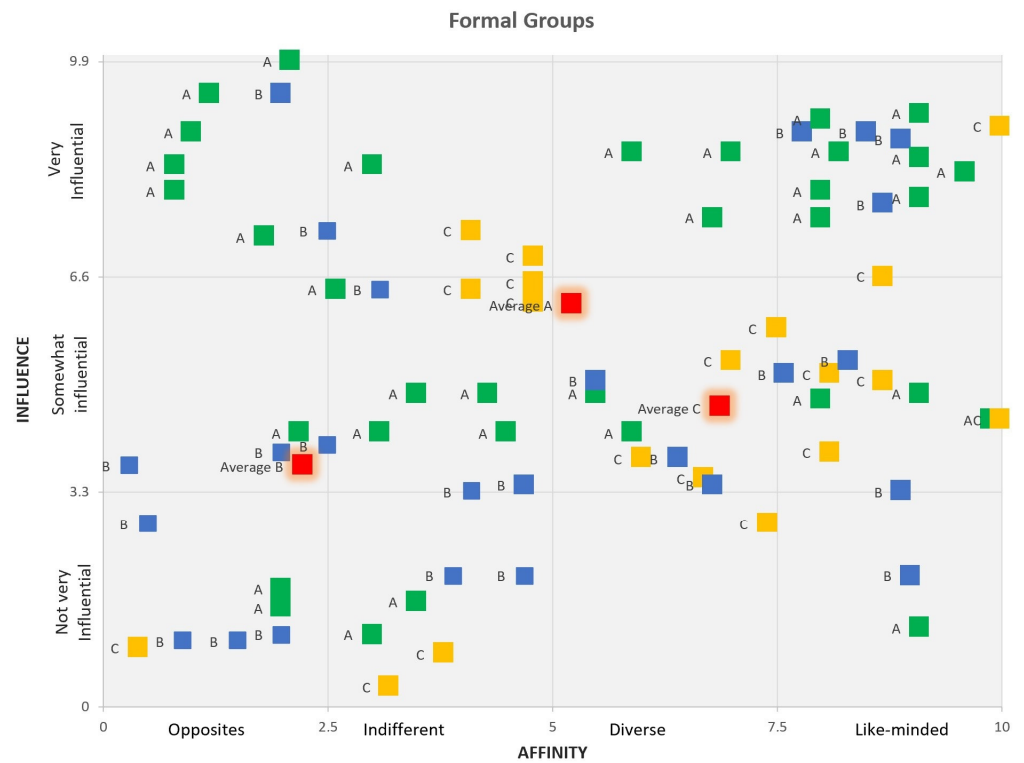


Figure 4. Positions of the formal groups. In green the stakeholders in neighbourhood A, in blue those in neighbourhood B, in yellow those in neighbourhood C. Red represents the average.

In neighbourhoods A and B, the groups are distributed throughout the map. However, certain patterns emerge. In neighbourhood A, formal groups are given high weight, with 19 organizations being identified as very influential. Of these, a considerable number are identified as either related or contrary, suggesting a slight polarization. In neighbourhood B, on the other hand, formal groups are given less weight (not very/somewhat influential), with a certain tendency to the left side (opposites and indifferent). In the extreme columns (affinity and opposites), the same high weight indicates an opposing struggle, polarizing the positions towards the extremes. This reinforces the blocking and opposing positions already detected in the general analysis. Finally, in neighbourhood C, a certain concentration is observed. In fact, in this neighbourhood, the formal groups present a high average (6.8, 4.5). Of these, up to seven groups are identified in the affinity column, and only one is found in the area of high influence. This illustrates, on the one hand, the perception that one organization drives the process and the perception of a certain lack of power and influence of the social fabric.

3.2.3. Informal Groups

Informal groups are the most diverse, ranging from individuals to semiorganized groups or groups without any organization. Despite their relative disarticulation, these groups are subject to very specific times, themes and places that weave a web across daily life in the neighbourhoods [27]. In this regard, only four groups appear in the very influential row, all from neighbourhood A (see Figure 5).

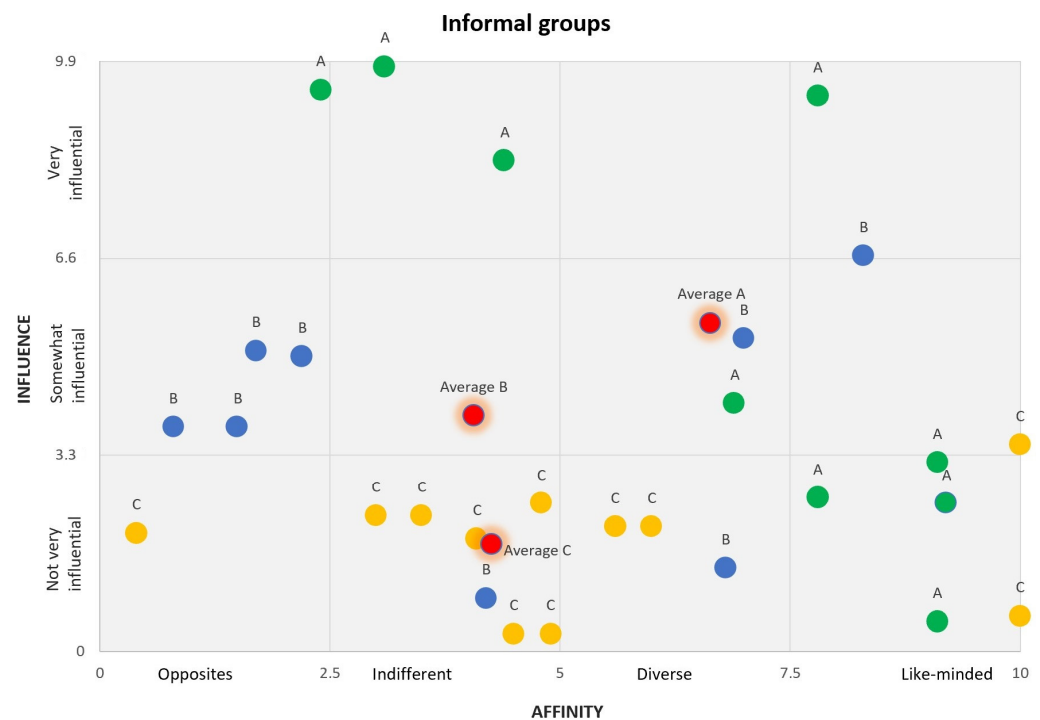


Figure 5. Positions of the informal groups. In green the stakeholders in neighbourhood A, in blue those in neighbourhood B, in yellow those in neighbourhood C. Red represents the average.

By neighbourhood, the positions of the groups in neighbourhood A indicate confrontation, but with relevant peculiarities: the groups located in the like-minded column have little influence, and the others with greater influence remain outside the process. This inverse correlation between influence and affinity indicates difficulties in achieving collective action in the neighbourhood. Contrast this with neighbourhood C, where numerous informal groups are identified, but all of them lack influence. This view of informal movements as having little influence and relatively little affinity in neighbourhood C is

noteworthy despite the affinity shown by powerful and formal groups with the endogenous development process launched in the neighbourhood.

3.3. Analysis of the Concentration of Stakeholders Based on the Nature of Their Activity

For a better characterization of the stakeholders and given the different roles they play in the neighbourhoods depending on their nature, referencing Alberich [71], each typology has been subcategorized (Table 3).

Table 3. Description of the stakeholders in the territory according to their nature.

Groups	Type of Organization	Description
Power	Public administration	Public institutions at different levels: city councils, district councils, etc.
	Public service units	Public personnel and organizations that offer educational, health or other services to citizens and the community to meet the rights of citizens managed by the public administration
Formal	Private service providers	Private personnel and organizations that offer services to citizens and the community in a delegated manner to meet the rights of citizens managed by the public administration
	Religious entities	Groups with a formal link to a religious institution
	Local associations	Neighbourhood associations to meet particular or community objectives (educational, cultural, sports, etc.).
	Platforms	Conglomerate of entities that associate with each other to have a greater impact on the achievement of common objectives
Informal	Informal leaders	Groups formed by a formal link to a religious institution
	Self-organized citizenry	Non-formalized groups of citizens who organize themselves to meet some common and temporary goal
	Unorganized citizenry	Groups of citizens who are grouped together from time to time with a common, particular or community objective

Source: own elaboration.

Once categorized, Table 4 shows the prevalence of each group of actors by territory.

Table 4. Prevalence of stakeholders in neighbourhoods based on the nature of stakeholder activity.

	Organization Type	Neighbourhood A	Neighbourhood B	Neighbourhood C	Total
Power	Public administration	4.17%	10%	9.5%	7.69%
	Public service units	25.00%	20%	23.8%	23.08%
Formal	Private service providers	29.17%	20%	16.7%	22.31%
	Religious entities	6.25%	5%	4.8%	5.38%
	Local associations	12.50%	20%	19.0%	16.92%
	Platforms	4.17%	5%	4.8%	4.62%
Informal	Informal leaders	14.58%	17.5%	14.3%	15.38%
	Self-organized citizenry	4.17%	0%	7.1%	3.85%
	Unorganized citizenry	0%	2.5%	0%	0.77%

Source: own elaboration. The highest values in each column are marked in ochre and the lowest values in each column are marked in blue.

In general, the group most present in the neighbourhoods is public service units, although in neighbourhood B the perceived presence of public service units is equal to that of local associations and service provider entities. In neighbourhood A, these entities, which normally provide public services in a delegated manner, are the second largest group. Neighbourhood B is the only neighbourhood that identified a group of unorganized citizens, and neighbourhoods A and C are the only neighbourhoods that identified self-organized citizenry groups; both categories, which play roles in the daily life of the neighbourhoods, are significantly the least represented.

To provide information on the capacity to promote collaborative governance processes, the average position of each subcategory and its density are calculated for comparative

purposes. They are graphically depicted on three maps (Figure 6) representing the situation in each neighbourhood.

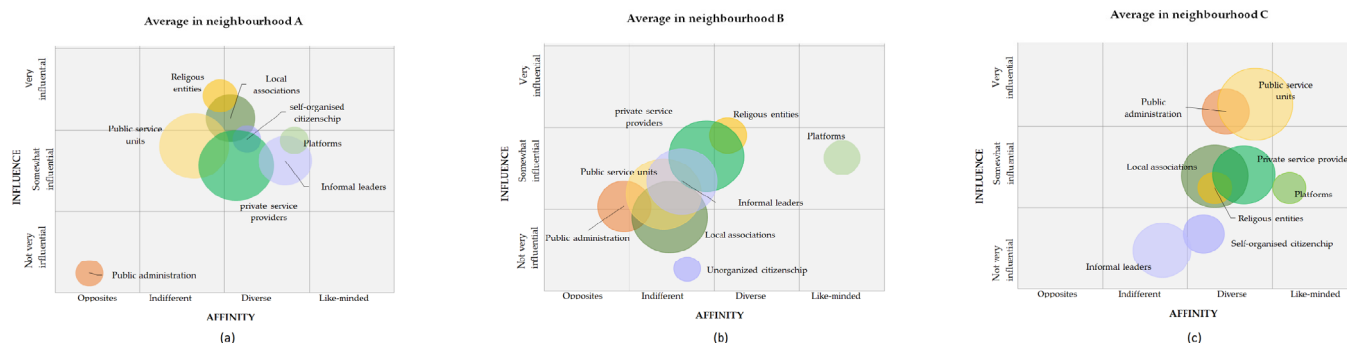


Figure 6. (a) Average in neighbourhood A; (b) average in neighbourhood B; (c) average in neighbourhood C.

The graphs show the average trend of each cluster in each neighbourhood. This calculation of averages implies that the more dispersed the sample, the more centrality the cluster will have. This allows identifying certain tendencies when a conglomerate moves away from centrality.

Although visually similar, Figure 6a–c present key differences in the disposition and relevance of stakeholders in each neighbourhood. In Figure 6a, most of the groups are in the central areas, where service-providing entities and distanced public administration dominate. Figure 6b, corresponding to neighbourhood B, shows a more dispersed distribution, with a tendency towards less affinity and influence, distributing the weight between public services, associations and local service provider entities. Finally, Figure 6c shows that neighbourhood C extends the influence from top to bottom, highlighting the administration and public services in the areas of greatest influence and affinity.

This comparative analysis reveals that, in general, (1) the actors in neighbourhood A are concentrated in the central and superior areas, with the notable exception of public administration; (2) the actors in neighbourhood B are concentrated in areas of little influence and opposed to or indifferent to the process, with the notable exception of neighbourhood platforms; and (3) the actors in neighbourhood C are dispersed in a diagonal that clearly tends towards the areas of greater influence and affinity, stratifying into informal, formal and power groups.

The analysis by type of actor yields very interesting results regarding the positioning of actors in disadvantaged neighbourhoods. Groups related to public administration are generally seen as opposing and with little influence (neighbourhoods A and B), although they are perceived as having much power and greater affinity in neighbourhood C. In neighbourhood A, it is noteworthy that their position is at the lower extreme (opposite/not very influential). Public service units, which are local tools of the public administrations to territorialize activity, are normally associated with public administration, except in neighbourhood A, where criticism of the administration is notable.

Service providers remain mostly indifferent to the process, with positions somewhat closer to public institutions but with a medium capacity for influence. Comparatively, neighbourhood-based local associations are perceived significantly differently in each neighbourhood with regard to the axis of influence, showing little influence in neighbourhood B but substantial influence in neighbourhood A.

A couple of entities require a detailed analysis because of their specificity in the Spanish reality but whose analysis is extendable to other contexts. Platforms, which are groups of civic organizations with a common interest, usually arise in neighbourhoods where collective action processes are initiated, thus explaining their related positions even with medium or low influence in the graphs. Religious entities, whose presence in these neighbourhoods has historical weight in movements and their welfare, maintain substantial

influence, although they are located in the indifferent column because of the ageing of their members.

Finally, the social bases, represented by groups of informal leaders and self-organized and unorganized citizenry, move from indifferent positions in neighbourhoods C and B to relatively opposite positions in neighbourhood A. All show relatively little influence and are not present in some neighbourhoods.

4. Discussion

As a dialogic methodology, the sociogram has a descriptive component of reality but also a prospective purpose, allowing the incorporation of a strategic function [36]. In this line, the analysis provides a visualization of the starting positions of groups of stakeholders in each neighbourhood and indicates the feasibility and sustainability of collective action.

Starting with the heatmaps, a common inter-neighbourhood pattern is not observed. However, the graphs could indicate emerging problems in programme implementation in each neighbourhood. The starting positions indicate a playing field that, depending on the territory, points to confrontation (neighbourhood A), opposition and blockade (neighbourhood B) or collaboration (neighbourhood C). These starting positions coincide, in prospective terms, with what Villasante proposes [36,75] in his chart of positions and with Gardner and his colleagues [76]. In the most extreme cases, a prospective interpretation of the sociogram allows predicting the feasibility of development processes, as in neighbourhood B, in which the urban regeneration process that has actually started has not been implemented continuously.

Comparing the organizational structure of the stakeholders, regarding the power groups, the analysis shows that neighbourhoods A and B perceive them with suspicion and that neighbourhood C perceives them with affinity. These results demonstrate how the perceptions of the participants towards the decision-makers transition from discouragement and confrontation to collaboration and advocacy. As Rawlins poses [77] through the Grunig and Hunt bonding model [78], power groups are stakeholders associated with enabling and normative links. These types of links allow an organization to have the resources and autonomy to act. Therefore, initial positions opposed to the process could limit the possibilities of endogenous development, while projecting an aligned stance would convey a more feasible visualization of the process.

Regarding the power groups, even though there is no causal evidence, the comparative analysis points to a possible correlation between the perception in the neighbourhoods that the groups are related and an urban regeneration plan with collaborative governance exists. This is the case for neighbourhood C, a finding that supports results previously reported in the literature: for example, an increase in the importance of the interaction between public actors and nonstate actors [79] and the increased benefits when institutional context (power) encourages collaboration [42]. This result also supports the idea that when public policies are participatory, a greater proximity to public institutions is established, ameliorating general disaffection, especially in these neighbourhoods [80].

Regarding perceptions of formal groups, they integrate into the associative network of neighbourhoods and serve as functional links between public administration and the neighbourhood [77]. As seen in the graphs, the positions of these groups vary based on the situation in each neighbourhood, not finding generalized patterns that allow establishing links between positions and territorial exclusion. However, following Ran and Qi's approach [42] regarding the relationship between sharing power and the effectiveness of collaborative processes, a certain connection is observed between the expectations of success and the location of these formal groups. The farther away the groups are from the process, the more resistance to implementation there will be, perhaps affecting motivation for action. Thus, the distribution of the formal groups suggests possible positions in neighbourhood C but confrontation and blocking in neighbourhoods A and B.

The importance of informal groups lies in the fact that they weave into the network of relationships in daily life, in many cases activating endogenous resources in dialectical

processes of resistance and adaptation [81]. In these spaces of connection with informal groups, neighbourhood power is activated and on appropriate occasions can give rise to the “unprecedented viable” [49], that is, processes that, being innovative, facilitate transformative action by overcoming extreme situations [82]. However, in the cases analysed, in general, informal groups are observed with caution, as they are perceived with little influence and relatively low affinity. Despite the use of participatory methodologies by the most established groups in the neighbourhoods, the existing gap with the social bases of the disadvantaged neighbourhoods is evident.

Finally, according to the nature of the social actors, the comparative analysis yields significant information about their initial positioning in the neighbourhoods. The first important element is the predominance of public service units (a power group), service providers and local associations (both formal groups) in the neighbourhoods. The reticular structure of the neighbourhoods shows a network of connections between power groups and highly organized and structured civic organizations. These connections are dominated by functional and normative links [77], projecting a managerial or even clientelist image [6,36] of the dynamics of the neighbourhoods.

Additionally, there is low perception of informal groups, i.e., those that make up the social bases. The complete absence of so-called urban social movements stands out [83,84]. The low presence of these groups is relevant because, on the one hand, they constitute diffuse links in daily life [77], and, on the other hand, they have a strong political capacity and thus play key roles in forging alliances with an impact mediated by the conflict and structural characteristics of the context [85].

Furthermore, as the administration is perceived with less influence and affinity, religious centres are perceived with greater affinity and influence. This is associated with the origin of the peripheral neighbourhoods, where the absence of the administration allowed the development of ecclesiastical services whose influence is still present.

Consistent with the principles set out by [86] in his critical analysis of case studies, our work in the three neighbourhoods shows how specific methodological approaches can reveal generalizable patterns. Although each neighbourhood has a unique stakeholder positioning scheme, the application of the sociogram has discovered distinctive models that are applicable in other urban contexts. For example, in neighbourhood A, administrative disconnection and struggles between formal and informal groups hinder progress. In neighbourhood B, the prevalence of actors with opposing positions and little influence leads to inactivity and blockade of the regeneration process. Meanwhile, in neighbourhood C, an effective collaboration between formal and power actors contrasts with the distancing of the citizen bases, highlighting the need to reconnect with the community. These findings underline the usefulness of the sociogram for identifying intervention strategies in similar settings, aligning with Flyvbjerg’s perspective on the valuable contribution of case studies in qualitative research. These characterizations suggest a trend towards different models of governance in the territory, a finding that is consistent with proposals by authors such as Villasante [36] and Bradley [6]. The verification of similar models in other territories can, on the one hand, predict the drift of the governance of urban regeneration processes and, on the other hand, help establish strategies and decision-making that consider all stakeholders, creating sustainable governance coalitions [24].

5. Conclusions

The comparative study of the sociogram for three disadvantaged neighbourhoods has allowed us to draw some general conclusions about the configuration of collaborative governance networks in sustainable and endogenous urban regeneration processes, as well as the capacity of the sociogram not only to promote such processes but also to predict their viability. The sociogram is a useful tool to identify stakeholders and their starting positions and to provide inputs for strategic planning.

In general, the results are consistent with the literature; i.e., there is a relationship between the effectiveness of processes and an express will to share power. The assessment

of actors' positions has allowed the classification of their roles as enabling, confrontational or blocking. This suggests that some settings, such as neighbourhood B, face significant challenges to collaborative governance, while others, such as neighbourhood C, present greater opportunities for the success of these processes

Another general conclusion regarding the stakeholders in disadvantaged neighbourhoods pertains to the nature of their positions, even in the absence of establishing relationships between them. Thus, the shared difficulty in identifying informal groups, which constitute the social bases and weave into the daily fabric of the neighbourhood, has been verified. Notably absent are the groups closest to urban social movements. This absence of community fabric demonstrates how managerial and even clientelist actors prevail in neighbourhoods, especially when organizations linked to public administration predominate.

In parallel to the conclusions, it is necessary to highlight some limitations. This study was carried out during a specific phase of process implementation; therefore, the location of the stakeholders in the sociogram matrix could have been affected. The analysis of the networks established between the actors could shed light on the interconnection processes between actants, complicating the understanding of the social processes in the territory. Furthermore, as Gutiérrez states [35,87], a sociogram is static and descriptive. Knowing that networks are by definition contingent [26], stakeholder positions and projections may vary over time, which is important to consider.

Despite these limitations, the similarities and contrasts found in the different neighbourhoods support the importance of identifying the profiles and positions of the stakeholders so as to develop sustainable and endogenous processes of urban regeneration. Therefore, addressing these limitations in future lines of research can reinforce the potential of using the sociogram as a tool to legitimize urban regeneration processes through the participation and commitment of all stakeholders, their alliances and coalitions. The analysis of neighbourhoods with successful urban regeneration processes could offer valuable reference points. Future research could explore the application of the sociogram in various urban contexts, including comparative studies between disadvantaged and non-disadvantaged neighbourhoods, or between different regions or cities. Furthermore, exploring the effect of the combined use of quantitative and qualitative data could enrich our understanding and provide practical guidelines. Given the dynamic nature of the sociogram, it seems relevant to implement longitudinal studies that monitor changes over time.

Author Contributions: All authors contributed equally. All authors have read and agreed to the published version of the manuscript.

Funding: This research received no external funding.

Data Availability Statement: Data are contained within the article.

Conflicts of Interest: The authors declare no conflicts of interest.

References

1. Ansell, C. Collaborative Governance. In *The Oxford Handbook of Governance*; Oxford University Press: Oxford, UK, 2012. [CrossRef]
2. Sianes, A.; Vela-Jiménez, R. Can Differing Opinions Hinder Partnerships for the Localization of the Sustainable Development Goals? Evidence from Marginalized Urban Areas in Andalusia. *Sustainability* **2020**, *12*, 5797. [CrossRef]
3. Oslender, U. Decolonizing Cartography and Ontological Conflict: Counter-Mapping in Colombia and "Cartographies Otherwise". *Polit. Geogr.* **2021**, *89*, 102444. [CrossRef]
4. Olarte-Riaño, J.R.; Mundo-Hernández, J.J.; Santiago Azpiazu, G.C. Diseño Metodológico Para El Ordenamiento Territorial Participativo: Una Propuesta Para Valle Del Paraíso En Puebla, México. *Cult. Científica* **2020**, *18*, 74–94. [CrossRef]
5. Habegger Lardoeyt, S. *La Cartografía del Territorio como Práctica Participativa de Resistencia. Procesos en Metodologías Implicativas, Dispositivos Visuales y Mediación Pedagógica para la Transformación Social*; Universidad de Málaga: Málaga, Spain, 2008.
6. Bradley, S.; Mahmoud, I.H.; Arlati, A. Integrated Collaborative Governance Approaches towards Urban Transformation: Experiences from the CLEVER Cities Project. *Sustainability* **2022**, *14*, 15566. [CrossRef]
7. Suša, R.; de Andreotti, V.O. Social Cartography in Educational Research. In *Oxford Research Encyclopedia of Education*; Oxford University Press: Oxford, UK, 2019. [CrossRef]
8. Caballero Ferrándiz, J.; Martín Gutiérrez, P.; Villasante, T.R. Debatiendo Las Metodologías Participativas: Un Proceso En Ocho Saltos. *Empiria Rev. Metodol. Cienc. Soc.* **2019**, *44*, 21–45. [CrossRef]

9. Martí, J. Diagnósticos Comunitarios y Participación Local: El Diagnóstico Comunitario de La Zona Ponent de Tarragona. Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible (CIMAS). 2017. Available online: http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_JMarti_DIAGNOSTICOS.pdf (accessed on 30 April 2024).
10. Wihofszky, P. Die Praxis der Gesundheitsförderung Zwischen Top-Down und Bottom-Up: Ansätze Partizipativen Planens und Forschens in der Konzeptentwicklung. *Pravent. Gesundheitsford.* **2013**, *8*, 181–190. [[CrossRef](#)]
11. Gareis, M.C.; Miguel, R.E. Contribución del Sociograma al Enfoque Nexa Agua, Energía y Alimentación. Avances en el Estudio del Valle Antinaco—Los Colorados (La Rioja, Argentina). *Rev. Latinoam. Metodol. Cienc. Soc. Relmecs* **2022**, *12*, 4, ISSN 1853-7863. [[CrossRef](#)]
12. Vidalou, J.-B. *Ser Bosques*, 1st ed.; Errata Naturae Editores: Madrid, Spain, 2020; ISBN 978-84-17800-48-2.
13. Carlos, A.F.A. El Concepto de “Producción Del Espacio” y La Dinámica Urbana Contemporánea Bajo El Dominio Del Capital Financiero. *Rev. Geogr. Norte Gd.* **2022**, *2022*, 89–107, ISSN 0718-3402. [[CrossRef](#)]
14. Lefebvre, H. *El Derecho a la Ciudad/Henri Lefebvre*; Prólogo de Mario Gaviria; González-Pueyo, J., Translator; Península: Barcelona, Spain, 1969.
15. Harvey, D. *Urbanismo y Desigualdad Social*, 6th ed.; Siglo XXI: Madrid, Spain, 2007; ISBN 9788432302527.
16. Castells, M. *La Cuestión Urbana; Arquitectura y Urbanismo*, 2nd ed.; Siglo Veintiuno de España Editores: Madrid, Spain, 1976; ISBN 84-323-0139-6.
17. Alsayel, A.; de Jong, M.; Franssen, J. Can Creative Cities Be Inclusive Too? How Do Dubai, Amsterdam and Toronto Navigate the Tensions between Creativity and Inclusiveness in Their Adoption of City Brands and Policy Initiatives? *Cities* **2022**, *128*, 103786. [[CrossRef](#)]
18. Tellería Herrera, I. Neoliberalización y Gobernanza En Ciudades Del País Vasco. *Inguruak Soziologia Eta Zient. Polit. Euskal Aldizkaria Rev. Vasca Sociol. Cienc. Política* **2019**, *66*, 1–19, ISSN 0214-7912.
19. Vela-Jiménez, R.; Sianes, A.; López-Montero, R.; Delgado-Baena, A. The Incorporation of the 2030 Agenda in the Design of Local Policies for Social Transformation in Disadvantaged Urban Areas. *Land* **2022**, *11*, 197. [[CrossRef](#)]
20. Moore, S.; Trudeau, D. New Urbanism: From Exception to Norm—The Evolution of a Global Movement. *Urban Plan* **2020**, *5*, 384–387. [[CrossRef](#)]
21. Fernández García, M. Regeneración Urbana En Perspectiva Andaluza. Los Programas ARB (1996–2012). *Anduli* **2018**, *17*, 67–88. [[CrossRef](#)]
22. De Gregorio Hurtado, S. Políticas Urbanas de La Unión Europea Desde La Perspectiva de La Planificación Colaborativa. *Cuad. Investig. Urbanística* **2015**, *98*, 1–74. [[CrossRef](#)]
23. Healey, P.; Hillier, J. Reflecting on the BOM: The Transformative Potential of Neighbourhood Initiatives. In *Social Innovation as Political Transformation: Thoughts for a Better World*; Edward Elgar Publishing Ltd.: Cheltenham, UK, 2019; pp. 62–67. ISBN 9781788974288.
24. Navarro Yáñez, C.J.; Echaves García, A.; Guerrero Panal, G.; Mateos Mora, C.; Rodríguez García, M.J.; Moya Alfonso, R.; Zapata Moya, Á.R. *Mejorar La Ciudad Transformando Sus Barrios. Regeneración Urbana En Andalucía (1990–2015)*; Navarro, C.J., Ed.; Centro de Sociología y Políticas Locales—Universidad Pablo de Olavide: Sevilla, Spain, 2016; ISBN 978-84-608-8550-4.
25. Portela, M.; Errandonea, L.P. The Role of Participatory Social Mapping in the Struggle of the Territory and the Right to the City: A Case Study in Buenos Aires. In Proceedings of the 8th International Conference on Communities and Technologies, Troyes, France, 26–30 June 2017; ACM International Conference Proceeding Series. ACM Press: New York, NY, USA, 2017; pp. 100–104, Part F128532. [[CrossRef](#)]
26. Latour, B. Network Theory | Networks, Societies, Spheres: Reflections of an Actor-Network Theorist. *Int. J. Commun.* **2011**, *5*, 1–15.
27. Encina, J.; Ezeiza, A. *De Los Modelos Participativos a La Construcción Colectiva: Culturas Populares, Ilusionismo Social y Desempoderamiento*; Ikaskideta Sarea-Diputación foral de Gipuzkoa: Donostia, Spain, 2015; Volume 8, ISBN 978-84-15602-11-8.
28. Latour, B. On Actor-Network Theory. A Few Clarifications, Plus More Than a Few Complications. *Logos* **2017**, *27*, 173–200. [[CrossRef](#)]
29. Ortiz Ocaña, A. Fritjof Capra y La Teoría Social. *Rev. Logos Cienc. Technol.* **2017**, *9*, 35–42. [[CrossRef](#)]
30. Capra, F. Complexity and Life. *Syst. Res. Behav. Sci.* **2007**, *24*, 475–479. [[CrossRef](#)]
31. Ledesma González, O.; Dates, F. Redes de Gobernanza y Complejidad de La Planificación Territorial. *Cuad. Geográficos* **2021**, *60*, 91–104. [[CrossRef](#)]
32. Bone, J. The Social Map: Cohesion, Conflict and National Identity. *Natl. Ethn. Politics* **2007**, *12*, 347–372. [[CrossRef](#)]
33. Harley, J.B. Cartography, Ethics and Social Theory. *Cartogr. Intemational J. Geogr. Inf. Geovisualization* **2006**, *27*, 1–23. [[CrossRef](#)]
34. Ujaque, D.G.; Jeyasingham, D. El Contra-Mapeo En El Grado de Educación Social: Una Práctica Crítica y Atmosférica Para Repensar El Espacio Urbano. *Scr. Nova Rev. Electrónica Geogr. Cienc. Soc.* **2021**, *25*, 97–122. [[CrossRef](#)]
35. Gutiérrez, P.M. El Sociograma Como Instrumento Que Desvela La Complejidad. *Empiria Rev. Metodol. Cienc. Soc.* **1999**, *2*, 129–152. [[CrossRef](#)]
36. Villasante, T.; Gutiérrez, P.M. Redes y Conjuntos de Acción: Para Aplicaciones Estratégicas En Los Tiempos de La Complejidad Social. *Redes Rev. Hisp. Para Análisis Redes Soc.* **2006**, *11*, 1–22. [[CrossRef](#)]
37. Rhodes, R.A.W. Understanding Governance: Ten Years On. *Eur. Group Organ. Stud.* **2007**, *28*, 1243–1264. [[CrossRef](#)]

38. Barandiaran, X. Collaborative Governance for Public Social Innovation: The Case of Gipuzkoa Basque Country. *Eur. Public Soc. Innov. Rev.* **2021**, *6*, 78–96. [[CrossRef](#)]
39. Villasante, T.R. Para Avanzar Con Las Metodologías Participativas, Usando La Socio-Praxis. In *De sur a Norte: Metodologías Participativas Desde la Sociopraxis*; Editora Faith: São Borja, Brazil, 2015.
40. Healey, P. *Collaborative Planning: Shaping Places in Fragmented Societies*, 2nd ed.; Palgrave Macmillan: London, UK, 2006; ISBN 9781137086006.
41. Rodríguez, R.M. Desarrollo Local y Análisis de Redes Sociales: El Valor de Las Relaciones Como Factor Del Desarrollo Socioeconómico. *Redes Rev. Hisp. Para Análisis Redes Soc.* **2010**, *18*, 278–304.
42. Ran, B.; Qi, H. Contingencies of Power Sharing in Collaborative Governance. *Am. Rev. Public Adm.* **2018**, *48*, 836–851. [[CrossRef](#)]
43. Lima, V. The Limits of Participatory Democracy and the Inclusion of Social Movements in Local Government. *Soc. Mov. Stud.* **2019**, *18*, 667–681. [[CrossRef](#)]
44. Requena Santos, F. Análisis de Redes Sociales: Orígenes, Teorías y Aplicaciones. *Monografías* **2003**, *198*, 497.
45. Tubaro, P.; Ryan, L.; D'angelo, A. The Visual Sociogram in Qualitative and Mixed-Methods Research. *Sociol. Res. Online* **2016**, *21*, 180–197. [[CrossRef](#)]
46. Drahota, A.; Dewey, A. The Sociogram: A Useful Tool in the Analysis of Focus Groups. *Nurs. Res.* **2008**, *57*, 293–297. [[CrossRef](#)] [[PubMed](#)]
47. Requena Santos, F. El Concepto de Red Social. *Rev. Esp. Investig. Sociol.* **1989**, *48*, 137–152. [[CrossRef](#)]
48. Rapoport, A.; Horvath, W.J. A Study of a Large Sociogram. *Behav. Sci.* **1961**, *6*, 279–291. [[CrossRef](#)] [[PubMed](#)]
49. Freire, P. *Pedagogía del Oprimido*, 18th ed.; Siglo XXI: Montevideo, Uruguay, 1977.
50. Alberich Nistal, T. Iap, Redes y Mapas Sociales: Desde La Investigación a La Intervención Social. *Portularia Rev. Trab. Soc.* **2008**, *8*, 131–151, ISSN 1578-0236.
51. Harrison, K.L.; Taylor, H.A. Healthcare Resource Allocation Decisions Affecting Uninsured Services. *J. Health Organ. Manag.* **2016**, *30*, 1162–1182. [[CrossRef](#)] [[PubMed](#)]
52. Creswell, J.W. *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*, 3rd ed.; Knight, V., Ed.; Sage: Los Angeles, CA, USA, 2013; ISBN 9781412995306.
53. Stake, R. *The Art of Case Study*; Sage Publications: Los Angeles, CA, USA, 1995; ISBN 9780803957671.
54. Perez-Linan, A. El Método Comparativo: Fundamentos y Desarrollos Recientes. In *Política Comparada Sobre América Latina: Teorías, Métodos y Tópicos*; Castiglioni, R., Fuentes, C., Eds.; Universidad Diego Portales: Santiago, Chile, 2007; pp. 47–78.
55. Tonon de Toscano, G. La Utilización Del Método Comparativo En Estudios Cualitativos En Ciencia Política y Ciencias Sociales: Diseño y Desarrollo de Una Tesis Doctoral. *Kairos Rev. Temas Soc.* **2011**, *7*, 1–12, ISSN 1514-9331.
56. Mills, A.J.; Durepos, G.; Wiebe, E. *Encyclopedia of Case Study Research*; SAGE Publications: Los Angeles, CA, USA, 2010; ISBN 978-1-4129-5670-3.
57. Yin, R.K. *Qualitative Research from Start to Finish*; Guilford Press: New York, NY, USA, 2011; ISBN 9781606239773.
58. Bolger, N.; Davis, A.; Rafaeli, E. Diary Methods: Capturing Life as It Is Lived. *Annu. Rev. Psychol.* **2003**, *54*, 579–616. [[CrossRef](#)] [[PubMed](#)]
59. Marincowitz, G.J.O. How to Use Participatory Action Research in Primary Care. *Fam. Pract.* **2003**, *20*, 595–600. [[CrossRef](#)] [[PubMed](#)]
60. Babicki, S.; Arndt, D.; Marcu, A.; Liang, Y.; Grant, J.R.; Maciejewski, A.; Wishart, D.S. Heatmapper: Web-Enabled Heat Mapping for All. *Nucleic Acids Res.* **2016**, *44*, W147–W153. [[CrossRef](#)] [[PubMed](#)]
61. Bertens, L.C.M.; Mohabier, K.S.C.; van der Hulst, M.; Broekharst, D.S.E.; Ismaili M'hamdi, H.; Burdorf, A.; Kok, R.; de Graaf, J.P.; Steegers, E.A.P. Complexity and Interplay of Faced Adversities and Perceived Health and Well-Being in Highly Vulnerable Pregnant Women—The Mothers of Rotterdam Program. *BMC Public Health* **2023**, *23*, 43. [[CrossRef](#)] [[PubMed](#)]
62. Gomez, N.J. Mapa de Calor Del COVID-19 En Santa Fe: Análisis Provincial y Metropolitano. *Rev. Del Inst. De Investig. Geográficas* **2021**, *5*, 1–15.
63. Raidou, R.G.; Eduard Groller, M.; Eisemann, M. Relaxing Dense Scatter Plots with Pixel-Based Mappings. *IEEE Trans. Vis. Comput. Graph.* **2019**, *25*, 2205–2216. [[CrossRef](#)] [[PubMed](#)]
64. Alberich, T. *Desigualdad, Clases Sociales y Sociedad de Los Tres Tercios (2ª Parte de Tres)*; Pensamientos Talberich: Madrid, Spain, 2017.
65. INE Instituto Nacional de Estadística. *Indicadores Urbanos Edición 2022*; INE Instituto Nacional de Estadística: Madrid, Spain, 2022.
66. García-Araque, J. Inclusive Capacity of Public Space in Disadvantaged Urban Areas: Case in the City of Valladolid. *OBETS* **2022**, *17*, 101–120. [[CrossRef](#)]
67. Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana. Catálogo de Barrios Vulnerables de España 2011. 2021. Available online: <https://portalweb.mitma.es/aplicaciones/portalweb/BarriosVulnerables> (accessed on 15 November 2021).
68. Ayuntamiento de Córdoba—Estadísticas 2021. Available online: <https://www.cordoba.es/la-ciudad/cifras-estadisticas/estadisticas-de-poblacion/estadisticas-2021> (accessed on 10 April 2023).
69. Serrano, L.; Sianes, A.; Ariza-Montes, A. Using Bibliometric Methods to Shed Light on the Concept of Sustainable Tourism. *Sustainability* **2019**, *11*, 6964. [[CrossRef](#)]
70. Egea Jiménez, C.; Antonio, J.; Calmaestra, N.; Domínguez Clemente, J.; Rego, R.A.G.; Egea, C.; Nieto, A.; Domínguez, J.; González, R.A. Viejas y Nuevas Realidades Urbanas. Identificación de Zonas de Habitabilidad Desfavorecida En La Ciudad de Granada. *Cuad. Geográficos* **2009**, *45*, 83–105.

71. Alberich, T.; Belmonte, R.; Espinar, C. *Metodologías Participativas: Sociopraxis para la Creatividad Social*; Dextra Editorial: Madrid, Spain, 2015; ISBN 9788416277506.
72. Gutiérrez, P.M. Balance de Diferentes Técnicas Participativas Para Integrar Metodologías Creativas. In *Prácticas Locales de Creatividad Social. Construyendo Ciudadanía 2*; Villasante, T.R., Montañés, M., Martínez, P., Eds.; El Viejo Topo: Madrid, Spain, 2001; pp. 41–66. ISBN 84-95224-18-6.
73. Serrano, M.M.; Prieto, T.R.-V.; Gutiérrez, P.M. Prácticas Locales de Creatividad Social. In *Prácticas Locales de Creatividad Social. Construyendo Ciudadanía 2*; El viejo Topo: Madrid, Spain, 2001; pp. 123–136.
74. García Hernández, A. Las Redes de Colaboración Científica y Su Efecto En La Productividad. Un Análisis Bibliométrico. *Investig. Bibl. Arch. Bibl. Inf.* **2013**, *27*, 159–175. [[CrossRef](#)]
75. Villasante, T.R.; Garrido, F.J. *Metodologías y Presupuestos Participativos*; Garrido, M., Ed.; IEPALA: Madrid, Spain, 2002; ISBN 84-89743-24-x.
76. Gardner, J.R.; Rachlin, R.; Sweeny, H.W.A.; Richards, A. Handbook of Strategic Planning. *RD Manag.* **1989**, *19*, 201. [[CrossRef](#)]
77. Rawlins, B. Prioritizing Stakeholders for Public Relations. Institute for Public Relations. Published March 2006. Available online: https://www.instituteforpr.org/wp-content/uploads/2006_Stakeholders_1.pdf (accessed on 5 January 2022).
78. Grunig, J.E.; Hunt, T. *Managing Public Relations*; Holt, Rinehart and Winston: Austin, TX, USA, 1984; ISBN 978-0-03-058337-7.
79. Ansell, C.; Gash, A. Collaborative Governance in Theory and Practice. *J. Public Adm. Res. Theory* **2008**, *18*, 543–571. [[CrossRef](#)]
80. Villasante, T.R. Las Democracias Como Los Bosques. *Liminar Estud. Soc. Humanísticos* **2005**, *3*, 26–38, ISSN 1665-8027/2007-8900.
81. Encina, J.; Rosa, M. El Uso de Espacios y Tiempos Cotidianos Como Constructor de Democracias Ambientales en el Sur. In *Democracia Ecológica. Formas y Experiencias de Participación en la Crisis Ambiental*; Atrapasueños: Madrid, Spain, 2006; pp. 1–13. ISBN 9788461115709.
82. Puiggrós, A. Lecturas de Freire. *Perfiles Educ.* **2021**, *43*, 11–21. [[CrossRef](#)]
83. López, M.M. Los Movimientos Sociales Urbanos. Un Análisis de La Obra de Manuel Castells. *Rev. Int. Sociol.* **2003**, *61*, 81–106. [[CrossRef](#)]
84. Castells, M. Movimientos Sociales Urbanos. In *Arquitectura y Urbanismo*, 3rd ed.; Siglo Veintiuno de España: Madrid, Spain, 1977; ISBN 84-323-0153-1.
85. Martínez, M.A.; Wissink, B. Urban Movements and Municipalist Governments in Spain: Alliances, Tensions, and Achievements. *Soc. Mov. Stud.* **2021**, *21*, 659–676. [[CrossRef](#)]
86. Flyvbjerg, B. Five Misunderstandings about Case-Study Research. *Qual. Inq.* **2006**, *12*, 219–245. [[CrossRef](#)]
87. Gutiérrez, P.M. Mapas Sociales: Método y Ejemplos Prácticos'. *Diálogos Educ. Form. Pers. Adultas* **2001**, *25*, 26–36, ISSN 1134-7880.

Disclaimer/Publisher’s Note: The statements, opinions and data contained in all publications are solely those of the individual author(s) and contributor(s) and not of MDPI and/or the editor(s). MDPI and/or the editor(s) disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions or products referred to in the content.

5.2 Estudio 4 *Power dynamics in collaborative governance processes: A case study of a disadvantaged neighbourhood in southern Spain*

5.2.1 Justificación

El cuarto estudio, titulado "*Power dynamics in collaborative governance processes: A case study of a disadvantaged neighbourhood in southern Spain*", se ha publicado en el special issue "*Advanced Studies in Urban and Regional Planning*" de la revista *Building*, indexada en el Segundo cuartil (Q2) del índice *Journal Citation reports* (JCR-2022) on un factor de impacto 3,8 y con una posición 46/139 en la categoría *engineering, civil*. Publicado en la fecha de 4 de abril de 2024, con el código de identificación DOI: 10.3390/buildings14041002.

El estudio presenta el análisis del proceso de gobernanza colaborativa en el barrio de Las Palmeras, Córdoba (España). Aborda las dinámicas de poder como marco de referencia para evaluar la participación, los mecanismos y a los actores involucrados, en el proceso de regeneración urbana local denominado PIP.

Para ello se utiliza un enfoque mixto de estudio de caso y sistematización de experiencias, usando un enfoque cualitativo a través del análisis temático.

El principal hallazgo que desvela cómo las asimetrías de poder se proyectan en la gobernanza colaborativa de tal manera que median la red de colaboración, poniendo de manifiesto la importancia de comprender las relaciones de poder en la gobernanza y que inciden en la participación y motivación de los *stakeholders*.

La reflexión sobre la mediación que las asimetrías y las fuentes de poder sostienen sobre la capacidad de los *stakeholders* para influir en la red de gobernanza permite identificar las limitaciones de la misma. Por tanto, el estudio sugiere, también, algunas estrategias para afrontar dichas limitaciones.

En última instancia, el estudio ofrece un acercamiento a cómo las dinámicas de poder afectan a los procesos de gobernanza colaborativa en contextos urbanos desfavorecidos, señalando la necesidad de establecer estrategias diseñadas para equilibrar estas fuerzas y fortalecer la legitimidad del proceso.

5.2.2 Paper 3 *Power dynamics in collaborative governance processes: A case study of a disadvantaged neighbourhood in southern Spain.*

Article

Power Dynamics in Collaborative Governance Processes: A Case Study of a Disadvantaged Neighbourhood in Southern Spain

Antonio Delgado-Baena  and Antonio Sianes * 

Research Institute on Policies for Social Transformation, Universidad Loyola Andalucía, 14004 Cordoba, Spain; adelgadob@uloyola.es

* Correspondence: asianes@uloyola.es; Tel.: +34-957-222-100 (ext. 2220)

Abstract: This study focuses on assessing collaborative governance from the perspective of power dynamics in a disadvantaged neighbourhood in southern Spain: Las Palmeras. Increasing global urbanisation in recent decades has exacerbated problems of segregation within cities, posing a major challenge to achieving healthy urban environments for harmonious coexistence. Public policies have struggled to address this challenge, particularly following the adoption of the United Nations' 2030 Agenda for Sustainable Development and its Sustainable Development Goals (SDGs), which have underlined the importance of fostering inclusiveness and sustainability in urban environments. In this context, collaborative governance has emerged as a prominent strategy for democratising the implementation of public policies in urban contexts. However, the efficacy of collaborative governance is hampered by the dynamics of power relations, which limits its effectiveness. The aim of this study is understanding how these dynamics mediate collaborative processes in urban regeneration contexts, an area little addressed so far. Through a case study and the systematisation of experiences, the study proposes strategic recommendations for managing these dynamics within collaborative governance. The insights drawn from this study can serve as a basis for better addressing urban challenges, thus fostering greater inclusiveness and sustainability in urban areas as well as offering valid lines for future research in the field.

Keywords: collaborative governance; deliberative democracy; power; participation; 2030 agenda



Citation: Delgado-Baena, A.; Sianes, A. Power Dynamics in Collaborative Governance Processes: A Case Study of a Disadvantaged Neighbourhood in Southern Spain. *Buildings* **2024**, *14*, 1002. <https://doi.org/10.3390/buildings14041002>

Academic Editors: Shisong Cao, Yang Shi, Shuo Li and Meizi Yang

Received: 12 March 2024

Revised: 25 March 2024

Accepted: 29 March 2024

Published: 4 April 2024



Copyright: © 2024 by the authors. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

1. Introduction

This study focuses on exploring power dynamics within collaborative governance processes in urban regeneration contexts. To contribute to this body of literature, this study focuses on the experience of Las Palmeras, a disadvantaged neighbourhood in Córdoba (Spain). For the last eight years, this neighbourhood has been developing a collaborative governance process promoted by a grassroots initiative: the “Comprehensive Plan” of Las Palmeras. The relevance of this study lies in its ability to shed light on the power dynamics shaping the implementation of this “Comprehensive Plan”, highlighting their effects on the efficacy of the process. In addition, the uniqueness of the case is demonstrated by its status as a bottom-up experience.

Comprehensive planning in urban settings poses crucial challenges, as citizen collaboration and governance are intertwined in complex ways. To reach consensus on decisions, public bodies and stakeholders are articulated in a deliberative process called collaborative governance [1]. However, recent studies have noted the paradoxical and conflicting nature of collaborative governance [2–4]. Moreover, many authors have pointed out how such governance is mediated by power dynamics [5–11]. In this sense, the most recent trends argue for the importance of analysing collaborative governance processes with a logic of power, applying it to practical experiences at the micro level [3,5,9].

1.1. Contextual Framework: Collaborative Governance for Urban Regeneration

The increase and consolidation of segregated territories in urban spaces is a reality shared throughout the world. As Carlos [12] points out, cities reproduce social stratification through historical, economic, cultural, and political factors. Thus, structural and inequality issues shape certain suburban neighbourhoods, sometimes referred to as disadvantaged neighbourhoods [13,14]. These are usually formed from the breakdown of working-class neighbourhoods, marked by the gradual dismantling of the welfare state. Today, they host multiple problems ranging from precariousness to delinquency; hence, these neighbourhoods have been converted into territories of residential segregation.

A complex of circumstances characterises these as territories with high levels of conflict and violence, which causes a social stigma to their inhabitants. This structural issue, together with the complex nature of the reality of these neighbourhoods (multidimensional, multiscale, and multifactor), questions the urban regeneration models proposed to date [14]. This questioning has fostered a relevant debate on power dynamics [5,15–17].

The 2030 Agenda and the Sustainable Development Goals (SDGs) have echoed this debate, encouraging a participatory approach (SDG 16, Peace, Justice, and Strong Institutions) when promoting more inclusive and sustainable cities (SDG 11, Sustainable Cities and Communities). In this context, collaborative governance is understood as a deliberative process in which public entities and non-state actors work together to solve territorial or sectoral problems, democratising the implementation of public policies [18].

In line with it, numerous studies about collaborative governance have been conducted in recent years [13,19–22], highlighting their democratic and power-sharing nature [9,22]. Urban studies, such as those developed by Kamruzaman and others [23] and Amini Pishro and colleagues [24], have highlighted how mobility impacts communities and how approaches such as Transit-Oriented Development (TOD) offer strategies to overcome risks such as the displacement of communities [25], addressing governance challenges [26], influencing urban design for inclusion [27], and promoting the use of sustainable transport [28]. These approaches can balance environmental benefits with their social implications, highlighting the importance of collaborative governance that incorporates diverse voices to address power dynamics and ensure inclusive and equitable urban development. The social processes analysed by such a body of literature have in common the inclusion of stakeholders in the governance process. However, the characteristics of each experience depend on contextual factors. For example, in Spain, collaborative governance processes normally have revolved around the so-called “Comprehensive Plans” [29–31].

A “Comprehensive Plan” is a collaborative governance process that includes a multifaceted, comprehensive, and coordinated approach to the problems and challenges of an area or territory. Applied in disadvantaged urban contexts, it aims to improve quality of life, reduce inequality, and promote development. Such plans are called comprehensive as they address the complexity of the problems in areas such as housing, health, or education; imply the coordination of all levels of public administration, whether state, regional, or local; and assume the collaborative participation of the different types of actors present in the focal territory, whether political, technical, or civic. Thus, each “Comprehensive Plan” is unique because it is adapted to the particular circumstances of its territory [29]. The object of this study is, precisely, of one of those plans, as proposed by the citizens in a particular neighbourhood: Las Palmeras.

1.2. Conceptual Framework: Power Dynamics in Collaborative Governance Networks

Power dynamics, understood as the unequal relationships and subsequent tensions between individuals and groups in terms of influence, resources and authority, play a crucial role in decision-making about common interests [32]. Thus, power imbalances affect collaboration and decision-making in governance contexts. The most recent research has highlighted the importance of expanding the understanding of power dynamics to improve collaborative governance [5,16,17]. Understanding power relations is deemed essential for improving stakeholder engagement and motivation in collaborative governance [17].

Traditionally, power has been defined as the ability to influence, control, or direct the behaviours and actions of other people or groups through coercion, compensation, or persuasion [33]. The degree, scope, or even historicity of power has been studied, whereby it has been noted that power is mediated by the social and cultural structures affecting the structuring of organisations [34–36]. Therefore, applying this view to collaborative governance processes is crucial.

Collaborative governance presupposes that any deliberative process with different stakeholders jointly reaches consensus and makes collective decisions [9]. However, this implies planning and management [1]. Thus, collaborative governance processes must be analysed as a network of interacting actors, mediated by the power tensions of their roles. To navigate such tensions, collaborative governance adopts strategies to achieve the objectives of the network in a framework of democratic consensus. However, recent authors [7,15] have identified that the power relations among actors are projected in the collaborative network, generating situations of power asymmetry. In this way, collaborative governance becomes a dialectical tension between the benefit of sharing power and the asymmetry of power [9].

Such asymmetry of power shows that not all stakeholders present themselves on equal terms or with the same amount of power. Therefore, for the correct analysis of collaborative governance networks [9,11,37], an evaluation of the sources of power of every stakeholder is needed. This analysis can define their ability to influence their network. Accordingly, the literature has begun to clarify the different sources of power, such as formal authority, resource control, or discursive legitimacy, involved in participatory processes. These sources of power determine the roles of participants in a dynamic way, as they fluctuate depending on the arenas and flows of power [5].

The most refined theoretical framework for analysing the exercise of power in collaborative governance networks is the one proposed by Ran and Qi [9], a framework of contingent factors and a series of analytical hypotheses. In their proposal, the authors propose a specific hypothesis, i.e., how the more widespread the sources of power are, the more beneficial for the effectiveness of collaborative governance it is to share them. Their analysis also points to a dual categorisation of collaborative governance networks: mandatory or voluntary networks. The former are those subject to legal-based regulations, supported by hierarchical and bureaucratic mechanisms, and sustained through medium- or long-term planning. The latter are based on voluntary collaboration characterised by reciprocity, consensus, and mutual trust and linked to urgency and emergency.

Other authors have focused on the participants who collaborate in the network [38], who are commonly classified by the legal nature of their organisational structure as political, technical, or civic actors [39,40]. Other authors incorporate into this distinction actors' practices, discourses, or rationalities [41–43]. Thus, actors with political rationality, technical rationality, neighbourhood rationality, profit-making rationality, or bureaucratic rationality emerge. What is relevant in this view is that each stakeholder is traversed by various rationalities subject to spatial–temporal contexts [38]. The rationalities of the actors at each moment in the process condition their objectives in the network [41] and articulate the processes of collaboration in it, as rationality maintains a dialectical relationship with praxis [44].

Summarizing, collaborative governance networks and their effectiveness appear to be mediated by the type of network that is constituted; the nature and rationality of the actors that make it up; and contingent factors specific to each context. All these elements are traversed by the logics of power.

The objective of this study is to deepen the understanding of these power dynamics through the presentation of a localised case study, a methodology that has been proven effective for this purpose. To this end, this study examines how these power dynamics cut across collaborative governance practices in the urban regeneration of the Las Palmeras neighbourhood in Cordoba, offering new perspectives on the implementation of these practices in disadvantaged urban contexts.

As noted above, the case of Las Palmeras represents a differential experience of collaborative governance in a deprived urban area, as it is based on a grassroots initiative.

A combined approach of the systematisation of experiences [45] and case studies [46] has been used. This approach allowed for the collection and analysis of qualitative information from multiple sources, including interviews, participant observations, and documents of the process itself. This approach was selected for its ability to systematise practice and simultaneously provide a detailed and contextual understanding of governance processes, social relations, and their symbolic value.

The research reveals how collaborative governance practices in the context under study, while improving the implementation of public policies through collaboration between stakeholders, are traversed by power dynamics that affect governance, as Ansell and Gash [1] argue. Consequently, differences in access to resources and influence can affect the effectiveness of collaborative governance, as Ran and Qi [9] point out. Thus, the study suggests the need to take power dynamics into account in the practice of collaborative governance in order to influence its effectiveness.

This study offers significant practical insights, highlighting the importance of citizen autonomy, self-regulation, agenda co-management, and accountability. These aspects, together with an analysis of power dynamics, provide useful tools for those involved in urban governance and community development.

To this goal, the study is structured as follows: Following the above presentation of the contextual and conceptual frameworks, the adopted methods and materials are elaborated to build the narrative of the focal case study. The systematisation of the results obtained is then presented according to the categorisation established based on the participation levels, methodologies, and actors. Finally, the findings are discussed with respect to the conceptual framework. We close the study by making specific action proposals before appropriate conclusions are drawn.

2. Materials and Methods

To carry out the study, we apply a systematisation of experiences approach [45,47] to a case study [46,48]. The former connects with the tradition of Participatory Action Research, an approach that emphasises participation in the research process, oriented towards action and social change [49–51] and parallels storytelling, a method that uses personal and collective narratives as a research tool to capture experiences and perceptions, facilitating the qualitative analysis of social phenomena [52,53]. These approaches are essential to investigate the case in its complex circumstances, allowing for generalisable lessons to be drawn. It reconstructs the objective and subjective elements of an event from an analytical and critical reflection together with participants [47]. The latter investigates such event by considering its complex circumstances with the intention of understanding the focal phenomenon, which allows for the extraction of generalisable lessons [54].

This combination of approaches was selected given the capacity of systematisation to valorise the experience by generating knowledge for the participants themselves [45] and the case study given the uniqueness of the experience as a bottom-up initiative governance process [48].

As Jara suggests, the reconstruction of processes must incorporate the voice of those who have played a leading role in them. Various factors must be scrutinised: the political, economic, and social context of the experience; the specificity of the experience; the subjectivity of those who have lived the experience; the salient results or effects; and the relevant relationships [55]. In parallel, the case study method involves an empirical question related to the focal event and is relevant when it is difficult to distinguish between the context and the phenomenon [48,54,55].

Both approaches therefore involve the collection of a large amount of information from various sources. Thus, different sources of information are used to integrate the scientific and social discourse [54]. Although mixed methods is the most common methodology used in case studies [46], systematisation is typically based on qualitative sources of

evidence such as interviews, documents, and observations [48], particularly in the dialogical approach [56]. In this way, the two approaches have been integrated, starting with the reconstruction of the process through narrative and dialogic techniques (systematisation) and moving on to a contextualised exploration of collaborative governance in a real-life setting (case study). This methodological combination facilitates a comprehensive understanding of power dynamics, linking the reflexive analysis of systematisation with the contextualisation offered by the case study.

In this study, this methodological approach has been applied to a collaborative governance process called the “Comprehensive Plan”, which began in 2015 in the Las Palmeras neighbourhood (Córdoba, Spain). The objective of the research is to reconstruct this process from its genesis to the present by addressing the following research question: how are power dynamics configured in a collaborative governance process arising from a grassroots initiative?

The relevance of the case is illustrated by its clear representation of a bottom-up process that starts with a neighbourhood organisation and is configured to promote comprehensive policies of social inclusion and urban regeneration. Bottom-up processes are not a common focus in the literature, where top-down cases tend to prevail [1].

In the compilation of the study materials, the proposal of Koch [57] has been followed in gathering the following sources of information: academic papers on the case; documents generated in the process; the protocols of each phase; participant observations; notes from the main actors; and 5 interviews with key informants.

Interviews were selected following the criteria of direct involvement in the governance of the Integrated Plan ensuring diversity including community leaders, civil servants, and academics. Sources of information were selected following the criteria of relevance to the collaborative governance process or its stakeholders.

The information collected was managed with the qualitative research software NVIVO 12 [58], which was used to code and organise the data collected through the labelling of text segments, allowing for the identification of emerging patterns that make up the categories or themes of analysis [59,60]. This has facilitated the application of thematic analysis during the examination of the data, which allows for the identification, organisation, description, and analysis of the issues identified in the dataset [61,62]. This methodology is commonly used in case studies [20,21,63].

Braun and Clark’s six-step model was used for coding [64]. This model allows researchers to identify patterns in the texts studied by co-differentiating them through the themes around which their analysis is structured [61]. To do this, a deep dive into the data was conducted, and then initial codes were generated by labelling relevant data (e.g., Comprehensive Plan, initiative, political perception, etc.). Subsequently, topics were identified by grouping the generated codes (e.g., participation, power, etc.). Finally, topics were reviewed to finally define and categorise the themes (levels of participation, methodologies, and actors) that open the door for systematisation.

To address potential biases and limitations inherent to the methodological approach adopted, such as those related to case selection or interpretative subjectivity, data triangulation was implemented using different sources (interviews, documentary analysis, observations, etc.), and criteria were applied to select the case, such as the fact that it was a bottom-up initiative, that it was alive, that it was a neighbourhood of exclusion, and that the promoters were still active. In addition, validation was sought from the participants by returning the study. These measures seek to ensure the robustness and accuracy of the findings, contributing to the rigour of the analysis.

Thus, to answer the research question, three themes of analysis were selected: the level of participation, observed through who holds the initiative in the process; the methodologies of participation, identified through the mechanisms of participation, the spaces, and the times; and the actors, determined through their identification and the rationalities that they activate. The conceptual model is introduced as Table 1.

Table 1. Themes and sub-themes in the thematic analysis.

Themes	Sub-Themes
Levels of participation Methodologies Actors	Initiatives Mechanisms, spaces, and times Participants, rationalities, and motivations

Source: author's own elaboration.

Given that the case is an ongoing process, once the analysis had been carried out, several implications and proposals were identified to address the limitations of this process, which can also be applied to other analogous processes affected by power dynamics.

3. Results

3.1. Presentation of the Case Study

The Andalusian city of Cordoba in southern Spain is a historic city. With a population of just 300,000, the city has four UNESCO World Heritage declarations, signalling the weight of the importance of the city's past. However, it now faces contemporary challenges typical of a southern European urban environment, such as social and economic inequality, and is home to four of the fifteen poorest neighbourhoods in Spain [65]. One of them is the Las Palmeras neighbourhood. With a population of around 3000 inhabitants and a housing stock of 719 homes, Las Palmeras is located at the extreme west of the city. It originated as a temporary shelter for hundreds of Cordovan families who had to be relocated due to the floods in 1963. The development of such neighbourhoods was part of the urban policy at the time, dominated by urban renewal and urban redevelopment initiatives [66].

The city's population dynamics, lack of resources and spatial segregation have shaped this neighbourhood with increasingly high indicators of social exclusion [67,68]. It has a per capita income of less than EUR 5000 per year and an unemployment rate of more than 60%, resulting in the strong presence of an underground economy, insecurity, and urban deterioration [69,70]. The persistence of these exclusion standards has motivated the implementation of urban and social regeneration programmes, as the neighbourhood is highly affected by public administration. However, such interventions have not reversed any situation of exclusion.

In 2015, this situation led residents in the neighbourhood to self-organise, following the tradition of social struggle in Las Palmeras, and the Neighbourhood Association "Unión y Esperanza de Las Palmeras" was established. It began its journey with the intention of developing a "Comprehensive Plan" for the development of the neighbourhood and to demand public administrations to develop more effective policies for social inequality in the neighbourhood. After a period of neighbourhood consultation, the "Comprehensive Plan" of Las Palmeras was approved in January 2018. According to the criterion of control or management of the Plan, four different relevant periods can be observed: 2015–2018, dominated by citizen action; 2018–2020, controlled by the public administration; 2020–2022, characterised by outsourcing; and 2022 to date, in which citizen relocation takes place.

3.1.1. 2015–2018: Genesis of the "Comprehensive Plan"

This period began in 2015 with the constitution of the Neighbourhood Association "Unión y Esperanza de Las Palmeras", which initiated the bottom-up consultation process. This period culminated in 2018 when the City Council, meeting in plenary session, unanimously approved the document provided by the Neighbourhood Association, and, thus, the "Comprehensive Plan" was born.

In this period, the process was managed by the Neighbourhood Association, which takes the initiative to open a participatory process to build a text with which to commit the public administration to implement a "Comprehensive Plan" in the neighbourhood. In the words of a neighbourhood leader,

“... that defence that this Neighbourhood Association is doing and that it will continue to do, is going to be the defence of the representation of this Comprehensive Plan of its neighbours”

(Neighbourhood leader 2)

The Neighbourhood Association implements listening mechanisms such as individual door-to-door interviews and neighbourhood meetings:

“So, the idea that occurred to me at that time, or occurred to us, was a bit of doing a neighbourhood interview. Block by block, that is, door to door, right? With what little I knew how to write that my daughter taught me. I know very little. I took my notebook and asked them, Hey, what would you like? How would you like things to be done in the neighbourhood? What do you think we should do?”

(Neighbourhood leader 1)

In this period, deliberative mechanisms were applied. In 2015, e.g., tables were set up in each square to discuss the needs of the neighbourhood. They also developed strategic mechanisms, such as the functional reinforcement of an existent roundtable of associations in the neighbourhood. Although in this phase protagonism was sustained by the Neighbourhood Association, the entities in the association’s roundtable and neighbours without affiliation participate actively.

The spaces where the different milestones were developed are multiple: the squares, where informal meetings took place through word of mouth; public devices as the one known as “La Foggara”, located on the edge of the neighbourhood; facilities of Loyola Andalucía University, with which the Neighbourhood Association signed a collaboration agreement in 2017; and the City Council itself, in which the Plan was ultimately approved in 2018.

This period was thus dominated by a neighbourhood strategy whose rational logic was to value the needs expressed and felt by the citizens. On the other hand, it also activated mechanisms of a political nature to position its process and its product in the “Comprehensive Plan”. Meanwhile, the agreement with Loyola University maintained a technical-citizen rationale, shaping the technical orientation of the endogenous process to improve its political impact.

3.1.2. 2018–2020: The “Comprehensive Plan” as Public Policy

This period began with the approval of the “Comprehensive Plan” in January 2018 and ended in mid-2020 amid changes in political signals after the municipal elections which changed the conceptualisation of the plan and the model of dialogue with the neighbourhood. Also, mobility limitations imposed by the COVID-19 pandemic made face-to-face participatory actions difficult, thus defying the participative nature of the process. It was dominated by milestones related to the Public Administration, particularly the beginning of the ERACIS, a regional policy for combatting social exclusion heavily financed by the European Union.

Once the “Comprehensive Plan” was approved in the municipal plenary session, the initiative of the process passed into the hands of the City Council, while the Neighbourhood Association moved to the background while maintaining an active role in different community processes.

The City Council put up 5 of its own roundtables for the development of the “Comprehensive Plan”. However, it ultimately only convened the education roundtable and the employment roundtable. In parallel, all the proposals included in the “Comprehensive Plan” were formally included in the ERACIS policy but without any consultative or participatory process. This mechanism guided the “Comprehensive Plan” towards community social services.

Regarding spaces, the City Council activated consultative/informative mechanisms, such as the aforementioned education and employment roundtables. However, the space established through the ERACIS prevailed: another roundtable at District level. This one

gathered many social entities that provide services at the local, regional, or even state level but not the Neighbourhood Association or other neighbourhood-based entities. In this space, technical rationality and unidirectional information prevailed. A summary by a neighbourhood community radio station of one of these meetings is as follows:

“During the meeting, there was an exhibition of the actions carried out in the area and the situation of the labour itineraries carried out so far. Then, in the round of questions and answers, the attendees explained the challenges and difficulties that the ERACIS strategy was facing” [71]

In parallel, the Neighbourhood Association and Loyola University initiated a socio-economic diagnosis of the situation in the neighbourhood, establishing training and consultative mechanisms. While technical organisations participated in the roundtables promoted by the City Council, the Neighbourhood Association and youth of the neighbourhood collaborated in the socioeconomic diagnosis.

Beyond this initiative, the space par excellence became “La Foggara”, the public building located on the edge of the neighbourhood run by community social services. The strategies implemented were based on a political–technical logic in which variables such as time and resources have important weight. In this sense, the impact of the COVID-19 pandemic and municipal elections delayed the activation of the mechanisms provided in the “Comprehensive Plan”. The election delayed the process, while the pandemic limited its mechanisms with a participatory nature, affecting the implementation of the Plan very negatively.

3.1.3. 2020–2022: Outsourcing

In 2020, there were two outstanding events that conditioned the development of the process: the concession of a Horizon 2020 project of the European Union to the University of Córdoba in alliance with the City Council of Córdoba and the Association of Neighbours, called In-Habit, and the signing of an agreement between the Córdoba City Council and Loyola University to intervene in the vulnerable neighbourhoods of the city, including Las Palmeras. Both projects had high external financing.

Although, in a certain way, neighbourhood movements were integrated into both plans, the “Comprehensive Plan” was diluted by the City Council, which seemed to constitute a process of outsourcing. Specifically, the process outsourced the community action in the neighbourhood via these two interventions that were highly financed and implemented by the two universities in the city. Despite the fact that each university had its own participatory strategy, a certain shift in the role of the neighbourhood entities can be observed. The Neighbourhood Association was, however, a partner in both projects.

The main actors in this period were the City Council, the University of Córdoba, the Loyola Andalucía University, and the Neighbourhood Association, in addition to the various entities and organisations linked to the processes in each project, mainly service providers.

Once again, the space par excellence became “La Foggara”, and other institutional spaces such as Loyola Andalucía University where training was carried out. However, in the neighbourhood, intervention actions were developed mainly in the parochial halls by the entities located in the neighbourhood.

In this period, the “Comprehensive Plan” was diluted by the usual efforts of the City Council without any participatory structure being articulated. Municipal actions tend to cover some proposals concerning actions in a territory based on a large, outsourced project. For this reason, this phase was dominated by an eminently technical rationality.

3.1.4. 2022 to Date: Neighbourhood Reconnection

This last period began in March 2022, when, at the initiative of the Neighbours Association and Loyola Andalucía University, a local team was established that promotes the process in the neighbourhood: the “Driving team”. It is a local platform of neighbourhood entities and residents without affiliation, with the aim of promoting the “Comprehensive

Plan” with a bottom-up logic. It serves as a space for deliberations on interventions in the neighbourhood. The team was organised into working groups and began to promote some proposals included in the “Comprehensive Plan”, such as a community kitchen or urban gardens.

In 2023, amid the call for new municipal elections, the “Driving team” organised a discussion in the neighbourhood with the main political forces in the city. Additionally, in 2023, Loyola University trained another group of young people from the neighbourhood in social communication, aimed to support the civic processes that take place in their neighbourhood.

In this same year, there was a conflict with the regional Public Administration concerning the schooling of the minors in the neighbourhood. There is an important mobilisation linked to the education sector including the “Driving team”, neighbourhood families, and municipal technicians.

In this period, the City Council maintained its proposal to outsource the intervention and thus the dilution of the “Comprehensive Plan”. However, in the face of this strategy, there was a neighbourhood protest, which took up the initiative of the “Plan” with the driving force to operationalise it and to put it again on the political agenda. This period is thus dominated by neighbourhood and social action.

Various participatory mechanisms were introduced: consultative mechanisms, such as surveys; deliberative mechanisms, such as assemblies; and strategic mechanisms, such as working groups. Although the prominence and initiative of the Neighbourhood Association are notable, the social entities that provide services, neighbourhood entities, neighbours with a private capacity, teams of educational centres, and universities, participate in the “Driving team”. In this way, the dominant strategy becomes the articulation of civil society in the territory by neighbourhood leadership. Thus, the articulation of territorialised social entities and connections with the administration is the aim, whereby constant tension is maintained between technical and civic rationality. In this period, the spaces of reference are the parochial halls located at the extreme west of the neighbourhood.

4. Discussion

4.1. Levels of Participation

By levels of participation, we consider how power is redistributed in the participation process [72]. To make a process operational, the type of link that occurs between institutions and social organisations must be analysed, establishing a gradation of participation [38,43]. Specifically, the approach of Ortiz de Zárate is followed [73] while adjusting the participation ladder [72] to include “nonparticipation”, i.e., a lack of citizen involvement in decision-making processes; “symbolic participation”, involving citizens in certain activities but with no real impact on final decisions; and “citizen power”, where citizens have an active and meaningful role in decision-making. The starting point for this analysis is to assess who takes the initiative.

In general terms, the collaborative governance process was based on an initiative led by organised neighbours. Even though the initiative has fallen throughout the process into technical and political hands, the grassroots initiative has kept the “Comprehensive Plan” active throughout the process:

“So, it is a Comprehensive Plan that is made by the residents that the neighbourhood association has done; it is defending it, it is carrying it out, it is leading it”

(Neighbourhood leader 2)

The specific initiative has varied in the four periods discussed above, based in the neighbourhood at the beginning and at the present but passing through political and technical initiatives. This illustrates what Ran and Qi propose [9] when they argue that the roles in collaborative governance vary depending on the sources of power. In the two central periods, when the initiative was run by the Public Administration with political and technical control, the source of power was formal authority and the control of resources. Formal authority emerged as soon as the plan was approved and became managed by the municipi-

pality, and the resources were controlled when it intervened in hyper-financed programmes such as *ERACIS*, *In-Habit*, or the agreement with Loyola. On the other hand, when the initiative remained in the neighbourhood, the source of power was discursive legitimacy:

“One so simple and so clear, like going with the heart in the hand everywhere with the truth ahead, Eh? And humility. Because when you tell a person your reality... your truth, huh? There will be those who accept it and there will be those who do not accept it, but at least they consider that you are a person who goes honestly, that you go with your face and that you go with your truth in your hands”

(Neighbourhood leader 1)

In the periods in which the initiative was in the hands of the institutions, the process of the “Comprehensive Plan” became lethargic, exemplifying the postulate of Grey and Purdy [74] suggesting that power differences create major obstacles in the successful development of collaborative governance. Basically, those who dominate the sources of power become central actors and control the process. Thus, a dialectical relationship is maintained between the agents of the collaborative network for the control of the sources of power within their capacities, which generates asymmetries of power that articulate and mediate the process.

The evolution of the levels of participation in the “Comprehensive Plan” highlights how the power dynamics between stakeholders have affected the management of the process due to power asymmetries marked by the agenda-setting capacity or control of resources of some stakeholders vis-à-vis others (the administration or highly funded entities).

In short, although the collaborative governance network that emerges from the “Comprehensive Plan” is part of a grassroots initiative, coinciding with the last steps of the participation ladder [72] or what Zárte [73] calls citizen power, the dynamics of power allow for the loss of control over the process among promoter actors and the co-optation of it by actors who dominate the sources of power, such as the City Council, certain public devices, or universities.

4.2. Methodologies

Methodologies refer to the characteristics of the strategies and mechanisms activated by some agents and others to develop participation within the collaborative network. First, they include the participation mechanisms, which differ according to the objectives of the moment in such a way that they complement each other [22]. In turn, they are mediated by space and time. The former allows researchers to analyse the formal or informal character, as well as the symbolic value, of the places of participation. The latter makes it possible to determine whether they are permanent processes or circumscribed to conjunctural periods or mechanisms of process or synthesis, reflecting the degree of institutionalisation of the participation instruments [38]. The characteristics of each of these three elements are explained below.

First, regarding the participation mechanisms, their implementation has varied according to the moment in which the process has been developed. While during the initial stage, the mechanisms applied were listening, consulting, and strategizing, in the following stages, these mechanisms diminished or were diluted via the small strategies that the different large projects implemented in the neighbourhood.

The participation mechanisms that allow for managing the control of power are mediated by the type of collaborative governance network. In the first period and in the current period, in which the network has been voluntary in nature, the strategies and mechanisms used have allowed the social organisations to increase the strength of their source of power: discursive legitimacy. On the other hand, in the periods of political-technical control, the networks became mandatory [9]. These central periods have been characterised by the application of hierarchical and bureaucratic mechanisms, as well as by a decrease in participation and a loss of neighbourhood control, coinciding with the

following hypotheses of these authors: “the more voluntary the type is, the more beneficial collaborative governance is for sharing power” [9].

Power dynamics have been reflected in the mechanisms of participation by mediating agenda-setting capacity, the control of resources, or access to information depending on the type of network that was constituted, where more horizontal mechanisms reduce the asymmetry of power compared to more hierarchical mechanisms.

The loss of oversight of the “Comprehensive Plan” by the social actors has coincided with the decrease in the participatory mechanisms. In this way, both the nature of the network (voluntary or mandatory) and the flexibility and adaptability of the implemented mechanisms have affected the relationship between shared power and the asymmetry of power, aligning with the literature [9].

Second, regarding the spaces for participation, these form a physical and symbolic context [75] that affects the collaborative network. The first period of the “Comprehensive Plan” is identified within the space of the neighbourhood; thus, its journey is carried out in the squares or even door to door. In times of technical–political control, the space par excellence became the publicly owned building “La Foggara”. However, in the last period, the spaces that dominated were again in the neighbourhood, but formal, such as the parochial halls.

Different physical spaces symbolise the contexts where the power takes place. Thus, these spaces became related to the actors that dominated each period, their sources of power, or the natures of the mechanisms that were applied. The hypothesis of Ran and Qi [9] maintains that the stronger the institutional context is, the more beneficial it is to sharing power. In contrast, in the case analysed, the more institutional the context became, the more distrust it generated among the actors.

Third, the times of the “Comprehensive Plan” have been mediated by exogenous and endogenous issues: changes in the government bodies; the COVID-19 pandemic; the dynamics of groups; or emerging events in the neighbourhood. Thus, time has configured the identity and genuine character of the process [76].

The four periods analysed above have been differentiated according to who had the initiative, articulating each period as a source of power. Thus, when the process was managed by the Public Administration, either directly or by outsourcing, the asymmetry of power that had been activated allowed for the lethargy of the participatory mechanisms of the “Comprehensive Plan”. This highlights the risk of co-optation of the process by the most powerful actors.

The literature recognises that the neighbourhood-dominated processes are marked by urgency and emergency, while the administrative periods are dominated by exogenous factors such as elections or budget cycles. Given that the “Comprehensive Plan” involves a long-term planning and implementation process, the investment in time remains very high, now approaching 10 years, entailing the establishment of a horizontal structure with a permanent vocation: the “Driving team”. However, the urgent and emerging processes that have motivated the neighbourhood articulations require a temporary hierarchical structure [9,77] to be effective. This has led to a loss of citizen control in the process, in line with Ran and Qi [9], who note that the less demanding the mission fulfilled by collaborative governance is, the more beneficial it is to share power for collaborative governance.

The methodology is traversed by power dynamics, sustaining power asymmetries by maintaining dialogical tensions such as those between the mechanisms of temporary and permanent networks or between voluntary and mandatory networks. The control of resources, access to information, interdependence, or adaptability are aspects that reflect the methodologies implemented that project existing power asymmetries, where tight deadlines and inaccessible locations can limit participation. However, it is observed that when mechanisms address these issues, they minimise the impact of these asymmetries, enabling interest in participation, as has been the case in the initial and current stages of the process.

4.3. The Actors

The actors are those individuals, groups, organisations, or institutions participating in the network, and they are identified according to their particular position and their specific interests in the process [38]. Authors such as Alberich [78] and Villasante [40] have classified these actors into three broad categories: technical, political, and civic. All of them contextualise their performances through judgements of relevance or rationalities [38,42,43], which is the element taken into account in this analysis.

The profile of the actors involved in the network has been shaped as the process has developed. First, local, or territorial organisations and individual neighbours who participated from the beginning stand out. A preexisting culture of networking was already established in the neighbourhood, the association's roundtable, which facilitated the constitution of a collaborative governance network of a voluntary nature [9]. This has favoured the emergence of consent, reciprocity, and trust:

“And the neighbours are trusting. [...] They are having enough patience to trust, [...] after so much suffering, they are already living a “Comprehensive Plan” that was drawn up by the neighbours”

(Neighbourhood leader 2)

This is how the “Comprehensive Plan” is configured as a bottom-up process [79]. This is a characteristic that in some way persists, standing out in the constitution of the “Driving team” in the last period, where the collaboration network was once again more civic:

“We wanted many more entities to be added, many more people. In addition to the associations, roundtable of internal and external groups that we already had in it and so it was decided. So, I don't know, well, the associations roundtable as such stops working, but the representatives of the associations table are still in the Driving team”

(Neighbourhood leader 3)

The Plan was born, therefore, with a civic rationality as it was activated by a coalition of social entities linked to the territory and neighbours. They did so because it was urgent, which is characteristic of civic rationality [38]. And it managed to be approved in the municipal plenary session because this urgency was translated into a highly technical document: the “Comprehensive Plan”.

This approval supposed the emergence of a political rationality, reflected in the agenda of the political authorities, their capacity for dialogue, and the collaborative associations that they establish, marked by a logic of accumulation of power [38]. However, due to power asymmetries, political rationalities have fluctuated among technical, political, and citizen agents. This was observed, e.g., when the Neighbourhood Association made use of the media or when they activated alliances with other entities, such as universities. In any case, from its consolidation into a technical–political document, technical rationality became present throughout the process, fluctuating across all the categories of actors, to the point that the Neighbourhood Association became a formal partner in one of the projects managed by the University of Córdoba.

The dense networks among actors, based on positive experiences and power sharing, explain the survival of the “Comprehensive Plan” after 10 years of ups and downs, a survival consistent with the literature [80]. The process and the governance network of the “Comprehensive Plan” are sustained because they legitimise the acceptance of the process, the perception of its opportunities, and the desire to share power. This is possible because it maintains a diverse and complex network of actors, preventing constant tension between the mandatory network and the voluntary network via the small achievements of the process. These coincide with the three major types of legitimacy of political systems (input, throughput, and output) identified by Martí-Costa and others [81].

Ultimately, the “Comprehensive Plan” has involved a diverse network of actors (technical, political, and civic), whose interactions and rationalities evolved throughout

the process, reflecting power dynamics. The fluctuation of power among these actors is seen in how the power asymmetries, agenda-setting capacity, and control of resources have impacted the plan. The variation in actors, and their rationalities, has brought unequal legitimacy and access to information mediating the collaborative web of governance. On the other hand, these tensions lead to practices such as the formation of alliances and the use of media that actors such as the Neighbourhood Association apply to balance these asymmetries.

4.4. Implications and Proposals

The analysis of power dynamics in this study highlights the paradoxical and dialectical nature of collaborative governance. This question implies limitations in practice, which calls for the activation of contingent solutions [3]. Therefore, within the framework of a strategy for addressing these paradoxes and the power dynamics that they imply, in light of the preceding analysis, four strategic proposals are proposed: citizen autonomy, self-regulation, comanaged agenda, and accountability. These proposals address the limitations of the focal case by addressing the dialectical nature of collaborative governance.

First, we propose mechanisms for guaranteeing citizenship quotas regarding autonomous participation within an agenda outside the network. The establishment of such participatory structures will allow civic sectors to have their own agendas. This could contribute to reducing the danger of public co-optation of the process, as well as the game of power asymmetry. In the case analysed, progress has been made with the establishment of the “Driving Team” and their working groups. The former allows for the management of the process in the neighbourhood, and the latter allows for the establishment of networks of proximity and collaboration among the different actors.

Second, to minimise power asymmetries and limit the potential co-optation of the process, we propose to develop practices such as self-regulation, already proved in similar processes as a participatory budget [19,82–84]. This entails developing a participatory document that organises the rules of the process in all its steps and actions [84]. Some authors suggest that a process of self-regulation should be based on the principle of parity under the criteria of social justice, focused on participatory synergies [19,83]. Through a participatory and open methodology, self-regulation can address the limitations resulting from the asymmetries of power and the paradoxical nature of collaborative governance, promoting transparency, deliberation, and decision-making in a framework of power distribution. In the case studied, this issue is a pending task.

Third, it is known that whoever controls the agenda controls the outcome, either by excluding certain issues or problems, by excluding important lines of action, or by making use of the structure itself [85]. The establishment of an agenda is mediated by the dynamics of power and has important consequences for deliberative processes [85,86]. Thus, we propose the co-management of the deliberative space, which could enable the balancing of power dynamics through shared control and the adjustment of the agenda. The active collaboration of the actors in this line is facilitated through balanced and structured information, as well as the incorporation of didactic materials, considering the contextual factors [87]. In the case analysed, internal, external, formal, and informal mechanisms are beginning to be configured, allowing for movement between the public agenda and the political agenda, from deliberative processes to decision-making. However, there is still room for advancement.

Fourth and last, numerous academics have already noted the importance of accountability in collaborative governance [10,88,89]. Accountability is defined in terms of the relationship between an actor and a forum, where the former has the obligation to justify his or her actions and face the consequences of the forum’s deliberation [90]. This implies a relationship of coresponsibility between the members of the network who are accountable (account-givers) and those who are rendered account-holders [89]. The creation of horizontal and informal accountability mechanisms can strengthen the deliberative capacity of the network, mutual trust, and legitimacy [10,91] by ensuring transparency and fairness in

decision-making [92]. However, as it is an essentially communicative process and information is a source of power, the system must be carefully designed to recognise any imbalance of power and minimise it [89]. In the case analysed, the group of young people trained in communication is called upon to do so, but their empowerment is still a pending task.

5. Conclusions

The results indicate that collaborative governance essentially maintains a paradoxical and dialectical nature whereby power dynamics have significant weight and are present across all times, levels, and procedures. This study has illustrated how, even when the participatory process starts from citizen empowerment, power dynamics mediate the process, either limiting or expanding it but always making it more complex. It also illustrates how the nonrecognition of this paradoxical and essentially conflicting nature leads to power dynamics that affect the benefits of power sharing for collaborative governance. In addition, it has highlighted the need for carefully designed strategies to balance these forces and strengthen the legitimacy of the process, and some strategies have been proposed: citizen autonomy, self-regulation, a co-managed agenda, and accountability.

Furthermore, this study contributes significantly to the literature on co-operative governance by offering a case study exploring power dynamics, in line with what Ran and Qi [9] suggest. This analysis provides valuable insights into how these dynamics affect stakeholder interaction and participation mechanisms, deepening the understanding between power asymmetries and participation. We also present a novel methodological approach to the analysis of power dynamics in specific contexts, thus contributing to the expansion of analytical tools available for future studies in collaborative governance.

Despite these findings, this study also has important limitations. First, the qualitative and participatory nature of this research, where the researchers are agents involved in the process, could lead to bias. On the other hand, the uniqueness of the focal case and its specific history call for prudence when extending the abovementioned results, especially in the application of the strategic proposals in other contexts. Furthermore, the temporality and complexity of the case do not allow for capturing the full multiplicity of factors; collaborative governance is inherently fluid and contingent, subject to unexpected changes.

Nevertheless, this study contributes significantly to the understanding of collaborative governance and citizen participation in a framework of power relations and offers a deep understanding of the challenges and complexities inherent to these relations. Likewise, it offers practical proposals for strengthening citizen participation and legitimacy in similar processes, highlighting the importance of preserving the autonomy of the community amid the co-optation of the most powerful. The combination of limitations and insights open future lines of research, including additional case studies that address the dynamics of power in collaborative governance. They could shed more light on the proposals indicated above, especially in terms of the autonomy of citizens and the danger of co-optation.

Possible Directions for Future Studies

This study of power dynamics in collaborative governance in the Las Palmeras neighbourhood opens up several avenues for future research. One promising direction is the application and refinement of the concepts and methods developed in this study in diverse geographical and cultural contexts. This would allow researchers to explore how power dynamics and participatory mechanisms designed to balance these asymmetries work in contexts with different socio-economic structures.

In addition, further research is suggested on the design and implementation of participatory mechanisms that foster inclusion, assessing their effectiveness in empowering marginalised stakeholders. A longitudinal study examining the evolution of collaborative governance in Las Palmeras, or in similar contexts, would provide valuable insights into the long-term impact of the strategies implemented and how power dynamics and citizen participation change over time.

Exploring new strategies that promote effective self-regulation and citizen empowerment in the face of the constraints and challenges encountered in this study also represents a direction for future work. Furthermore, addressing the limitations of our study, such as the focus on a single urban context and the limited temporal scope of the analysis, comparative studies that expand the geographical and temporal focus and the inclusion of a wider range of voices and perspectives would enrich the understanding of collaborative governance and the power dynamics involved.

Author Contributions: All authors contributed equally. All authors have read and agreed to the published version of the manuscript.

Funding: This research received no external funding.

Institutional Review Board Statement: The study was conducted in accordance with the Declaration of Helsinki, in the framework of the project “Proceso de investigación participativa para la transformación social de zonas desfavorecidas en Andalucía”, which was approved by the Ethics Committee of Universidad Loyola Andalucía in the 28 April 2021.

Informed Consent Statement: Informed consent was obtained from all subjects involved in the study.

Data Availability Statement: The data presented in this study are available on request from the corresponding author. The data are not publicly available due to ongoing research activities.

Conflicts of Interest: The authors declare no conflicts of interest.

References

1. Ansell, C.; Gash, A. Collaborative Governance in Theory and Practice. *J. Public Adm. Res. Theory* **2008**, *18*, 543–571. [\[CrossRef\]](#)
2. Ospina, S.M.; Esteve, M.; Lee, S. Assessing Qualitative Studies in Public Administration Research. *Public Adm. Rev.* **2018**, *78*, 593–605. [\[CrossRef\]](#)
3. Qi, H.; Ran, B. Paradoxes in Collaborative Governance. *Public Manag. Rev.* **2023**, *2023*, 2196290. [\[CrossRef\]](#)
4. Waardenburg, M.; Groenleer, M.; de Jong, J.; Keijser, B. Paradoxes of Collaborative Governance: Investigating the Real-Life Dynamics of Multi-Agency Collaborations Using a Quasi-Experimental Action-Research Approach. *Public Manag. Rev.* **2020**, *22*, 386–407. [\[CrossRef\]](#)
5. Molinero, G. Flows of Power: An Analytical Framework for the Study of Collaboration. *Crit. Policy Stud.* **2023**, *17*, 101–122. [\[CrossRef\]](#)
6. Janes, J.E. Democratic Encounters? Epistemic Privilege, Power, and Community-Based Participatory Action Research. *Action Res.* **2015**, *14*, 72–87. [\[CrossRef\]](#)
7. Booher, D.E.; Innes, J.E. Network Power in Collaborative Planning. *J. Plan. Educ. Res.* **2002**, *21*, 221–236. [\[CrossRef\]](#)
8. Holdo, M. Power Games: Elites, Movements, and Strategic Cooperation. *Political Stud. Rev.* **2019**, *18*, 189–203. [\[CrossRef\]](#)
9. Ran, B.; Qi, H. Contingencies of Power Sharing in Collaborative Governance. *Am. Rev. Public Adm.* **2018**, *48*, 836–851. [\[CrossRef\]](#)
10. Triantafyllou, P.; Hansen, M.P. Introduction to the PMR Special Issue on Accountability and Legitimacy under Collaborative Governance. *Public Manag. Rev.* **2022**, *24*, 655–663. [\[CrossRef\]](#)
11. Purdy, J.M. A Framework for Assessing Power in Collaborative Governance Processes. *Public Adm. Rev.* **2012**, *72*, 409–417. [\[CrossRef\]](#)
12. Carlos, A.F.A. El Concepto de “Producción Del Espacio” y La Dinámica Urbana Contemporánea Bajo El Dominio Del Capital Financiero. *Rev. Geogr. Norte Gd.* **2022**, *2022*, 89–107. [\[CrossRef\]](#)
13. Bellet Sanfeliu, C. La Producción de Un Barrio Desfavorecido En Los Márgenes de Una Ciudad Media: La Mariola (Lleida). *Scr. Nova Rev. Electrónica Geogr. Y Cienc. Soc.* **2021**, *25*, 75–103. [\[CrossRef\]](#)
14. Gallego Gamazo, C. El Enfoque Integrado En Los Programas de Regeneración Urbana de Barrios Desfavorecidos: Una Visión Relacional. Ph.D. Thesis, E.T.S. Arquitectura (UPM), Madrid, Spain, 2015. [\[CrossRef\]](#)
15. Ran, B.; Qi, H. The Entangled Twins: Power and Trust in Collaborative Governance. *Adm. Soc.* **2018**, *51*, 607–636. [\[CrossRef\]](#)
16. Cao, J.; Prior, J.; Giurco, D.; Gu, D. Power Relations Are Central to Shaping Collaborative Governance of the Urban Sharing Economy. *Humanit. Soc. Sci. Commun.* **2023**, *10*, 85. [\[CrossRef\]](#)
17. Pollard, S.; Chikunda, C.; Mohale, T.; Goredema, L.; Kotschy, K. Power Taken, Power Given: Lessons for Collaborative Governance Praxis and Co-Learning from Land Reform and Co-Management in the Lekgalameetse Nature Reserve (South Africa). In *Sustainable Development in Africa*; Springer: Cham, Switzerland, 2021; pp. 709–731. [\[CrossRef\]](#)
18. Healey, P. *Collaborative Planning: Shaping Places in Fragmented Societies*, 2nd ed.; Palgrave Macmillan: London, UK, 2006; ISBN 9781137086006.
19. Barragán, V.; Sanz, J.M.; Romero, R. Midiendo Las Experiencias Participativas. El Caso de Los Presupuestos Participativos de Sevilla. *Obs. Iberoam. Desarro. Local Y Econ. Soc.* **2014**, *8*, 1–26.

20. Chan, E.T.H.; Li, T.E. The Effects of Neighbourhood Attachment and Built Environment on Walking and Life Satisfaction: A Case Study of Shenzhen. *Cities* **2022**, *130*, 103940. [[CrossRef](#)]
21. Dekker, K.; Haw, A. Understanding Conviviality in Australian Suburbs with High Muslim Concentrations: A Qualitative Case Study in Melbourne. *Aust. J. Soc. Issues* **2023**, 1–14. [[CrossRef](#)]
22. Franklin, A.L.; Ho, A.T.; Ebdon, C. Participatory Budgeting in Midwestern States: Democratic Connection or Citizen Disconnection? *Public Budg. Financ.* **2009**, *29*, 52–73. [[CrossRef](#)]
23. Kamruzzaman, M.; Wood, L.; Hine, J.; Currie, G.; Giles-Corti, B.; Turrell, G. Patterns of Social Capital Associated with Transit Oriented Development. *J. Transp. Geogr.* **2014**, *35*, 144–155. [[CrossRef](#)]
24. Amini Pishro, A.; Yang, Q.; Zhang, S.; Amini Pishro, M.; Zhang, Z.; Zhao, Y.; Postel, V.; Huang, D.; Li, W.Y. Node, Place, Ridership, and Time Model for Rail-Transit Stations: A Case Study. *Sci. Rep.* **2022**, *12*, 16120. [[CrossRef](#)]
25. Padeiro, M.; Louro, A.; da Costa, N.M. Transit-Oriented Development and Gentrification: A Systematic Review. *Transp. Rev.* **2019**, *39*, 733–754. [[CrossRef](#)]
26. Papa, E. Implementing Transit Oriented Development in Greater London. In *Transit Oriented Development and Sustainable Cities*; Edward Elgar Publishing: Cheltenham, UK, 2019; pp. 186–197. [[CrossRef](#)]
27. Jacobson, J.; Forsyth, A. Seven American TODs: Good Practices for Urban Design in Transit-Oriented Development Projects. *J. Transp. Land Use* **2008**, *1*, 51–88. [[CrossRef](#)]
28. Nasri, A.; Zhang, L. The Analysis of Transit-Oriented Development (TOD) in Washington, D.C. and Baltimore Metropolitan Areas. *Transp. Policy* **2014**, *32*, 172–179. [[CrossRef](#)]
29. Villasante, T. Las Ciudades Hablan y Hacen Programas Integrales. *Boletín CF+S* **1998**, 1–13.
30. Ortega Fernández, J. *Evaluación y Posibles Alternativas al Plan Integral Zona Norte de Alicante: Efectos y Consecuencias En El Desarrollo Local Del Barrio Juan XXIII 2º Sector*; Publicacions de la Universitat d’Alacant: Sant Vicent del Raspeig, Spain, 2016; pp. 173–186. [[CrossRef](#)]
31. Torres Gutiérrez, F.J. Polígono Sur En Sevilla. Historia de Una Marginación Urbana y Social. *Scr. Nova Rev. Electrónica Geogr. Y Cienc. Soc.* **2021**, *25*, 105–129. [[CrossRef](#)]
32. Robert, D.A. The dilemma of pluralist democracy. In *Classes and Elites in Democracy and Democratization*; Eva Etzioni Halvey: New York, NY, USA, 2020; pp. 267–274. [[CrossRef](#)]
33. Galbraith, J.K. *La Anatomía Del Poder*; Plaza & Janés: Barcelona, Spain, 1985; ISBN 84-01-33253-2.
34. Raffestin, C. ¿Hacia Dónde va La Geografía Política? Reflexiones Críticas Sobre El Ejercicio Práctico Del Poder En El Espacio. *Geopolítica(s) Rev. Estud. Sobre Espac. Y Poder* **2020**, *11*, 29–37. [[CrossRef](#)]
35. Mann, M. *Las Fuentes Del Poder Social*; Alianza: Madrid, Spain, 1986; ISBN 842062666X.
36. Lukes, S. *Power: A Radical View*, 2nd ed.; Macmillan, P., Ed.; Palgrave Macmillan: New York, NY, USA, 2005; ISBN 9780333420911.
37. Offutt, A.J. Overcoming the Hypolimnion: Stakeholder Influence in Transboundary Water Quality Governance. Master’s Thesis, Oregon State University, Corvallis, OR, USA, 2020.
38. Pagani, M.L. Las Piezas de La Participación: Dimensiones de Análisis, Un Rompecabezas Para Armar. In *Debates Teóricos y Metodológicos Actuales Sobre las Políticas Públicas*; University of La Plata: La Plata, Argentina, 2017; pp. 119–147. ISBN 978-950-34-1594-8.
39. Gutiérrez, P.M. El Sociograma Como Instrumento Que Desvela La Complejidad. *Empiria Rev. Metodol. Cienc. Soc.* **1999**, 129–152. [[CrossRef](#)]
40. Villasante, T.; Gutiérrez, P.M. Redes y Conjuntos de Acción: Para Aplicaciones Estratégicas En Los Tiempos de La Complejidad Social. *Redes Rev. Hisp. Para El Análisis Redes Soc.* **2006**, *11*, 1–22. [[CrossRef](#)]
41. Osvaldo Alonso, P. La Lógica de Los Actores y El Desarrollo Local. *Rev. Pilquen* **2004**.
42. Lazega, E. Racionalidad, Disciplina Social y Estructura. *Redes Rev. Hisp. Para El Análisis Redes Soc.* **2004**, *5*. [[CrossRef](#)]
43. Lapalma, A.I. El Escenario de La Intervención Comunitaria. *Rev. Psicol.* **2001**, *10*, 61–70. [[CrossRef](#)]
44. Freire, P. *La Naturaleza Política de La Educación. Cultura, Poder y Liberación*; Paidós: Barcelona, Spain, 1990.
45. Jara, O. Systematisation of Experiences: New Paths to Academic Work in Universities. *Int. J. Action Res.* **2020**, *16*, 62–74. [[CrossRef](#)]
46. Creswell, J.W. *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing among Five Approaches*, 3rd ed.; Knight, V., Ed.; Sage: Los Angeles, CA, USA, 2013; ISBN 9781412995306.
47. Jara, O. *Para Sitematizar Experiencias*; Alforja: San José, Costa Rica, 1998.
48. Yin, R.K. *Qualitative Research from Start to Finish*; Guilford Press: New York, NY, USA, 2011; ISBN 9781606239773.
49. Delgado-Baena, A.; Serrano, L.; Vela-Jiménez, R.; López-Montero, R.; Sianes, A. Epistemic Injustice and Dissidence: A Bibliometric Analysis of the Literature on Participatory Action Research Hosted on the Web of Science. *Action Res.* **2022**, *20*, 318–342. [[CrossRef](#)]
50. Hensler, L.; Alatorre Frenk, G.; Merçon, J. *Participatory Action Research*; Transcript: New Rockford, ND, USA, 2023.
51. McIntyre, A. *Participatory Action Research*; Sage Publications: Los Angeles, CA, USA, 2008; ISBN 9781412953665.
52. López-Montero, R.; García-Navarro, C.; Delgado-Baena, A.; Vela-Jiménez, R.; Sianes, A. Life Stories: Unraveling the Academic Configuration of a Multifaceted and Multidisciplinary Field of Knowledge. *Front. Psychol.* **2022**, *13*, 960666. [[CrossRef](#)]
53. McCall, B.; Shallcross, L.; Wilson, M.; Fuller, C.; Hayward, A. Storytelling as a Research Tool and Intervention around Public Health Perceptions and Behaviour: A Protocol for a Systematic Narrative Review. *BMJ Open* **2019**, *9*, e030597. [[CrossRef](#)]
54. Meyer, S.; Mader, M.; Weiser, A. Case Study. In *Participatory Action Research*; Thorsten Philipp, T.S., Ed.; Transcript: New Rockford, ND, USA, 2023; pp. 31–40. ISBN 978-3-8376-6347-1.

55. Coral-Díaz, A.M.; Espejo Fandino, F. Sistematización de Experiencias y Rastreo de Procesos Como Métodos de Investigación En Ciencias Sociales: Reflexiones Para Su Aplicación. *Opción RevCienc. Humanas Y Soc.* **2019**, *25*, 449–481.
56. Marková, I. Dialogicality as Epistemology of Daily Life and of Professional Practices. In *Dialogical Mind: Common Sense and Ethics*; WE-Book Citation Index–Social Sciences; Univ Stirling, Psychol: Stirling, UK, 2016; pp. 91–95. ISBN 978-1-107-00255-5.
57. Koch, P. Bringing Power Back in: Collective and Distributive Forms of Power in Public Participation. *Urban Stud.* **2013**, *50*, 2976–2992. [[CrossRef](#)]
58. QSR International Pty Ltd. NVivo (Version 12) [Software]. 2018. Available online: <https://www.qsrinternational.com/nvivo-qualitative-data-analysis-software/home> (accessed on 15 November 2023).
59. Fatmawati, F.; Mustari, N.; Haerana, H.; Niswaty, R.; Abdillah, A. Waste Bank Policy Implementation through Collaborative Approach: Comparative Study—Makassar and Bantaeng, Indonesia. *Sustainability* **2022**, *14*, 7974. [[CrossRef](#)]
60. Conti, D.d.M.; Guevara, A.J.d.H.; Heinrichs, H.; da Silva, L.F.; Quaresma, C.C.; Beté, T.d.S. Collaborative Governance towards Cities Sustainability Transition. *Urbe Rev. Bras. Gestão Urbana* **2019**, *11*, e20190046. [[CrossRef](#)]
61. Lochmiller, C.R. Conducting Thematic Analysis with Qualitative Data. *Qual. Rep.* **2021**, *26*, 2029–2044. [[CrossRef](#)]
62. Nowell, L.S.; Norris, J.M.; White, D.E.; Moules, N.J. Thematic Analysis: Striving to Meet the Trustworthiness Criteria. *Int. J. Qual. Methods* **2017**, *16*, 1–13. [[CrossRef](#)]
63. van Pinxteren, M.; Colvin, C.J.; Cooper, S. Using Health Information for Community Activism: A Case Study of the Movement for Change and Social Justice in South Africa. *PLoS Glob. Public Health* **2022**, *2*, e0000664. [[CrossRef](#)]
64. Cernasev, A.; Axon, D.R. Research and Scholarly Methods: Thematic Analysis. *J. Am. Coll. Clin. Pharm.* **2023**, *6*, 751–755. [[CrossRef](#)]
65. INE Instituto Nacional de Estadística. *Indicadores Urbanos Edición 2022*; INE Instituto Nacional de Estadística: Madrid, Spain, 2022.
66. Fernández García, M. Regeneración Urbana En Perspectiva Andaluza. Los Programas ARB (1996–2012). *Anduli* **2018**, *17*, 67–88. [[CrossRef](#)]
67. Sianes, A.; Vela-Jiménez, R. Can Differing Opinions Hinder Partnerships for the Localization of the Sustainable Development Goals? Evidence from Marginalized Urban Areas in Andalusia. *Sustainability* **2020**, *12*, 5797. [[CrossRef](#)]
68. García-Araque, J. Inclusive Capacity of Public Space in Disadvantaged Urban Areas: Case in the City of Valladolid. *OBETS* **2022**, *17*, 101–120. [[CrossRef](#)]
69. Ayuntamiento de Córdoba—Estadísticas 2021. Available online: <https://www.cordoba.es/la-ciudad/cifras-estadisticas/estadisticas-de-poblacion/estadisticas-2021> (accessed on 10 April 2023).
70. Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana. Catálogo de Barrios Vulnerables. n.d. Available online: <https://portalweb.mitma.es/aplicaciones/portalweb/BarriosVulnerables> (accessed on 15 November 2023).
71. Palmeras, O. Reunión de La Mesa ERACIS de Distrito de Las Palmeras | ONDA PALMERAS. Available online: <http://ondapalmeras.org/reunion-de-la-mesa-eracis-de-distrito-de-las-palmeras/> (accessed on 21 October 2023).
72. Arnstein, S.R. A Ladder of Citizen Participation. *J. Am. Inst. Plan.* **1969**, *35*, 216–224. [[CrossRef](#)]
73. Ortiz de Zárate, A. ¿Por Qué Esta Obsesión Con La Participación Ciudadana? *Open Gov. Gob. Abierto* **2010**, 29–49.
74. Gray, B.; Purdy, J. *Collaborating for Our Future: Multistakeholder Partnerships for Solving Complex Problems*; Oxford University Press: Oxford, UK, 2018; pp. 1–251. [[CrossRef](#)]
75. Licona Valencia, E. Construcción Simbólica Del Espacio Urbano. *Rev. Antropol. Exp.* **2012**, *12*, 61–75.
76. Hinton, L. Temporality and the Torments of Time. *J. Anal. Psychol.* **2015**, *60*, 353–370. [[CrossRef](#)]
77. Moynihan, D.P. The Network Governance of Crisis Response: Case Studies of Incident Command Systems. *J. Public Adm. Res. Theory* **2009**, *19*, 895–915. [[CrossRef](#)]
78. Alberich Nistal, T. Iap, Redes y Mapas Sociales: Desde La Investigación a La Intervención Social. *Portularia Rev. De Trab. Soc.* **2008**, *8*, 131–151.
79. Provan, K.G.; Kenis, P. Modes of Network Governance: Structure, Management, and Effectiveness. *J. Public Adm. Res. Theory* **2008**, *18*, 229–252. [[CrossRef](#)]
80. Zimmerman, M.A.; Zeitz, G.J. Beyond Survival: Achieving New Venture Growth by Building Legitimacy. *Acad. Manag. Rev.* **2002**, *27*, 414. [[CrossRef](#)]
81. Martí-Costa, M.; Blanco, I.; Parés, M.; Subirats, J. Regeneración Urbana y Gobernanza: ¿Cómo Evaluar La Participación En Una Red de Gobernanza? Tres Perspectivas Teóricas y Un Estudio de Caso. In *Participación, políticas públicas y territorio: Aportes a la construcción de una perspectiva integral*; Rofman, A., Ed.; Universidad Nacional de General Sarmiento: Buenos Aires, Argentina, 2016; pp. 27–52.
82. Martínez-Sánchez, W. Participatory Budgeting: Characteristics and Participatory Quality in Institucional Desings. *OBETS Rev. De Cienc. Soc.* **2023**, *18*, 133–154. [[CrossRef](#)]
83. Navascues, J. Vas, Propones y Votas... ¿así de Fácil?: Un Año de Presupuestos Participativos En Sevilla. In *La Pedagogía de la Decisión: Aportaciones Teóricas y Prácticas a la Construcción de las Democracias Participativas*; CIMAS—Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible; Delegación dle Participación Ciudadana—Ayuntamiento de Sevilla: Sevilla, Spain, 2005; pp. 77–86. ISBN 846112443X.
84. Vérguez, J.C. Principales Cuestiones Derivadas de La Elaboración Del Autorreglamento. In *La Experiencia de los Presupuestos Participativos en los Entes Locales*; Dykinson: Madrid, Spain, 2011; pp. 139–184. ISBN 978-84-9031-841-6.

85. Lang, A. Agenda-Setting in Deliberative Forums: Expert Influence and Citizen Autonomy in the British Columbia Citizens' Assembly. *Des. Deliberative Democr. Br. Columbia Citiz. Assem.* **2008**, 85–105. [[CrossRef](#)]
86. Elstub, S.; Carrick, J.; Farrell, D.M.; Mockler, P. The Scope of Climate Assemblies: Lessons from the Climate Assembly UK. *Sustainability* **2021**, *13*, 11272. [[CrossRef](#)]
87. Harvey, J. How to Make America Democratically Deliberate Again: A Proposal for Widespread Deliberative Mini-Publics. Ph.D. Thesis, University of British Columbia, Kelowna, BC, Canada, 2021. [[CrossRef](#)]
88. Læg Reid, P.; Rykkja, L.H. Accountability and Inter-Organizational Collaboration within the State. *Public Manag. Rev.* **2022**, *24*, 674–694. [[CrossRef](#)]
89. Wachhaus, T.A. Anarchy as a Model for Network Governance. *Public Adm. Rev.* **2012**, *72*, 33–42. [[CrossRef](#)]
90. Bovens, M. Analysing and Assessing Accountability: A Conceptual Framework1. *Eur. Law J.* **2007**, *13*, 447–468. [[CrossRef](#)]
91. Lee, S. When Tensions Become Opportunities: Managing Accountability Demands in Collaborative Governance. *J. Public Adm. Res. Theory* **2022**, *32*, 641–655. [[CrossRef](#)]
92. Page, S.B.; Stone, M.M.; Bryson, J.M.; Crosby, B.C. Public Value Creation by Cross-Sector Collaborations: A Framework and Challenges of Assessment. *Public Adm.* **2015**, *93*, 715–732. [[CrossRef](#)]

Disclaimer/Publisher's Note: The statements, opinions and data contained in all publications are solely those of the individual author(s) and contributor(s) and not of MDPI and/or the editor(s). MDPI and/or the editor(s) disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions or products referred to in the content.

Capítulo 6 Discusiones, aprendizajes y líneas futuras

Una vez expuestos los estudios que conforman este compendio en este capítulo se procede a presentar las implicaciones teórico-prácticas de los mismos con el objetivo de tejer una narrativa coherente que permita establecer vínculos entre las conclusiones de cada estudio individual y los objetivos planteados en esta tesis doctoral. A través de una síntesis cuidadosa y un análisis crítico, este capítulo busca proporcionar una visión clara del estado actual del tema estudiado, resaltando cómo los hallazgos de las investigaciones se entrelazan con y expanden la literatura existente, y apuntan hacia nuevos desafíos de exploración y entendimiento.

A tal fin, se expone la discusión organizada por objetivos (subapartados 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3). Como se explicó con anterioridad (ver figura 2-1, pág. 62), a cada objetivo le corresponde uno o varios estudios. Esta exposición permite una comprensión integral de cómo cada pieza del compendio contribuye al cuerpo general del conocimiento que se alcance con esta tesis. A la vez, permite reflexionar sobre las limitaciones inherentes a la misma, así como a destacar sus fortalezas distintivas, lo que conduce a las posibles direcciones que futuras investigaciones podrían tomar, aspectos que recogen en el último apartado del capítulo (6.2.).

6.1 Discusión y aprendizajes derivados de cada estudio

Este apartado de la tesis se dedica a la discusión y el análisis de los aprendizajes obtenidos a través del proceso de investigación que ha dado lugar a los distintos estudios que componen este compendio. En esta sección, se desglosa cada objetivo de investigación específico y se explora cómo las contribuciones individuales de cada estudio conectan y refuerzan los argumentos centrales de la tesis. Esta revisión cuidadosa no solo esclarece las implicaciones prácticas y teóricas de los hallazgos, sino que también establece una base sólida para las recomendaciones de políticas y futuras líneas de investigación sugeridas en los títulos subsiguientes.

6.1.1 Discusión objetivo 1: Explorar el desarrollo conceptual y la producción científica sobre metodologías participativas, concretando el análisis en la IAP como arquetipo de estas en el contexto de las ciencias sociales.

Como se ha reflejado en el marco teórico, la IAP representa un enfoque metodológico que no está orientado hacia la mera comprensión de la realidad, sino a transformarla desde las propias personas afectadas en esa realidad e involucradas en el proceso de investigación. Este enfoque se ha mostrado especialmente relevante en contextos desfavorecidos donde las dinámicas de exclusión y marginación a menudo limitan las voces y la participación de las comunidades

afectadas. La IAP emerge, por tanto, como una herramienta crítica para facilitar un proceso de concientización mediante el cual los participantes no solo contribuyen al conocimiento, sino que también se convierten, al ser reconocidos como sujetos de conocimiento, en agentes activos de cambio en sus propios contextos. De esta manera, la IAP en la práctica se orienta a desentrañar las relaciones de poder que subyacen en los procesos de generación y transferencia de conocimiento.

En su origen, la IAP ha desafiado las jerarquías convencionales del conocimiento académico promoviendo la inclusión y la justicia social integrando a las comunidades en el proceso de investigación sobre sí mismas. Sin embargo, pese a tener un origen de carácter decolonial, su desarrollo y evolución ha dado lugar a una gran variedad de matices que tensionan la práctica entre el uso instrumental del enfoque frente a un enfoque más ontológico. Por otro lado, la propia producción académica sobre la IAP parece reflejar esta tensión, mas no solamente ésta, sino que, también, la tensión de sustentar dicha producción mediada por las dinámicas de poder propias de la colonialidad. Por esta razón el estudio 1 se planteaba un análisis bibliométrico sobre la producción sobre IAP alojada en la WOS. De esta manera permite acercarnos a estas tensiones para, con una “mirada de bosque”, comprender el estado del arte en la producción academia sobre IAP.

El principal hallazgo que ha generado este estudio es que la producción científica en torno a la IAP ha mostrado un crecimiento sostenido, reflejando su creciente reconocimiento como una herramienta práctica para la transformación social y el fortalecimiento comunitario. Este aumento sugiere una mayor aceptación y valoración de metodologías participativas dentro del ámbito académico. Esto queda reflejado en la gran variedad de áreas de conocimiento desde la que se escribe sobre IAP donde cabe destacar la alta producción en el campo de las ciencias de la salud.

Sin embargo, el predominio de las ciencias de salud contrasta con estudios previos como los de Guertler (2019), que apuntan a las ciencias sociales como el área predominante. Esto no hace sino constatar el sesgo inherente que la base de datos, siendo el principal repositorio de transferencia académica mundial, sostiene sobre la producción en ciencias sociales. De esta manera, la WOS estructuralmente contribuye a una forma de injusticia epistémica, al privilegiar determinadas geografías y disciplinas. Esto implica la exclusión significativa de las contribuciones de autores de la periferia, limitando la diversidad epistémica y reforzando una narrativa dominada por el centro, y que, por consiguiente, reproduce en la práctica las lógicas de colonialidad.

Uno de los aspectos que refleja el estudio, donde se proyecta esta particularidad, es en la representación limitada de autores de contextos menos privilegiados en la literatura dominante sobre la IAP. Esto subraya una persistente desigualdad epistémica, donde ciertas voces siguen

siendo marginadas en el discurso académico global. Se sobredimensiona la producción en el Norte Global y se invisibiliza la producción en el Sur Global. Autores de reconocido prestigio aun apareciendo referenciados en los trabajos no son recogidos, o lo son mínimamente en la base de datos, tal y como sucede con Paulo Freire u Orlando Fals Borda.

Esto es especialmente significativo, por paradigmático, cuando tenemos en cuenta el origen convergente del enfoque. La IAP se ha mostrado en el estudio como una familia de enfoques donde confluyen diferentes tradiciones epistemológicas. Por tanto, se distingue por ser un crisol de orientaciones metodológicas, desde enfoques decoloniales hasta prácticas feministas, lo que la convierte en un campo rico para estudiar la intersección entre el conocimiento y la acción social. Esta diversidad también plantea desafíos en términos de coherencia metodológica y teórica.

Esta coherencia entre metodología y teoría tiene implicaciones con la práctica, ya que se trata de un enfoque situado en la praxis. La diversidad de tradiciones y enfoques en el marco de la IAP, que proyecta el estudio, llama la atención sobre el aspecto práxico y metodológico, resultando en la tensión entre un uso más pragmático frente a uno más ontológico, donde caben una gran diversidad de posturas. Un aspecto crítico es el proceso de cooptación del enfoque hacia orientaciones más alejadas de la finalidad de transformación social. En este caso, los sistemas dominantes de poder pueden subsumir o desviar los objetivos originales de la IAP para servir a intereses hegemónicos, alejándola de sus raíces emancipadoras. El propio Fals Borda se preguntaba a tenor de estos procesos de convergencia y cooptación (Fals Borda, 2020b).

El estudio apunta hacia una aparente falta de redes académicas internacionales y un alto peso de referencias normativas, lo que indica que la práctica está inserta en líneas políticas nacionales y transnacionales. Las pocas redes de colaboración que señala están muy concentradas en los centros de producción académica del Norte Global. Esto informa nuevamente de situaciones de injusticia epistémica cuando la falta de redes sólidas para autores de la periferia dificulta su acceso a plataformas de publicación prestigiosas y a la colaboración internacional, perpetuando ciclos de exclusión y limitando la diseminación de enfoques innovadores y contextuales en la IAP.

Los países de la periferia son identificados como los territorios objeto de estudios, pero rara vez como generadores de conocimiento. Esto señala que la transferencia de conocimiento en la IAP, dentro de la academia, sigue mecanismos propios de la colonialidad, donde el extractivismo y el capitalismo cognitivo describen la explotación de conocimientos locales y prácticas comunitarias para beneficio de entidades y agencias externas. Este fenómeno no solo perpetúa la injusticia epistémica, sino que también puede conducir a la erosión de la autonomía local y a la mercantilización de los saberes populares y locales.

6.1.2 Discusión objetivo 2: Sistematizar y poner en valor experiencias concretas de la implementación de metodologías participativas en contextos urbanos de exclusión en Andalucía, concretando el análisis en los barrios desfavorecidos de Córdoba, especialmente en Las Palmeras

En el marco teórico se ha hecho referencia a como el territorio, y el urbanismo perpetúa las desigualdades sociales, de tal forma que se generan áreas urbanas desfavorecidas con un alto componente de exclusión social (Harvey, 1973). Las políticas públicas sobre estas áreas a menudo no se han mostrado especialmente eficaces para revertir esta situación. Por el contrario, la iniciativa de lucha vecinal y estrategias de gobernanza colaborativa han señalado a las metodologías participativas, con su carácter transformador y su orientación hacia la lucha contra la desigualdad y la injusticia social (Bradbury & Divecha, 2020), como una herramienta útil, para revertir la situación de estas áreas desfavorecidas.

La necesidad de observar aquellas experiencias que pongan en valor el uso de estas metodologías en el marco de la gobernanza colaborativa para sacar aprendizajes ha llevado al proceso de sistematización que se ha realizado en el barrio de Las Palmeras. Esto ha permitido sacar aprendizajes de la práctica, que el estudio implementado ha sintetizado en siete proposiciones de aprendizaje.

El estudio ha logrado sistematizar de manera exhaustiva el proceso, proporcionando una narrativa detallada y reflexiva de las actividades y resultados obtenidos. Esto ha permitido documentar las dinámicas internas del barrio, las estrategias y los resultados alcanzados, ofreciendo una visión integral y coherente del proceso. De esta manera se evita que los aprendizajes emanados de estas prácticas decaigan en un desperdicio de experiencia (Santos, 2003) y resulten útiles para el futuro (Jara, 2001), Lo cual alinea el propio estudio con la proposición 1 en lo relativo al fortalecimiento comunitario y la proposición 4 en cuanto a estrategias basadas en la información.

Por otro lado, la experiencia de Las Palmeras es una práctica dónde se ha puesto en valor la iniciativa vecinal para arrancar compromisos a la administración pública responsable de las políticas de intervención contra la exclusión social. Sin embargo, los procesos de exclusión que se dan en estos barrios suelen estar vinculados a las propias intervenciones que pretende subvertir la situación.

Por este motivo, siendo la exclusión social multifacética y de naturaleza estructural, los colectivos excluidos sufren, por medio de estas intervenciones, la doble victimización de las

fuerzas estructurales que los mantiene en la exclusión más las fuerzas normalizadoras que los acusan de permanecer en ella (Abad Miguélez, 2016; Genard, 2009).

En consecuencia, los modelos de intervención y políticas de lucha contra la exclusión social a menudo se sustentan en marcos teóricos y procesos de inclusión desventajosos que perpetúan la marginación, generando a los colectivos e individuos más perjuicios que beneficios (Smith, 2007). Estos modelos con una lógica intervencionista se mantienen con la activación de una amplia red de organizaciones y profesionales, lo que se podría identificar con lo que algunos autores han denominado en otros ámbitos como industria del rescate (Agustín, 2007). Esto, finalmente, tiene como resultado la persistencia de la pobreza en muchos territorios.

Sosteniendo esta circunstancia, la participación, el desarrollo comunitario, etc. se convierten en palabras comodín que alimentan todo un sistema económico alrededor de la pobreza. Esta reflexión muestra, por contraste, lo esgrimido en la proposición 6 cuando se sostiene que el enfoque dialógico reconoce la condición de sujeto de conocimiento y permite integrar actuaciones más acordes con la autonomía vecinal alejándose de enfoques intervencionistas.

A este respecto la sistematización de las prácticas permite dilucidar si las metodologías participativas aplicadas se sostienen en estos procesos cooptados o en cambio suponen estrategias de fortalecimiento del poderío vecinal cuando parten del reconocimiento de las partes implicadas como sujetos de conocimiento (Fricker, 2007), como sugiere la proposición de aprendizaje 2 al proponer la inclusión activa de los stakeholders y la implementación de mecanismos propositivos, deliberativos y transparentes.

Este enfoque de las metodologías participativas se fundamenta en la comprensión de las culturas populares donde se dan prácticas de resistencia y adaptación al sistema (Encina & Ezeiza, 2015). Estas estructuras de resistencia y adaptación son esenciales para enfrentar la exclusión social, y su reconocimiento y fortalecimiento a través de procesos participativos en experiencias de gobernanza colaborativa como el PIP son claves. Así se alinea con la proposición de aprendizaje 3 cuando habla de estructuras estables, así como propiciar la participación heterogénea y mantener la autonomía local.

El barrio de Las Palmeras con su singularidad y su larga trayectoria de lucha contra la desigualdad y la exclusión ha ofrecido un contexto idóneo, y unas prácticas cuya puesta en valor favorece el propio proceso de transformación que los vecinos y vecinas en primera persona acometen sobre su realidad.

La implementación de la IAP y otras metodologías participativas con este enfoque ha demostrado ser efectiva no solo en la activación comunitaria, sino también en la creación de políticas más inclusivas y equitativas. De esta forma, la capacidad de incidencia política de la comunidad se ve aumentada, lo que es un indicador positivo de la efectividad de estas metodologías en la reducción de la exclusión social conectándose con lo que sugiere la proposición 1 en lo referente a la capacidad de influencia política de la sociedad civil.

Por esta razón, la creación de estructuras participativas mejora la colaboración y la cooperación entre diferentes sectores del barrio mejorando la cohesión social (Bateman et al., 2017). Da cuenta de ello las estructuras creadas en Las Palmeras como el EI y el GM facilitando una mayor inclusión y diálogo, reduciendo las barreras sociales y promoviendo un sentido de comunidad y pertenencia. Este planteamiento conecta, por un lado, con la proposición de aprendizaje 3 en lo relativo a la implementación de estructuras estables y autorreguladas y, por otro, conecta con la proposición de aprendizaje 7 al reconocer la importancia de fomentar un diálogo donde todas las voces sean escuchadas atendiendo a la diversidad de actores y sus posicionamiento tácticos y discursivos.

Por otro lado, la sistematización de la práctica permite observar la conexión entre la finalidad, la metodología y el contexto de la metodología participativa implementada, así como analizar su impacto sobre la legitimidad y la cohesión social (Carmo et al., 2023). Esta idea se alinea con la proposición de aprendizaje 5 cuando sostiene que la metodología enfocada a la transformación social se fundamenta en la alineación coherente entre la finalidad del proceso, las condiciones y los mecanismos para la participación.

Por último, y conectando con las proposiciones 6 y 7 respecto al enfoque dialógico se observa que este enfoque ofrece un marco de referencia teórico y práctico ya que implica la asunción como sujeto de conocimiento a las partes interesadas, así como el reconocimiento de la diversidad de los *stakeholders* (Marková, 2016).

En resumen, el estudio cubre el objetivo 2 de la tesis al dar cuenta de cómo la sistematización de la experiencia de Las Palmeras aporta insumos con el objeto de contribuir al debate teórico y práctico sobre la aplicación de las metodologías participativa en la gobernanza colaborativa en contextos urbanos de exclusión social.

6.1.3 Discusión objetivo 3: Desarrollar marcos teóricos y prácticos para el análisis de la aplicación de metodologías participativas en procesos de gobernanza colaborativa en zonas desfavorecidas incorporando las dimensiones de gobernanza y poder.

En la exposición del marco teórico se destacaba cómo las zonas urbanas desfavorecidas, al abordar procesos de regeneración urbana, implementan mecanismos de gobernanza colaborativa que se asientan en las tradiciones de las metodologías participativas. Por consiguiente, están atravesados por las mismas tensiones que adolece este enfoque de investigación, entre el uso pragmático y el uso ontológico, que median las prácticas. Por ello se evidencia la necesidad de desarrollar marcos teóricos y prácticos robustos que permitan analizar la aplicación de estas metodologías o enfoques participativos en procesos de gobernanza colaborativa en zonas desfavorecidas. Además, dadas las situaciones de emergencia social con las que las diversas crisis sistémicas afectan a estos territorios surge la urgencia de comprender y mejorar las interacciones complejas y las dinámicas de poder que influyen en la regeneración urbana.

Estos entornos, marcados por problemáticas multidimensionales, requieren enfoques que superen el abordaje de infraestructuras físicas para fomentar además la inclusión social desde el poderío comunitario. En este sentido la gobernanza colaborativa depende críticamente de la capacidad de involucrar a los actores relevantes en un diálogo y toma de decisiones colaborativa. Por lo tanto, para responder a esta necesidad, se han realizado estudios que exploran, en primer lugar, cómo los sociogramas pueden ser utilizados para mapear las redes de actores y prever la viabilidad de los procesos colaborativos en la gobernanza urbana. Y, en segundo lugar, cómo las asimetrías de poder y las dinámicas de poder afectan a las redes de gobernanza colaborativa.

Ambos estudios ofrecen comprensiones profundas y directrices prácticas para fortalecer los procesos de gobernanza en contextos urbanos desfavorecidos, asegurando que las metodologías participativas no solo sean implementadas, sino que sean efectivamente adaptativas y orientadas hacia la transformación social de la compleja realidad de estas áreas.

Los estudios empíricos llevados a cabo en esta tesis han permitido confirmar cómo, para fortalecer la gobernanza colaborativa en zonas desfavorecidas, es crucial disponer de herramientas que permitan una comprensión profunda de las redes de actores y sus interacciones. El sociograma, por su capacidad de mapear visualmente las relaciones y posiciones dentro de estas redes, se ha mostrado como una técnica indispensable para evaluar la estructura y dinámica de colaboración entre los actores involucrados, a través de un enfoque dialógico y participativo.

Al abordar cómo diferentes configuraciones de redes en los territorios pueden influir en la efectividad de los procesos de gobernanza, la tesis muestra la pertinencia de realizar estudios comparativos para explicitar la configuración diferenciada de dichas redes.

Estudios de estas características no solo permiten identificar patrones comunes y discrepancias entre distintos contextos urbanos, sino también permiten prever la viabilidad de las

iniciativas de regeneración urbana, proporcionando así una base sólida para el diseño de intervenciones más inclusivas y efectivas. Esta exploración comparativa es esencial para adaptar y afinar el uso de los sociogramas como mecanismo participativo y dialógico, según las necesidades y particularidades de cada contexto. Además, permite maximizar su potencial como herramienta de diagnóstico y planificación estratégica en la gobernanza colaborativa (Gutiérrez, 1999).

El estudio comparado de sociogramas reconoce su utilidad para identificar actores clave y sus relaciones en una estructura de gobernanza. Además, también destaca la capacidad práctica del mismo al identificarlo como una herramienta útil para los agentes que promocionan el proceso, ya que la técnica parte reconociendo a los participantes como sujetos de conocimiento. De esta forma, la validez de la técnica queda subrayada, cuando el conocimiento activado es un conocimiento útil para los agentes y para el proceso.

El estudio señala que esta técnica aporta una visión clara de alianzas y conflictos potenciales y, sobre todo, permite el análisis situacional y estratégico, ayudando a la planificación estratégica de la red de gobernanza.

El estudio comparado también ha permitido observar que, a pesar de que los barrios estudiados compartían indicadores de exclusión, historicidad paralela, o habían sido afectados por políticas públicas similares, la idiosincrasia propia de los vecinos, el territorio u otras cuestiones contingentes configuraban redes sociales de manera diferenciada. Distintos contextos ofrecen diferentes redes. Por tanto, se identifica que la caracterización dialógica de la técnica con enfoque participativo aporta una mayor comprensión de la realidad de la red social del barrio. Además, la observación de variaciones significativas en la configuración de las redes entre diferentes barrios se ha visto que pueden afectar directamente a la efectividad de los procesos de gobernanza colaborativa ya que permite la contextualización de las estrategias y medidas a planificar.

Las posiciones de partida de los diferentes tipos de *stakeholders* han mostrado patrones comunes en cada barrio. Estos patrones han permitido identificar caracterizaciones de las posiciones de los actantes. Estas caracterizaciones han permitido identificar las redes observadas como redes posibilistas, confrontativas o bloqueadoras según la disposición de los actores en posiciones más afines u opuestas. El hallazgo de valor que aporta esta identificación es que estos patrones permiten prever la viabilidad, o cuanto menos el nivel de aceptación social del proceso de regeneración urbana inicial, lo cual informa las decisiones estratégicas a diseñar.

El análisis de los sociogramas ha puesto de manifiesto cómo la configuración de las redes colaborativas están atravesadas por las dinámicas de poder. No sólo porque se hayan identificado

actores con poder, lo que estaría señalando las fuentes de poder, sino porque también se valora el ejercicio de poder definido como capacidad en acción. Esta combinación de análisis permite tener un acercamiento a los comportamientos de los actores de la red sobre las tensiones que generan las asimetrías de poder, aportando capacidad analítica y estratégica a los promotores de la red para proyectar acciones teniendo en cuenta estas dinámicas. En este sentido, se ha mostrado como una herramienta útil para prever la cooptación de los procesos por los actores que disponen de más poder.

En consecuencia, a la luz de la combinación de los elementos anteriores, el estudio ilustra la capacidad del sociograma como técnica para aportar insumos que permiten analizar la previsión del éxito de iniciativas de gobernanza basándose en la estructura actual de las redes y las dinámicas observadas. Información clave que permite el diseño, proyección y planificación de acciones que articulan el proceso de gobernanza colaborativa.

En la práctica, los sociogramas han evidenciado el patrón de la caracterización de los *stakeholders* mostrando grandes ausencias. Es un patrón común que la identificación de la red se haya centrado especialmente en el tejido asociativo, habiéndose identificado significativamente diversas categorizaciones de grupos formales de actores sociales. Sin embargo, la falta (o la invisibilización, si se analiza en términos de poder) de los grupos informales muestra el distanciamiento de los partenariados respecto de las bases vecinales y, a su vez, la ausencia casi sistemática de los movimientos sociales urbanos emergentes.

Se observa una tendencia, que tendría que ser corroborada con otros estudios empíricos, a que exista una correlación inversa entre las entidades prestadoras de servicios y los grupos informales. Esta ausencia es importante ya que las bases vecinales articulan la red de la vida cotidiana y están sujetos a las contingencias del espacio y el tiempo, mientras que los movimientos sociales tienen la capacidad de establecer conexiones con las contradicciones sistémicas y estructurales lo que podría complejizar los discursos sobre los procesos de transformación en el territorio. Todos ellos, partes interesadas en el proceso de inclusión y regeneración urbana, no quedan suficientemente reflejados.

En contraste, los sociogramas observan conexiones entre el tejido asociativo y las estructuras de poder, proyectando una retícula de posibles prácticas clientelistas que podrían afectar a la democratización y legitimidad del proceso.

El estudio también denota el carácter contingente del sociograma que, si bien representa una foto fija, la naturaleza cambiante de la vida en el territorio hace que sea una técnica dinámica.

Las redes están vivas, los movimientos de los actores cambian según cambian las circunstancias, lo que motiva que las relaciones establecidas en el territorio se muevan. Incluir un actor nuevo, incorporar un hecho acaecido recientemente o incluso incorporar un participante nuevo en la elaboración de la técnica puede ofrecer variaciones en la imagen y, por consiguiente, ilustrar en otro sentido las estrategias a planificar.

Esta cuestión pone en evidencia cómo el tejido social está sujeto al tiempo y al espacio. Lo que implica un monitoreo continuo para ajustar estrategias de intervención conforme cambian las dinámicas de las redes, como han propuesto algunos autores (Encina et al., 2004; Encina & Ávila, 2015).

Si este estudio comparado de sociogramas en tres barrios ya explicitaba la centralidad de las relaciones de poder, el análisis sistemático del caso de Las Palmeras manifestaba esto con mayor claridad: las dinámicas de poder están presentes en cualquier comunidad humana, y más especialmente en comunidades vulnerables y *vulnerabilizadas*. Las asimetrías de poder están tan presentes como las diferencias de competencias o necesidades lo que articula las tensiones en las relaciones sociales. Los procesos de gobernanza colaborativa no son una excepción, y las redes de colaboración que articulan están constituidas desde la asimetría de poder y activadas a través de las dinámicas de poder. Por esto la comprensión de las dinámicas de poder es fundamental para desentrañar los factores que influyen en la efectividad de la gobernanza colaborativa en zonas desfavorecidas.

El estudio sobre dinámicas de poder en Las Palmeras es el que más profundiza en cómo las asimetrías de poder afectan a las redes de gobernanza y, por ende, a la capacidad de estas para fomentar procesos inclusivos y equitativos de regeneración urbana (Qi & Ran, 2023). Este análisis es relevante porque las estructuras de poder no solo determinan quién participa en la toma de decisiones, sino también cómo se toman esas decisiones y quiénes se benefician de ellas. Al explorar estas dinámicas, el estudio proporciona una perspectiva valiosa sobre los obstáculos y potenciales vías para mejorar la participación y el compromiso en los entornos urbanos marginados.

El principal elemento que pone en valor el estudio es subrayar la importancia crítica de comprender las dinámicas de poder dentro de los procesos de gobernanza colaborativa. Esta comprensión permite mejorar la eficacia de las redes de gobernanza colaborativa en cualquier contexto, pero especialmente en aquellos donde la regeneración urbana está dominada por la exclusión social. El estudio apunta hacia cómo en estos territorios las asimetrías de poder vuelve a unos actores vulnerables mientras que a otros los privilegia y esta relación queda proyectada en

la misma red de gobernanza colaborativa. La cual queda atrapada en una espiral de asimetrías de poder que tiene la capacidad e influir a la red restándole legitimidad al proceso.

En este sentido, el estudio señala el impacto que las dinámicas de poder, sustentadas en las asimetrías de poder, tienen sobre la eficacia de la gobernanza colaborativa. Entendiendo la eficacia más allá de la orientación al logro, se coincide con Qi y Ran (2023) en que la práctica de compartir poder es un mecanismo de respuesta a la limitación que suponen las asimetrías de poder en la gobernanza colaborativa. La gobernanza colaborativa se sostiene en tanto en cuanto posibilita el acceso a las partes interesadas a la deliberación y a la toma de decisiones sobre los asuntos que les afectan. Las dinámicas de poder impactan significativamente en estos procesos deliberativos y decisorios incidiendo en la eficacia de la gobernanza colaborativa, y limitando la inclusión y la equidad en estos procesos. Por esta razón, se plantea como mecanismo de respuesta la estructuración de compartir poder en la red de gobernanza. Pero, como plantean Qi y Ran (2023), estos mecanismos tienen sus paradojas que, de no ser tenidas en cuenta, no pueden garantizar la efectividad de la red.

A tal efecto, reconocer la naturaleza paradójica y conflictiva de la gobernanza colaborativa es crucial si se tiene en cuenta que las dinámicas de poder van a persistir a pesar de los mecanismos y prácticas implementados. Esta cuestión permite poner el foco en las estrategias y planificaciones que se diseñan, de tal manera que el estudio reconoce la necesidad de la activación de metodologías que afinen y corrijan, o cuanto menos, gestionen las asimetrías de poder y las dinámicas de poder en la gobernanza colaborativa. El estudio reconoce que el afrontamiento de las asimetrías de poder y las dinámicas de poder, a pesar de sus paradojas, posibilitan procesos que mejoran la inclusión y sostenibilidad de las actuaciones en las áreas de exclusión en contextos urbanos. En este mismo sentido, se apunta hacia la necesidad de identificar modelos de gobernanza que puedan mitigar o exacerbar problemas asociados con las desigualdades de poder.

Por otro lado, en contextos de exclusión social, la desigualdad se ve atravesada por una amplia interseccionalidad de asimetrías mediadas por el poder (Ghidoni, 2018). Esta situación, aumenta la brecha entre vulnerabilidad y privilegio de tal forma que los actores más desfavorecidos presentan mayores dificultades de conexión a la red de gobernanza frente a los actores más privilegiados. Por esto, cuando la estructura sostiene la desigualdad, la desventaja se convierte en vulnerabilidad y la ventaja en privilegio, beneficiando a los segundos más que a los primeros.

Debido a esto, las dinámicas de poder en estructuras de gobernanza colaborativa condicionan la participación de actores, especialmente los marginados, así como al diseño e implementación efectiva de políticas públicas. De esta manera, se observa que el proceso de

gobernanza colaborativa puede quedar imbuido por las mismas relaciones de poder perpetuando, así, los condicionantes simbólicos, organizacionales y estructurales que mantienen la situación de exclusión.

El estudio no se limita a señalar las asimetrías de poder que se dan, entre otras razones, por la coexistencia de diferentes fuentes de poder. También, muestra cómo estas asimetrías cambian según el contexto, el tipo de red, el tipo de misión, etc. de tal forma que la fuente de poder no activa igual en cada uno de estos casos o momentos históricos. Un actor que pueda estar vinculado a una posición de poder en una actuación de emergencia como una pandemia, podría no tener la misma posición en un contexto cultural. Estos cambios, señala el estudio, influyen en el proceso de gobernanza según se articule el mismo.

Por último, una de las cuestiones que discute el estudio es la relativa a la iniciativa ciudadana en la activación del proceso de gobernanza y su efecto en la red colaborativa. Arnstein (1969) al establecer los niveles de participación con la famosa metáfora de la escalera de la participación señala en el último peldaño la autogestión de programas iniciados y gestionados por la ciudadanía, reconociendo en este el locus de la participación genuina. Sin embargo, el estudio pone en evidencia que, aun cuando los procesos de gobernanza colaborativa están iniciados por las bases sociales de carácter ciudadano, igualmente se encuentran mediados por las dinámicas de poder que reproducen las relaciones desiguales del sistema social en el que se articula. En consecuencia, el estudio muestra que la gobernanza colaborativa queda afectada intrínseca y estructuralmente por esta cualidad.

En resumen, los diferentes estudios que abordan el tercer objetivo de la tesis ponen de manifiesto que las metodologías participativas son una herramienta idónea para explorar los retos que las dinámicas de poder imponen a los procesos de regeneración urbana desde la gobernanza colaborativa. Es más, propicia la sugestión de mecanismos que mitiguen su impacto y promuevan una gobernanza más democrática y participativa. Al hacerlo, sugieren estrategias particulares al proceso que pudieran ser extensibles a otras experiencias, como la inclusión de la rendición de cuentas, mecanismos de control de la agenda de la red, la autorreglamentación, o el mantenimiento de la autonomía vecinal.

6.2 Limitaciones, fortalezas y orientaciones futuras

La combinación de los estudios que integran este compendio resalta la importancia crítica de comprender las dinámicas de poder, la justicia epistémica y la utilidad de herramientas analíticas como el sociograma y otros mecanismos participativos en la gobernanza colaborativa y

la regeneración urbana. Mientras que cada estudio tiene sus fortalezas y limitaciones específicas, juntos ofrecen una base rica para orientaciones futuras que buscan una inclusión más efectiva de actores y la superación de barreras estructurales a la participación orientada a la transformación social. Este enfoque integrado no solo enriquece la teoría, sino que también sugiere prácticas aplicables para mejorar los procesos de gobernanza colaborativa y la regeneración urbana de manera más inclusiva y sostenible.

6.2.1 Limitaciones de la tesis

Uno de los desafíos fundamentales enfrentados en esta tesis es la limitación en la transferibilidad de los hallazgos a otros contextos o zonas desfavorecidas que no fueron explícitamente estudiadas. Aunque los estudios proporcionan ideas valiosas y metodologías robustas para la evaluación de la gobernanza colaborativa y las dinámicas de poder en contextos específicos, la generalización de estos resultados a otros entornos urbanos o rurales podría no ser directa. Este se debe, por un lado, a la variabilidad del contexto socioeconómico y cultural, ya que las diferencias en las estructuras socioeconómicas, culturales y políticas de distintas regiones pueden influir significativamente en la efectividad de las metodologías participativas y en las dinámicas de poder observadas. Y, por otro, a las diferencias en los marcos regulatorios y políticos que determinan qué tipo de gobernanza colaborativa se aplica, y que además posibilitarían o no la aplicación de las estrategias sugeridas.

Esta limitación es crucial para entender los alcances y las aplicaciones prácticas de la tesis, y debe ser considerada al planificar intervenciones basadas en estos hallazgos o al diseñar estudios futuros que busquen replicar o expandir la investigación realizada.

Otra limitación generalizada con la que se han encontrado los estudios llevados a cabo en el desarrollo de esta tesis doctoral ha sido la situación de pandemia, que limitó en las primeras intervenciones los mecanismos de participación, que han sido estrategias básicas en el desarrollo del trabajo de campo. Esta circunstancia ha afectado desde la metodología a los tiempos. En este sentido la indagación hacia mecanismos participativos de carácter digital ha sido poco desarrollada debido a limitaciones del investigador y limitaciones propias de la población con la que se ha trabajado.

Respecto a los tiempos es pertinente hacer algunas acotaciones. Aunque el trabajo de campo se ha extendido por cuatro años, este periodo representa solo una fracción del proceso completo de gobernanza colaborativa en el barrio el cual ya contaba con una trayectoria previa vinculada al PIP y al proceso de acompañamiento de la Universidad Loyola Andalucía. Dado este

marco temporal limitado, es probable que ciertos efectos de las prácticas no se hayan manifestado completamente durante el periodo de estudio. A esta cuestión se le une la persistencia de la exclusión social que en un barrio con 60 años de exclusión social demanda una comprensión del proceso a largo plazo. Esto requeriría estudios longitudinales para una comprensión más profunda y precisa de las dinámicas temporales y sus impactos en la comunidad.

Además de las limitaciones generales del proceso de investigación, existen limitaciones inherentes a cada uno de los estudios que compone el compendio, que se agrupan sucintamente a continuación.

En cuanto al estudio de revisión de la literatura sobre IAP, una limitación metodológica inherente radica en el empleo exclusivo de técnicas bibliométricas. Si bien estos métodos permiten analizar tendencias y patrones en grandes volúmenes de literatura científica, pueden no capturar con precisión las dinámicas y contextos específicos donde se aplican las metodologías participativas. Esta restricción podría afectar la profundidad y relevancia de los hallazgos, limitando su aplicabilidad en contextos prácticos más allá del ámbito académico.

Esta cuestión se ve exaltada con el sesgo inherente que puede tener cualquier base de datos. En este caso, la WOS mantiene una sobrerrepresentación de ciertos contextos geográficos o culturales a la vez que invisibiliza o infrarrepresenta a otros. Así queda sobrerrepresentada aquella producción académica proveniente del Norte Global y vinculada especialmente a la producción en inglés, reproduciendo las dinámicas de poder propias de la colonialidad. Esto es tan notable en el estudio que se expresa como una evidencia de injusticia epistémica.

En el mismo sentido, el sesgo de la base de datos señala que la dependencia de la WOS como fuente primaria de datos introduce una parcialidad hacia los tipos de estudios y disciplinas que están mejor representados en esta base. Esto podría omitir literatura importante alojada en otras bases de datos o publicaciones menos accesibles, limitando la comprensión de la diversidad de la investigación en IAP. Este es el caso de las ciencias sociales que, en términos generales, no ha usado tradicionalmente el modelo de artículo en la transferencia académica como señalan algunos estudios como el de Guertler y colegas (2019).

Respecto al estudio sobre el PIP y el proceso participativo en Las Palmeras, una de las limitaciones inherentes a la metodología se sustenta precisamente en su enfoque cualitativo y participativo. Si bien este enfoque ha permitido una comprensión profunda de las dinámicas participativas, no pueden evitarse ciertos sesgos que la implicación directa del investigador en el proceso produce, afectando de alguna manera a los hallazgos.

Por otro lado, las características singulares del caso de Las Palmeras, su contexto histórico, socioeconómico y cultural limitan de algún modo su generalización a otros contextos. Aunque, reuniendo características compartidas con otros casos de exclusión social y territorial, hay que ser precavidos a la hora de aplicar los aprendizajes. Esta cuestión fortalece la importancia de la adaptación de las estrategias participativas.

Además, todo el proceso se ha basado principalmente en los actores vecinales del mismo, y entre ellos especialmente en la asociación de vecinos. Esto podría infundir un cierto sesgo al estudio que adolece de una mayor complejidad de actores lo que hubiera permitido una mayor comprensión del proceso.

Otra limitación del estudio tiene que ver con la documentación y monitorización del proceso. Dada la naturaleza cambiante del caso y la volatilidad de un proceso asentado en la participación y la necesidad de responder a emergencias, ha sido necesaria una adaptación constante de los mecanismos de monitorización.

Sobre el estudio relativo a la aplicación del sociograma, este muestra una cierta limitación en cuanto a la naturaleza estática de la técnica. Los sociogramas muestran una proyección fija y descriptiva de un contexto social, por lo que no siempre capturan la dinámica y la evolución de las redes sociales a lo largo del tiempo. Reconocer que las redes son, por definición, contingentes, implica que las posiciones y proyecciones de los actores pueden variar, lo cual es un factor crucial que los sociogramas no pueden capturar adecuadamente. Aunque es más una limitación de la técnica estudiada que del enfoque de estudio, de alguna manera afecta a la transferencia de los análisis y conclusiones del estudio, teniendo que ser cautelosos en la extensión de las conclusiones.

En otro sentido, el estudio se realizó durante una fase específica de implementación del proceso, lo que podría afectar la ubicación de los actores en la matriz del sociograma y limitar la comprensión de las dinámicas a lo largo de diferentes fases. En algunos casos este análisis inicial puede ser intuitivo o partir de conocimiento de experiencias previas. La realización de sociogramas en otras fases del proceso permite ayudar a desbloquear situaciones o a informar estrategias, en donde además la comprensión de los actores sus posicionamientos y sus redes son más conocidas por los participantes.

Aunque el sociograma proporciona una visión de la estructura de las redes, la interpretación de cómo los actores se interconectan y la naturaleza de estas conexiones puede complejizar la comprensión de los procesos sociales dentro del territorio. El estudio, al haberse centrado mayormente en las posiciones de partida y explorar levemente las características de las relaciones que configuran la red, adolece de un análisis profundo de la retícula de relaciones. Lo que podría

llevar a una comprensión mayor de la caracterización de las dinámicas de poder y los juegos estratégicos que los diferentes actores activan.

Finalmente, el estudio que aborda las dinámicas de poder en Las Palmeras también cuenta con otras tantas limitaciones. Por un lado, el artículo indica que la naturaleza cualitativa y participativa de la investigación puede llevar a ciertos sesgos referidos a la implicación de los investigadores en el proceso, lo que podría influir en los resultados e interpretación de los datos. No obstante, el enfoque participativo y hermenéutico del estudio ponen la validez del estudio en la utilidad práctica de la evidencia iluminada.

Por otro lado, y en el mismo sentido, ya que el estudio se centra en un caso específico de un barrio desfavorecido, Las Palmeras, las conclusiones se basan en evidencias contextuales. Por esta razón se quiere volver a insistir en la prudencia al generalizar los resultados y propuestas estratégicas a otros contextos, debido a la unicidad del caso y su historia específica.

En definitiva, la naturaleza del caso estudiado presenta una complejidad y temporalidad significativas que imponen reservas en la investigación. Dado que la gobernanza colaborativa es inherentemente fluida y sujeta a numerosos factores contingentes, capturar la totalidad de su dinámica y la interacción de sus múltiples variables resulta especialmente desafiante. Este estudio abarca un periodo específico, durante el cual se han observado ciertos patrones y tendencias; sin embargo, los procesos de gobernanza colaborativa están en constante evolución y sujetos a cambios inesperados que pueden surgir debido a nuevas políticas, cambios socioeconómicos o crisis imprevistas. Por lo tanto, es importante reconocer que los hallazgos presentados aquí pueden no reflejar completamente la complejidad y la naturaleza cambiante de las dinámicas de poder y participación a lo largo del tiempo

6.2.2 Fortalezas de la tesis

Si el proceso de investigación de la tesis doctoral y los estudios específicos iniciados a su amparo han adolecido de las limitaciones identificadas, es igualmente cierto que presentan algunas fortalezas para una mejor comprensión y estudio de la investigación participativa en contextos de gobernanza colaborativa.

Si bien la tesis se ha fundamentado en enfoques y metodologías de investigación que tienen una abultada trayectoria, como son los estudios bibliométricos, los estudios de casos o la sistematización de experiencias, su uso conjunto ha permitido desvelar nuevos entendimientos sobre la gobernanza colaborativa y las metodologías participativas. Estas metodologías no solo

enriquecen el campo de estudio, sino que también abren caminos para futuras investigaciones al explorar dinámicas complejas de manera efectiva.

Este abordaje de métodos mixtos ha permitido realizar contribuciones valiosas tanto en el plano teórico como en el práctico, al enfocar ciertas perspectivas que, si bien no resultan totalmente novedosas, actualizan el debate enriqueciendo significativamente el entendimiento y la implementación de las metodologías participativas. Cabe destacar en este sentido el estudio bibliométrico, ya que apenas hay producción en el ámbito de las metodologías participativas, o los debates sobre el poder contenidos en los estudios más próximos al territorio, propio de las teorías críticas pero que a menudo es olvidado. Estas aportaciones han servido para refinar los modelos teóricos existentes y han propuesto mejoras prácticas aplicables, las cuales han demostrado ser efectivas en la mejora de la dinámica de colaboración y en la inclusión activa de las comunidades en los procesos de toma de decisiones.

En este sentido, aunque los estudios hayan tenido una incidencia obvia en la academia, la principal fortaleza es que son producto de un proceso de acompañamiento e inmersión en un proceso de transformación social. De esta manera, han impactado social y comunitariamente afectando a las comunidades involucradas cuando se han mejorado las estrategias participativas, desarrollándose miradas más críticas en el análisis y la planificación estratégica, y afianzándose la interlocución política de los agentes implicados. Se demuestra así el valor práctico de las investigaciones aplicadas.

La integración de múltiples disciplinas ha sido otra fortaleza clave, enriqueciendo el análisis y comprensión de la gobernanza colaborativa y sus dinámicas. Los estudios han estado abordados desde un enfoque transdisciplinar, atravesados por planteamientos propios de la educación social, la sociología, la geografía, la ciencia política o la bibliometría. Esta mirada, apoyada en el diamante ético de Herrera Flores (2008), ha permitido abordar los temas desde varias perspectivas, generando soluciones más holísticas y profundas a los problemas complejos que plantea la transformación social en contexto de vulnerabilidad severa.

Entrando ahora en las fortalezas específicas de los distintos estudios que componen el compendio, el estudio 1, el bibliométrico aporta significativamente a la comprensión teórica de la injusticia epistémica, al observar cómo la propia academia reproduce las dinámicas de poder que hacen posible que la injusticia epistémica se dé. Ofrece un ejemplo práctico de un enfoque o disciplina, la IAP, que aun teniendo un carácter decolonial y denunciando las situaciones de injusticia epistémica, termina siendo afectada por ella. Al hacerlo, revela las formas en que estas

estructuras perpetúan la injusticia epistémica, destacando la necesidad de revisar los mecanismos de reconocimiento científico y de distribución del conocimiento.

En cuanto al estudio sobre el PIP y el proceso participativo, la fortaleza se sostiene en cuanto a la coherencia que mantiene utilizando un enfoque de sistematización y reflexión crítica sobre un proceso de naturaleza dialógica.

En este mismo sentido, la implicación del investigador en el proceso de acompañamiento y el uso de la reflexividad crítica fortalecen la validez del estudio. Este enfoque permite una monitorización constante del proceso facilitando los procesos reflexivos sobre y desde la práctica.

Otra fortaleza destacable del estudio es la propia sistematización que se convierte en un producto en sí mismo. El proceso de sistematización ha permitido ordenar los hechos y articular una comprensión lógica del alcance del proceso a los propios participantes, teniendo como producto final un proceso sistematizado.

Por su parte, el estudio comparado de sociogramas aborda la implementación de la técnica identificándola como una herramienta innovadora y efectiva para mapear y analizar redes de gobernanza en contextos de regeneración urbana. La aplicación del sociograma permite no solo identificar actores clave y evaluar la estructura de las redes, sino también destacar dinámicas y patrones que podrían pasar desapercibidos con métodos convencionales. Esta innovación metodológica, es decir, el análisis de redes sociales enriquece la producción académica al proporcionar nuevos enfoques para el estudio de estructuras de gobernanza colaborativa que son de naturaleza compleja, especialmente en contextos de exclusión social.

Otro elemento que poner en valor de este estudio es el hecho de que se trate de un estudio comparado. Así, el análisis de la aplicación de la técnica del sociograma ha permitido explorar su efectividad en diferentes contextos urbanos, cada uno con su propia historia, complejidad e idiosincrasia. Esta comparación enriquece la comprensión de cómo las variaciones contextuales pueden influir en la estructura y dinámicas de las redes, proporcionando insumos valiosos para la adaptación de la técnica en diversas situaciones de regeneración urbana.

Por añadidura el estudio permite poner en valor una técnica de investigación social que está ampliamente desarrollada en su versión de prueba sociométrica y no tanto en su versión de técnica dialógica y participativa. En este sentido, el sociograma ofrece una capacidad excepcional para la visualización de datos, presentando representaciones visuales claras y comprensibles de las relaciones complejas entre actores. Esta característica lo convierte en una herramienta de gran valor para facilitar la toma de decisiones y la planificación estratégica en la gobernanza

colaborativa y otros procesos de naturaleza participativa. Esto permite que, no sólo los responsables de políticas y planificadores urbanos sino también los actores sociales y stakeholders obtengan una perspectiva más clara de las interacciones y posiciones estratégicas dentro de las redes estudiadas.

Por último, el estudio sobre las dinámicas de poder en Las Palmeras tiene la doble fortaleza de aportar un análisis profundo del poder y su aplicabilidad práctica. Así, por un lado, este estudio aporta un análisis exhaustivo y detallado de las asimetrías de poder en un proceso de gobernanza colaborativa y en un contexto de exclusión explícito, Las Palmeras. Al desentrañar cómo estas asimetrías influyen en la participación y toma de decisiones, el estudio contribuye significativamente a una mejor comprensión de los retos y obstáculos para una participación efectiva. Esta profundización en el estudio del poder permite a académicos y planificadores identificar las paradojas y abordar las barreras estructurales que limitan la participación equitativa en la gobernanza colaborativa.

Por otro lado, el estudio no solo teoriza sobre las dinámicas de poder, sino que también proporciona recomendaciones prácticas y aplicables para gestionar estas dinámicas y fomentar procesos de gobernanza colaborativa más inclusivos y equitativos. En contextos desfavorecidos donde las desigualdades se proyectan en los mecanismos de gobernanza, como es el caso estudiado, estas recomendaciones son cruciales para el éxito de los esfuerzos de gobernanza colaborativa, ofreciendo a los líderes y responsables políticos estrategias concretas para mejorar la inclusión y la justicia social en sus comunidades.

6.2.3 Orientaciones para investigaciones futuras

Considerando tanto las limitaciones como las fortalezas identificadas en los diversos estudios de este compendio, se propone una serie de orientaciones de investigaciones que enriquecerán la agenda de investigación en las áreas de metodologías participativas, gobernanza colaborativa y regeneración urbana. Estas líneas de investigación están planteadas para avanzar en la transformación social y abordar las raíces de la exclusión social.

En primer lugar, y en términos generales, tanto los métodos de estudios aplicados, como las propias técnicas estudiadas reconocen el potencial de las metodologías participativas para mejorar la comprensión y la práctica de la gobernanza colaborativa y la participación. Sin embargo, su desarrollo y evaluación sistemática son a menudo limitados. Centrarse en mejorar y validar estas herramientas podría impulsar nuevas metodologías de investigación, permitiendo un análisis más profundo y aplicable de las dinámicas sociales y de poder. Esto podría ayudar al

desarrollo de herramientas analíticas que puedan captar y visualizar la complejidad de las cuestiones estudiadas, especialmente las relativas a la exclusión social atravesada por las dinámicas de poder. Además, implicaría evaluar la eficacia de estas herramientas en estudios de campo para asegurar que son robustas, flexibles y adaptativas a diferentes entornos y necesidades comunitarias.

Al centrarse en el desarrollo y la validación de estas herramientas, no solo se avanzaría en la metodología de investigación participativa, sino que también se facilitaría la implementación de políticas y programas basados en evidencias contextuales. Esta orientación podría llevar a mejoras significativas en la forma en que las comunidades participan en la gobernanza y en la toma de decisiones, asegurando que los procesos sean más inclusivos y eficaces.

En el mismo sentido, los estudios, que se sustentan en enfoques de carácter cualitativo, se verían complementados con la adopción de nuevas herramientas y técnicas de investigación desde perspectivas híbridas que integren enfoques cualitativos y cuantitativos para obtener una mirada compleja de una realidad compleja. Aunque, por otro lado, también se ha observado la pertinencia de incorporar estudios de corte cualitativo que profundicen en la comprensión simbólica de las dinámicas de poder y su expresión en los contextos de gobernanza colaborativa y de exclusión social.

Asimismo, otra apreciación general que se ha identificado, especialmente en los estudios de corte más aplicado, es que, habiendo reconocido cambios y dinámicas importantes en contextos de gobernanza colaborativa y exclusión social, estos procesos están limitados por la naturaleza temporal de sus análisis. Una orientación hacia estudios longitudinales permitiría comprender cómo evolucionan estas dinámicas y estrategias a lo largo del tiempo, ofreciendo una perspectiva más completa y robusta sobre la sostenibilidad y el impacto real de las actuaciones. Así, implementar estudios longitudinales en contextos diversificados proporcionaría datos valiosos sobre la efectividad a largo plazo tanto de las políticas de regeneración urbana como de las metodologías participativas, identificando factores críticos que contribuyen al éxito o fracaso. Lo que permitiría la formulación de políticas públicas con estrategias a largo plazo y adaptadas.

Respecto del sociograma futuras investigaciones longitudinales podrían explorar el impacto a largo plazo de diferentes configuraciones de redes sobre los resultados de la gobernanza, así como el desarrollo de modelos más dinámicos y adaptativos de sociogramas

Este enfoque longitudinal sería especialmente valioso en la investigación sobre dinámicas de poder y gobernanza colaborativa, donde los cambios en las estructuras de poder y la eficacia de las intervenciones pueden manifestarse de maneras sutiles y graduales a lo largo del tiempo.

Además, al abordaje de la temporalidad ofrecería una comprensión más profunda de las interacciones y el impacto de las políticas de regeneración urbana.

Retomar la reflexión sobre la pandemia del COVID-19 y las implicaciones que tuvo para la implementación de prácticas participativas sugiere otra línea futura de investigación. Durante la implementación del proceso de investigación en pandemia se detectaron deficiencias y lagunas tanto por parte de los promotores vecinales como de los promotores públicos y técnicos. El limitado desarrollo de mecanismos digitales u online amerita la atención de estudios que indaguen, por un lado, el desarrollo de técnicas, métodos y estrategias digitales en la participación ciudadana, y por otro, que evalúen el comportamiento de las dinámicas de poder en estos contextos digitales. Y lo que es más importante, hacerlo en el contexto de la regeneración urbana de áreas y zonas desfavorecidas, donde la brecha digital se ha mostrado más contundente.

Finalmente, se ha identificado como una fuerte limitación la restringida capacidad para hacer extensivos los resultados por la singularidad inherente a cualquier caso estudiado, sea individual o comparativamente. Esto proyecta la necesidad de seguir desarrollando investigaciones que superen estas limitaciones replicando estudios de caso en contextos diferentes con características similares, que permitan corroborar o refutar las conclusiones. Pero es igualmente sugerente la réplica de los estudios en contextos disimilares. Por ejemplo, que estudien las dinámicas de poder en experiencias exitosas comparadas con experiencias fracasadas o abandonadas, o se repliquen en contextos donde no hay exclusión social, de tal manera que permita indagar patrones de las dinámicas de poder en los procesos de exclusión social. Esta estrategia multifacética no solo ampliará la base de conocimiento disponible, sino que también enriquecerá la comprensión de cómo las condiciones contextuales específicas influyen en los resultados de las prácticas de gobernanza colaborativa, facilitando así el desarrollo de estrategias más efectivas y adaptadas a diversas realidades sociales y políticas.

Pasando a continuación a algunas líneas futuras más directamente vinculadas a cada estudio específico, el análisis bibliométrico se vería reforzado si se complementara con estudios que puedan ofrecer una comprensión más fina de las tendencias y orientaciones de la producción académica sobre IAP. Para ello enriquecería el debate la inclusión de estudios como revisiones sistemáticas, o incluso, siendo más coherentes con la metodología estudiada, con revisiones narrativas.

Asimismo, aunque la injusticia epistémica ha sido estudiada con cierta profusión, las paradojas que el enfoque de la IAP presenta en cuanto a su transferencia científica sugiere la necesidad de una mayor comprensión de las percepciones que los académicos de la IAP tienen

sobre las contradicciones que los mecanismos de producción en la ciencia suponen para el campo de las metodologías participativas.

Íntimamente asociado con esta idea, se desvela de vital importancia el abordaje de las fuentes de poder para estudiar como las dinámicas configuran los mecanismos de injusticia epistémica. Para ello se detecta la importancia que tendría el acercamiento a esta problemática desde una lectura crítica mediante estudios de economía política de los medios de producción científica en el actual marco de la producción globalizada.

De otro lado, el estudio sobre el PIP ha puesto de manifiesto el valor pedagógico de la sistematización de experiencias al desvelar, como aprendizajes, las prácticas y experiencias vividas. Esta característica llama la atención sobre la necesidad de implementar estudios que aborden la propia experiencia vital, como pueden ser estudios basados en historias de vida con un alto componente comunitario.

Por su parte el estudio sobre el sociograma se robustecería con el incremento de estudios que profundicen en cómo las redes de gobernanza colaborativa se estructuran y operan bajo diferentes configuraciones de poder, evaluando el impacto de estas configuraciones en la eficacia y equidad de las políticas implementadas.

A su vez, se muestra necesario la implementación de estudios que indaguen la construcción de los sociogramas desde la mirada de otros actores no vecinales, como los actores técnicos, o políticos para una comprensión más compleja.

Por otro lado, el estudio sobre las dinámicas de poder subraya la importancia de los estudios de economía política para que indaguen como las complejas relaciones de poder podrían estar influyendo, a través de las políticas públicas y el papel de los diferentes actores en la persistencia de la exclusión social en el territorio.

Además, estos estudios se verían fortalecidos con otros trabajos que aborden la temática mediante el uso de metodologías mixtas y triangulación de datos. Combinar análisis cualitativos y cuantitativos permitirá obtener una visión detallada y multifacética de cómo las asimetrías de poder afectan la toma de decisiones y la implementación de políticas en la gobernanza colaborativa.

Para terminar, en términos generales, parece imperiosa la necesidad de fomentar investigaciones que evalúen el impacto real de las políticas y programas de regeneración urbana en la lucha contra la exclusión social, especialmente cuando se realizan desde enfoques de gobernanza colaborativa implicando metodologías participativas y contemplando las dinámicas de

poder. Implementar metodologías que utilicen indicadores claros y múltiples fuentes de datos puede proporcionar una visión integral del alcance obtenido e informen las actuaciones.

Capítulo 7 Conclusions and implications

This chapter is the culmination of a comprehensive analysis of power dynamics and participatory methodologies in disadvantaged urban contexts, addressing both the key findings of the studies and their practical and theoretical applications. This section not only synthesises the essential findings that emerged throughout the research, but also provides the implications for key knowledge brokers, academia, public policy, social actors and social or neighbourhood constituencies, thus highlighting how they contribute to the existing body of knowledge and suggesting avenues for future action in policy and community practice.

7.1 General conclusions of the doctoral thesis

The findings made explicit through the research process that makes up this doctoral thesis provide theoretical and practical inputs that allow for the improvement of collaborative governance as a political strategy for the confrontation and transformation of excluded urban areas by contributing the critical approach of participatory methodologies. In this way, collaborative governance, correctly implemented and aware of power dynamics, is shown to be a tool with transformative potential to combat social exclusion in disadvantaged communities, facilitating the inclusion and active participation of all stakeholders in the formulation and execution of public policies. However, the effectiveness of this governance is conditioned by the capacity to identify, address and mitigate power asymmetries that can limit the equal participation of the most vulnerable sectors of communities.

The connections between territory and social exclusion have been pointed out and it has been possible to observe how the relationship between these elements is mediated by power. Territory has thus been shown to be more than a neutral container for human interactions. Instead, it has been seen as a medium through which power is exercised and negotiated. The way urban spaces are organised facilitates or impedes access to resources and opportunities, while reflecting existing power structures. Urban regeneration, which addresses social dynamics interconnected with territory, is using collaborative governance to manage transformation processes in disadvantaged urban areas immersed in persistent exclusion processes.

It has been observed that the persistence of power dynamics in collaborative governance processes has a direct impact on the effectiveness and efficiency of the strategies defined. These dynamics, based on power asymmetries, are an essential component in the design of urban

regeneration strategies and policies. In fact, according to what has been studied, we are in a position to affirm that ignorance of the power dynamics in collaborative governance processes makes it possible for the process to fail, leaving it open to co-optation. For its part, co-optation by those who hold power is a recurrent phenomenon that affects both academic production and public policies in contexts such as Las Palmeras.

Collaborative governance has therefore been shown to be an effective mechanism for improving social and economic conditions in deprived urban areas by involving the community in the design and implementation of solutions to their problems. However, power dynamics, both visible and hidden, play a crucial role in determining who participates and how. It is therefore essential to recognise and manage these dynamics to ensure that participation is effective. Participatory processes, even with an articulated social fabric and a strengthened neighbourhood community with an apparent balance of power, are still subject to power dynamics as these depend on the sources of power, or the characteristics of the collaborative governance network. Therefore, for collaborative governance to be effective in combating social exclusion, addressing power asymmetries must be incorporated as a clear strategy.

In this sense, it has been observed that even though Participatory Action Research (PAR) is an approach oriented towards social transformation from a critical perspective, it is still subject, both the approach and its practices, to the same processes that stem from the dynamics of power. This is expressed in the tension between co-optation and convergence in the different collaborative governance practices or in the academic production on PAR itself, which has been observed to be subject to a decolonial logic and epistemic injustice.

Furthermore, the findings of this research indicate that this is the value component of PAR, i.e. the recognition of stakeholders and especially of the people involved in exclusion processes as subjects of knowledge. This action, which is conceptual, validates decision-making and places stakeholders on an equal structural footing. This circumstance makes it possible to maintain the critical perspective of participatory methodologies, while at the same time necessitating, as a consequence, the active participation of all stakeholders in the different phases of the process.

In relation to this, the versatility and importance of activating practices of a dialogic nature in the different phases of collaborative governance is highlighted. Analysis and planning practices such as the sociogram technique have proved useful for consciously addressing power dynamics and asymmetries. Likewise, these techniques have the capacity to help strengthen neighbourhood power. That is to say, when the neighbourhood fabric is activated in deliberative and knowledge processes, promoting self-organisation, autonomy and self-affirmation, it becomes a political actor

with the tools to confront the asymmetries and power dynamics that not only affect the collaborative governance process but also the causes that articulate its own situation of exclusion.

In this sense, urban regeneration from a perspective of fighting social exclusion makes collaborative governance a useful tool to, in Freirean terms, contribute to the liberation of the communities that make up disadvantaged urban areas.

Finally, the notion of the unfinished world, in Paulo Freire's terms, is suggestive as it calls not only to recognise the dynamics of power but to transform them. This idea illuminates hope as the most powerful tool on the road to social transformation. It encourages the reconfiguration of realities, providing the certainty that it is possible to rewrite and change structures of injustice. This is the final challenge we take up: to employ hope not only as expectation but as vital practice, as power, in the ongoing reconstruction of reality, in a constant process of questioning and re-imagining.

7.2 Implications for stakeholders

These findings demonstrate how the research has contributed to the understanding of how collaborative governance can be used as an effective tool to combat social exclusion, while identifying the key challenges that need to be overcome to maximise its effectiveness. Implicit in the objectives of this thesis are a few other objectives that are identified with the idea of contributing to the theoretical and practical debate on collaborative governance and participatory methodologies in such a way that the findings of this thesis provide inputs to different areas of practice for the social transformation of deprived urban areas. In this way, this sub-section collects some contributions, challenges, and implications with the intention of informing collaborative governance processes in the fields of academia, public policy, social actors and the neighbourhood community.

7.2.1 Implications for Academia

A first implication highlights the relevance of raising awareness of the role of participatory methodologies within academia, highlighting PAR as a scientifically grounded approach oriented towards social transformation. Further research is needed on how the dynamics of co-optation and convergence with other approaches can strengthen a field of social science knowledge dedicated to social transformation. This could be achieved through the development of interdisciplinary programs that foster collaboration between different academic areas, thus creating an enriching dialogue that enhances the transformative capacities of PAR.

It is essential to establish robust mechanisms that enable PAR to address and overcome the epistemic injustices perpetuated by the current model of knowledge production. To achieve this, the creation of interdisciplinary collaborative platforms involving academics, communities and policy actors is proposed, ensuring equitable participation in knowledge generation. In addition, it is essential to implement academic policies that recognise and value local and non-academic knowledge, integrating it as an essential component of research. This could include modifying research evaluation criteria to include social impacts and community participation as indicators of excellence. Finally, it is recommended that methodologies be developed and applied to document and combat the ways in which structures of power and privilege distort knowledge, using PAR to facilitate real and meaningful change towards more inclusive and just practices.

The creation of stable international networks is a crucial component in deepening understanding of the paradoxes inherent in both collaborative governance and PAR. Such networks would allow for the sharing and contrasting of experiences and case studies from different regions, facilitating an enriching exchange of knowledge and strategies adapted to specific contexts. It is therefore recommended that greater emphasis be placed on the implementation of digital platforms that facilitate ongoing collaboration and open access to databases of PAR projects, ensuring that learning and challenges are shared in a transparent and accessible manner. In addition, the organisation of regular international conferences and workshops that not only serve as spaces for learning and discussion, but also foster cohesion and professional development of PAR researchers and practitioners could be expanded. These initiatives should be supported by institutional arrangements and dedicated funding, ensuring the long-term sustainability and impact of the networks.

In this sense, one of the products of this thesis is the set-up of a multidisciplinary international group of academics and practitioners called “RE-DE – Accao Local: Grupo de Estudos Interseccionais e Urbanos”, which links Spain and Portugal. The group has already organized workshops, seminars and collaborative courses.

A second implication for Academia calls for a more comprehensive understanding of the success and achievements of collaborative governance and PAR. In this sense, it is crucial to consider two fundamental aspects. First, it is necessary to develop evaluation models that respect the contextual particularities of each project, thus allowing for the creation of evaluation systems that are consistent with PRA principles. Second, in order to effectively evaluate and measure the results of these experiences, the design of longitudinal studies is recommended. These studies should be able to capture not only the final results, but also the dynamics and processes underway, providing a more complete and dynamic view of the impact of PAR and Collaborative governance.

It is also important to include in the academic agenda studies that examine the power dynamics within Collaborative Governance, as well as their influence on the generation and persistence of social exclusion in deprived urban areas. This will enrich academic and practical understanding of how power structures affect both collaborative governance and the living conditions of excluded communities.

Equally, a multidisciplinary approach is essential to deepen the understanding of social exclusion processes and their interaction with collaborative governance, considering the multidimensional nature of exclusion. Collaboration between scholars from different disciplines, through an approach such as the 'ethical diamond', could significantly enrich the understanding of these processes. This would encourage a more holistic analysis, encompassing ethical, social, economic and political perspectives, which is crucial for developing effective strategies to address both the causes and symptoms of exclusion in disadvantaged urban contexts.

On the other hand, it is crucial to recognise stakeholders in collaborative governance processes as subjects of knowledge, which confers on them the role of key actors within these processes. This recognition underlines the need to directly involve these agents in knowledge management and development, ensuring that participatory processes not only reflect but also challenge existing power asymmetries. In doing so, governance processes can transcend traditional power dynamics and foster more equitable and effective participation.

In this regard, it has been highlighted as relevant that academia should intensify its efforts in the development and validation of participatory techniques and tools that are deeply rooted in critical approaches, with a human rights perspective and oriented towards social transformation. This academic engagement should focus on the creation of tools that go beyond mere participatory mechanisms by promoting meaningful and lasting structural changes, reflecting ethical principles and values of equity and social justice, with special attention to asymmetries and power dynamics. This would facilitate the emergence of practices that not only respond to immediate needs but also address the causes of inequality and exclusion.

In summary, based on the findings of this work, in order to strengthen collaborative governance and PAR it is crucial to develop evaluation models adapted to contextual particularities and to foster international networks for knowledge exchange. Academic institutions must take the lead in creating interdisciplinary programs that address the dynamics of power and social exclusion, while promoting participatory techniques that challenge power structures and bring about meaningful social change. Academics, practitioners, and policy makers are invited to prioritise these approaches in order to move towards more inclusive and equitable practice.

7.2.2 Implications for public policy and decision makers

The first point to note for the implementation of public policies on collaborative governance is the importance of designing public policies with a local evidence-based approach, which implies a deep and detailed understanding of the specific needs and characteristics of each neighbourhood. This requires the implementation of data collection and analysis mechanisms that directly involve affected communities, ensuring that their voice and experience are integrated into policy formulation. Furthermore, these policies must be flexible and adaptive, able to adjust to the emerging changes and challenges that characterise urban environments in general and disadvantaged ones in particular. By prioritising local evidence, it ensures that the intervention on the territory is not only relevant and contextually relevant but also effective in terms of reducing the social exclusion of the territory.

On the other hand, it is essential to establish solid monitoring and evaluation mechanisms that not only measure the effectiveness of interventions but also allow for continuous adjustments based on concrete results. Especially results related to asymmetries and power dynamics that may influence the success of the policies implemented. This implies not so much the use of inequality-sensitive indicators, but the activation of evaluation and monitoring methodologies that activate community participation, so that variations in policy impact between different groups and sectors within the community can be captured. In addition, the active participation of affected communities in the process of policy review and adjustment will ensure that their perspectives and experiences are considered in decision-making. In this way, equity and social justice are promoted in the process itself.

In order to ensure a comprehensive response to the socio-spatial issues that define urban disadvantaged areas, it is vital to establish effective coordination mechanisms between different areas of public administration. These mechanisms should be designed to facilitate smooth and continuous collaboration between different government sectors, such as housing, education, health, and urban planning, ensuring that policies and programs are addressed in a holistic and coherent manner. In addition, it is essential that these coordination systems promote the active and equal participation of all *stakeholders*, including neighbours, community organisations, and private entities. This can be enabled through mechanisms that facilitate participation, deliberation, and decision-making. In this way, the effectiveness of interventions can be significantly improved and ensure that they reflect the interests and realities of affected communities.

On the other hand, the multi-sectorality inherent in collaborative governance requires more than mere interventions directed at the citizen sector; it demands active integration with the

technical and political sectors. This integration suggests a fundamental transformation of existing institutional models, promoting structures that facilitate effective cooperation between these sectors. Establishing new institutional models will allow not only more effective coordination, but also a more equitable and qualified inclusion of diverse voices in the decision-making process. In doing so, it ensures that policies and practices reflect a truly collaborative approach, reflecting the pedagogical component that the governance process brings to all sectors involved.

In the same vein, it is essential to develop coordination mechanisms that allow for a more fluid and competent interaction between all the institutions involved in the framework of a new institutional framework. It has been observed that on occasions the responsibility for participatory processes is left in the hands of areas or mechanisms that do not have the capacity or competence to coordinate the collaboration of the different public administrations with an impact on the life of the urban territory in question. This limited competence complicates the implementation of effective participatory strategies, as the various social, educational and urban challenges that converge in these neighbourhoods cannot be managed holistically.

Efforts to improve deprived urban areas through collaborative governance require a long-term approach, based on institutionalising designs that enable the active participation of all stakeholders. It is essential to move beyond traditional models based on budgetary constraints and short-termism, trapped in the logic of interventionist and interventionist intervention. Instead, a holistic approach must be adopted that prioritises long-term strategic planning and investment, ensuring that policies and actions are not only inclusive, but also able to adapt and evolve according to the needs of the community. This shift towards a less interventionist and more collaborative methodology will promote more effective and lasting solutions that can truly transform these areas and improve the quality of life of their inhabitants.

In this sense, effective participatory policies must be based on three basic pillars: knowledge, will and power. This implies not only enabling participatory mechanisms through self-regulation that foster stakeholder autonomy but also ensuring equitable access to reliable and understandable information for all stakeholders. Furthermore, it is crucial to facilitate communication channels and platforms that are aligned with the real and perceived needs of communities, thus motivating active and engaged participation. These efforts should aim to create an environment where information and decision-making power are fairly distributed, allowing all voices to be heard and decisions to reflect informed and deliberate consensus.

The implementation of collaborative governance public policies based on PAR merits the generation of observatories of social exclusion and participation, structurally integrating academia

and civil society in their functioning. Ensuring broad representation and participation in policy monitoring and analysis not only enriches the quality and depth of analysis but also promotes greater transparency and accountability in public management. With the support and active participation of academic experts and social actors, observatories can serve as effective platforms to identify challenges, propose innovative solutions and continuously monitor the progress and challenges of actions in areas affected by social exclusion.

In the same vein, the incorporation of accountability mechanisms is crucial to ensure transparency and accountability in the implementation of collaborative governance public policies. These mechanisms must allow for continuous monitoring and provide accessible mechanisms for citizens to evaluate. Thus, facilitating a process where public policy makers justify their decisions fosters greater trust and motivation for participation, as well as finding benefits to power sharing.

For this reason, it is essential to include specific mechanisms in collaborative governance policies that minimise power asymmetries, ensuring a more equitable distribution of power in deliberative and decision-making processes. These mechanisms should facilitate equitable access to resources, equal representation of all stakeholders in decision-making processes. Doing so strengthens the effectiveness of policies and fosters genuine participation of all sectors of society, contributing to deeper and more sustainable social transformation.

Finally, public policies need to be informed by the knowledge generated by communities themselves, which requires this knowledge to be informed, participatory and based on contextual evidence. This implies recognising excluded people not only as beneficiaries of policies, but also as subjects of knowledge whose experiences and perspectives are the basis for the development of social innovation actions, and who can inform public policies. By integrating the community in the policy-making process, it ensures that the measures adopted are consistent with local realities and needs, thus influencing the effectiveness of actions. This approach also promotes greater equity and social justice by placing excluded people at the centre of the decision-making process.

7.2.3 Implications for the social fabric

Firstly, it is essential that social actors, which include a wide range of service providers and civil society entities, many of which act as subsidiaries of the public administration, adopt participatory approaches in their operation. These approaches should emphasise the incorporation of local knowledge and actively recognise the crucial role that neighbours play in the design and implementation of actions. In doing so, these entities not only respond more effectively to the real

needs of communities but also foster greater involvement and strengthening of the social fabric, leading to more sustainable solutions.

On the other hand, the ability to weave robust networks between different social actors, beyond their existing connections with the local administration, is key. Establishing these autonomous networks allows for a more equitable sharing of power and resources, which is crucial to counteract power asymmetries within more centralised and convergent structures. By promoting collaboration and mutual support between organisations and community groups, it facilitates the emergence of a collaborative environment that empowers all stakeholders and strengthens the collective capacity to address local challenges in an effective and sustainable manner.

Furthermore, it is crucial to enable participatory mechanisms that preserve the autonomy of the actors involved while effectively integrating them into broader institutional structures. This duality allows organisations to maintain their independence while actively participating in more structured collaborative processes. Central to this balance is the self-regulation of participatory processes, which ensures that collaborative governance does not deviate from its original meaning. These mechanisms encourage genuine participation that enables the weaving of the web of relationships that make up the network of deprived urban areas.

Another point is how crucial it is to recognise the importance of drawing on territory-specific knowledge to design interventions and identify local problems. However, it is also crucial to understand how these local realities are embedded within the power dynamics of higher scales. The associative fabric plays an essential role in this context, acting as a bridge between social movements at the neighbourhood level and broader movements at urban, regional or national scales. This connection allows local initiatives to be enriched by broader perspectives and resources, while ensuring that strategies for change are connected to the structural causes of exclusion that are measured by broader power structures.

For these reasons, it is crucial that non-governmental organisations operating in the territory work to connect local social networks with wider citywide and broader networks. Understanding how these networks influence and benefit each other can help to amplify the impact of the actions of those involved by providing comprehensive and sustainable solutions. The networking of these organisations should therefore be extended and deepened at different scales, facilitating a continuous exchange of resources, information and support. This multidimensional approach not only strengthens the capacity to respond to local problems, but also integrates these responses within a broader framework of action that recognises and uses existing power dynamics to address structural inequality and promote long-term positive change.

In this context, the Freirian view that “No one liberates anyone, no one liberates himself alone; human beings liberate themselves in communion” becomes particularly relevant. This principle is fundamental when initiating urban regeneration processes from a logic of liberation, as it not only addresses exclusion, but also invites the entities involved to undertake their own liberation process. In doing so, it challenges the usual dynamics of the “rescue industry”, which often perverts the fight against exclusion by focusing more on intervention than on true emancipation. This shift in approach promotes more authentic and equitable collaboration, where communities and organisations work together to transform the power structures and conditions that perpetuate exclusion.

7.2.4 Implications for the neighbourhood fabric

The territory is constructed through an intricate network of connections linked to the daily life of the neighbourhood, where the neighbourhood fabric is essentially just another network. As a result, the neighbourhood fabric does not act as a homogeneous mass but is crossed by the dynamics of power both horizontally and vertically. It is this heterogeneity of communities that justifies the relevance of participatory methodologies.

Recognising the inhabitants of excluded areas as nodes of the network and subjects of knowledge makes participatory methodologies effective tools for valorising the knowledge generated and activated in the processes. At the same time, recognising the dynamics of power in the *heterarchy* that dominates daily life can help to understand the particular processes that are activated within excluded communities and that partly sustain the persistence of social exclusion.

The heterogeneous, neighbourhood knowledge that emerges from daily life illustrates the complexity of the reality of this sector, but at the same time, it allows social innovations to emerge from the social power that these groups must activate in order to survive in often undignified conditions. In this sense, this work is a call for the radical democratisation of daily life in disadvantaged neighbourhoods, zones and urban areas.

The weaving of alliances between different actors from the associative fabric in connection with the more or less formal groups of the neighbourhood fabric is strategic for citizen proposals and initiatives to have organised support in such a way that, while maintaining a certain degree of neighbourhood autonomy, civil society is strengthened and provided with tools for social and political advocacy.

Although these connections do not resolve all power asymmetries, they facilitate successful experiences that demonstrate the benefits of sharing power, guaranteeing the success of

collaborative governance processes, while at the same time enabling greater quotas of power for their members when it comes to maintaining their autonomy, control of the agenda or other sources of power.

Therefore, it is considered of vital importance that participatory processes initiated in these contexts consider the social bases, and especially their heterogeneity. In such a way that this diversity in participatory terms is considered in all phases of any action initiative (from design and projection to management and evaluation), regardless of where the initiative comes from.

Despite this complex diversification of the neighbourhood's reality, some initiatives aimed at developing shared narratives of the processes that have led them to the situation in which they find themselves have proved useful. These shared narratives can be valuable in supporting identity processes that capture neighbourhood power by reflecting both their history and their future aspirations. Such an initiative is being developed in the Las Palmeras neighbourhood at the time of writing.

The neighbourhood fabric of Las Palmeras, with more than 60 years of experience in exclusion, possesses a knowledge that neither the institutions nor their workers can match. The transformation process, therefore, does not so much involve making them protagonists, or even actors of change, but rather facilitating the process of learning and understanding the causes of their exclusion and allowing them to lead the development of the initiative for change that recognises facilitators and workers as another actor.

In short, this study reaffirms the conviction that social transformation is achieved not only through the implementation of policies, but also through the participation of communities so that they can take control of their own destiny. Thus, in reference to Paulo Freire, we affirm that hope is an essential encounter with history as a possibility of doing and being. Therefore, it is our responsibility and our challenge not only to nourish hope in the hearts of those trapped in cycles of exclusion, but also to "hope" in action. With a strengthened associative fabric that recognises the heterogeneity of communities, we can begin to dismantle the power structures that perpetuate inequality and forge a future in which every voice is not only heard, but also valued. This is the ultimate challenge: to use hope not just as an expectation, but as a vital practice, as an act of love and a commitment to transformation.

Referencias⁴

- Abad Corpa, E., Delgado- Hito, P., & Cabrero García, J. (2010). La investigación-acción-participativa: una forma de investigar en la práctica enfermera. *Investigación y educación en enfermería*, Vol. 28, N, 464-474. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3727099>
- Abad Miguélez, B. (2016). La producción socio-institucional de sufrimiento social. *RIMCIS: Revista Internacional y Multidisciplinar en Ciencias Sociales*, ISSN-e 2014-3680, Vol. 5, Nº. 1, 2016 (Ejemplar dedicado a: March), págs. 1-25, 5(1), 1-25. <https://doi.org/10.17583/rimcis.2016.1802>
- Acuña, A. P. (2012). *La gestión de los stakeholders: análisis de los diferentes modelos*. <https://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/4441>
- Agustín, L. María. (2007). *Sex at the margins: migration, labour markets and the rescue industry*. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edshlc&AN=edshlc.010597397.1&site=eds-live>
- Alberich, T., Belmonte, R., & Espinar, C. (2015). *Metodologías participativas: sociopraxis para la creatividad social*. Dextra Editorial. <https://elibro.net/es/lc/uloyola/titulos/130809>
- Alsayel, A., de Jong, M., & Fransen, J. (2022). Can creative cities be inclusive too? How do Dubai, Amsterdam and Toronto navigate the tensions between creativity and inclusiveness in their adoption of city brands and policy initiatives? *Cities*, 128. <https://doi.org/10.1016/J.CITIES.2022.103786>
- Amini Pishro, A., Yang, Q., Zhang, S., Amini Pishro, M., Zhang, Z., Zhao, Y., Postel, V., Huang, D., & Li, W. Y. (2022). Node, place, ridership, and time model for rail-transit stations: a case study. *Scientific Reports* 2022 12:1, 12(1), 1-16. <https://doi.org/10.1038/s41598-022-20209-4>
- Ansell, C., & Gash, A. (2008). Collaborative Governance in Theory and Practice. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 18(4), 543-571. <https://doi.org/10.1093/JOPART/MUM032>

⁴ En este capítulo se recogen todas las referencias citadas en el cuerpo de esta tesis, a excepción de las referencias citadas en los artículos compendiados, las cuales están recogidas en la propia publicación y en sus respectivos capítulos (capítulos 3, y 5) de la presente tesis.

- Araujo, J. A. (José A. E., & Toledano, J. R. (2018). La participación de los stakeholders en los procesos de gobernanza: mito y realidad. *Astrolabio: revista internacional de filosofía*, 22, 49-63. <https://doi.org/10.1344/astrolabio2018.22.5>
- Arendt, H. (2013). *Sobre la violencia : On violence*. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=753608>
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216-224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Ayuntamiento de Córdoba. (2021). *Estadísticas 2021*. <https://www.cordoba.es/la-ciudad/cifras-estadisticas/estadisticas-de-poblacion/estadisticas-2021>
- Ayuntamiento de Córdoba, & Junta de Andalucía. (2018). *Estrategia Regional Andaluza para la cohesión e inclusión social. Intervención en zonas desfavorecidas. (ERACIS)- Diagnóstico de Las Palmeras*. https://ssm.cordoba.es/images/pdf/otros/2018/P-L-Intervencion_Zonas_desfavorecidas/4diagnostico_Palmeras.pdf
- Barandiaran, X. (2021). Collaborative Governance for Public Social Innovation: The case of Gipuzkoa Basque Country. *European Public and Social Innovation Review*, 6(2), 78-96. <https://doi.org/10.31637/EPSIR.21-2.6>
- Bateman, L. B., Fouad, M. N., Hawk, B., Osborne, T., Bae, S., Eady, S., Thompson, J., Brantley, W., Crawford, L., Heider, L., & Schoenberger, Y. M. M. (2017). Examining Neighborhood Social Cohesion in the Context of Community-based Participatory Research: Descriptive Findings from an Academic-Community Partnership. *Ethnicity & Disease*, 27(Suppl 1), 329. <https://doi.org/10.18865/ED.27.S1.329>
- Booher, D. E., & Innes, J. E. (2002). Network Power in Collaborative Planning. <http://dx.doi.org/10.1177/0739456X0202100301>, 21(3), 221-236. <https://doi.org/10.1177/0739456X0202100301>
- Bourdieu, P. 1930-2002. (1991). *El sentido práctico*.
- Bourguignon, F. (2017). *The Globalization of Inequality* (F. Bourguignon & T. Scott-Railton, Eds.). Princeton, NJ: Princeton University Press. <https://doi.org/10.1515/9781400885558>
- Bracic, A. (2022). Ethnicity and Social Exclusion. *Nationalities Papers*, 50(6), 1045-1056. <https://doi.org/10.1017/NPS.2022.72>

- Bradbury, H., & Divecha, S. (2020). Action methods for faster transformation: Relationality in action. <https://doi.org/10.1177/1476750320936493>, 18(3), 273-281.
<https://doi.org/10.1177/1476750320936493>
- Bradbury, H., Waddell, S., Brien, K. O., Apgar, M., Teehankee, B., & Fazey, I. (2019). A call to Action Research for Transformations: The times demand it: <https://doi.org/10.1177/1476750319829633>, 17(1), 3-10.
<https://doi.org/10.1177/1476750319829633>
- Brenner, N. (2013). Tesis sobre la urbanización planetaria. *Nueva sociedad*, 243(En La ciudad), 28. <https://www.nuso.org/articulo/tesis-sobre-la-urbanizacion-planetaria/>
- Caballero Ferrándiz, J., Martín Gutiérrez, P., & R. Villasante, T. (2019). Debatendo las metodologías participativas: un proceso en ocho saltos. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, 44. <https://doi.org/10.5944/EMPIRIA.44.2019.25350>
- Cao, J., Prior, J., Giurco, D., & Gu, D. (2023). Power relations are central to shaping collaborative governance of the urban sharing economy. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(1), 1-6. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01600-6>
- Capel Sáez, H. (2014). El poder. Una perspectiva geográfica. *Biblio 3w: revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*. <https://raco.cat/index.php/Biblio3w/article/view/284616/372523>
- Carlos, A. F. A. (2022). El concepto de «producción del espacio» y la dinámica urbana contemporánea bajo el dominio del capital financiero. *Revista de Geografía Norte Grande*, ISSN-e 0718-3402, N°. 82, 2022, págs. 89-107, 2022(82), 89-107. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022022000200089>
- Carmo, G. do, Pereira, J. R., & Rezende, V. A. (2023). Methods and Techniques for More Participatory and Emancipatory Management: A Systematic Review of Possibilities. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 18(3), e04591. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n3-039>
- Carmona, R. (2012). Políticas públicas y participación ciudadana en la esfera local. Análisis y reflexiones a la luz de la experiencia argentina reciente. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 10(20), 169/178-169/178. <https://doi.org/10.5354/0717-8980.2012.25863>
- Casprini, D., Oppio, A., Rossi, G., & Bengo, I. (2023). Managing Urban Green Areas: The Benefits of Collaborative Governance for Green Spaces. *Land 2023, Vol. 12, Page 1872*, 12(10), 1872. <https://doi.org/10.3390/LAND12101872>

- Castellano Galisteo, S. (2016). *El aprendizaje cooperativo para la mejora de los procesos educativos en un contexto de exclusión social*.
<http://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/15926>
- Castells, M. (1976). *La cuestión urbana* (2ª ed.). Siglo Veintiuno de España, [etc.].
- Castells, M. (1977). *Movimientos sociales urbanos* (3ª ed. aum). Siglo Veintiuno de España.
- Cerón Martínez, A. U. (2020). Bourdieu, P. (2019): «Curso de sociología general 1». Conceptos fundamentales. Collège de France, 1981-1983, Buenos Aires, Siglo XXI editores, 522 pp. *Política y Sociedad*, 57(1), 285-287. <https://doi.org/10.5209/POSO.65264>
- Chambers, R. (1997). *Whose reality counts?: putting the first last*.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edshlc&AN=edshlc.007309685.7&site=eds-live>
- Collin, F. (2011). Latour's Metaphysics. *Science Studies as Naturalized Philosophy*, 127-145.
https://doi.org/10.1007/978-90-481-9741-5_7
- Crous, G., & Bradshaw, J. (2017). Child social exclusion. *Children and Youth Services Review*, 80, 129-139. <https://doi.org/10.1016/J.CHILDYOUTH.2017.06.062>
- Cunill, N. (1991). Participación ciudadana : dilemas y perspectivas para la democratización de los estados latinoamericanos /. *Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo*, 1-262. <https://searchworks.stanford.edu/view/2848818>
- De Gregorio Hurtado, S. (2015). Políticas urbanas de la Unión Europea desde la perspectiva de la planificación colaborativa. *Cuadernos de Investigación Urbanística*, 0(98).
<https://doi.org/10.20868/ciur.2015.98.3090>
- Delgado Baena, A. (2004). Sobre la animación sociocultural. O de cómo el hábito no hace al monje. En J. Encina, M. Á. Ávila, & Fernández Manuela (Eds.), *Democracias participativas e intervención social comunitaria desde Andalucía* (pp. 117-144). Atrapasueños; Consejería de asuntos sociales - Junta de Andalucía; ACSUR-Andalucía; Universidad Pablo de Olavide.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7273019>
- Delgado-Baena, A. (2000). *Dinamización Sociocultural. Algunas cuestiones* (primera). Diputación de Sevilla.
- Delgado-Baena, A., & Sianes, A. (2022a). *Informe comparado de la técnica del sociograma en tres barrios de Córdoba*. <https://www.uloyola.es/ftp/gestor/Comunicacion/oferta->

cientifica/institutos/politicas-transformacion-social/transerencia/LibrosInforntmes/_23_INFORME_SOCIOGRAMA_COMPARADO_CORDOBA_-_web.pdf

Delgado-Baena, A., & Sianes, A. (2022b). *Informe de Formación Continua Barrio Las Palmeras*. https://www.uloyola.es/ftp/gestor/Comunicacion/oferta-cientifica/institutos/politicas-transformacion-social/transerencia/LibrosInforntmes/_11_Inf_Int_03_Informe_de_Formacion_Continua_-_Palmeras_-_web.pdf

Delgado-Baena, A., & Sianes, A. (2022c). *Informe Diagnóstico de la visión vecinal comunitaria del barrio de Las Palmeras*. https://www.uloyola.es/ftp/gestor/Comunicacion/oferta-cientifica/institutos/politicas-transformacion-social/transerencia/LibrosInforntmes/_13_Inf_Int_10_Diagnostico_de_la_vision_vecinal_comunitaria_Las_Palmeras_-_web.pdf

Delgado-Baena 莠, A., Serrano 莠, L., Vela-Jiménez 莠, R., Jiménez 莠, J., López-Montero 莠, R., Sianes 莠, A., & Sianes, A. (2022). Epistemic injustice and dissidence: A bibliometric analysis of the literature on Participatory Action Research hosted on the Web of Science. <https://doi.org/10.1177/14767503221126531>, 2022(0), 147675032211265. <https://doi.org/10.1177/14767503221126531>

Douglas, S., Ansell, C., Parker, C. F., Sørensen, E., 'T Hart, P., & Torfing, J. (2020). Understanding Collaboration: Introducing the Collaborative Governance Case Databank. *Policy and Society*, 39(4), 495-509. <https://doi.org/10.1080/14494035.2020.1794425>

Eikeland, O. (2015). Praxis - Retrieving the roots of action research. En H. Bradbury (Ed.), *The SAGE Handbook of Action Research* (Third edit, pp. 381-391). SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/https://doi.org/10.4135/9781473921290>

Elliott, J. (2000). *El cambio educativo desde la investigación-acción* (Morata, Ed.).

Emerson, K., Nabatchi, T., & Balogh, S. (2012). An Integrative Framework for Collaborative Governance. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 22(1), 1-29. <https://doi.org/10.1093/JOPART/MUR011>

Encina, J., & Ávila, M. Á. (2015). Sentidos, imaginarios, técnicas y herramientas en el ilusionismo social. En J. Encina & A. Ezeiza (Eds.), *Convivencialidad, tecnología y desempoderamiento* (pp. 51-74). Ilusionista Soziales Mintegia (UPV/EHU). <chrome-extension://efaidnbmninnibpcapjpcgclefindmkaj/https://ilusionismosocial.org/pluginfile.php/>

1172/mod_resource/content/2/Convivencialidad y
desempoderamiento_Autogestion9.pdf tecnologia y

Encina, J., Ávila, M. A., & Fernández, M. (2004). Democracias participativas e intervención social comunitaria desde Andalucía. En *construyendo ciudadanía* (1ª). atrapasueños.

Encina, J., & Ezeiza, A. (2015). *De los modelos participativos a la construcción colectiva: culturas populares, ilusionismo social y desempoderamiento* (Vol. 8). Ikaskideta Sarea- Diputación foral de Gipuzkoa.
[https://ilusionismosocial.org/pluginfile.php/1171/mod_resource/content/2/De los modelos participativos a la construccion colectiva.pdf](https://ilusionismosocial.org/pluginfile.php/1171/mod_resource/content/2/De_los_modelos_participativos_a_la_construccion_colectiva.pdf)

Encina, J., & Rosa, M. (2006). El uso de espacios y tiempos cotidianos como constructor de democracias ambientales en el sur. En *Democracia ecológica. Formas y experiencias de participación en la crisis ambiental*. (pp. 1-13).
[https://ilusionismosocial.org/pluginfile.php/222/mod_resource/content/6/usos de espacios y tiempos.pdf](https://ilusionismosocial.org/pluginfile.php/222/mod_resource/content/6/usos_de_espacios_y_tiempos.pdf)

Fainstein, S. S. (2013). The just city. *International Journal of Urban Sciences*, 18(1), 1-18.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/12265934.2013.834643>

Fals Borda, O. (1971). *Ciencia propia y colonialismo intelectual*. Nuestro tiempo S.A.

Fals Borda, O. (1987). The Application of Participatory Action-Research in Latin America. *International Sociology*, 2(4), 329-347. <https://doi.org/10.1177/026858098700200401>

Fals Borda, O. (1996). Power/knowledge and emancipation. *Systemic Practice and Action Research*, 9(2), 177-181. <https://doi.org/10.1007/BF02172931/METRICS>

Fals Borda, O. (1999). Orígenes universales y retos actuales de la IAP. *Análisis Político*, 38, 73-90. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/79283>

Fals Borda, O. (2005). Enseñanzas de la investigación-acción-participativa (IAP). *cuchará y paso atrás.*, nº 11, 75-82.

Fals Borda, O. (2008). The Application of the Social Sciences' Contemporary Issues to Work on Participatory Action Research. *Human Organization*, 67(4), 359-361.
<http://www.jstor.org/stable/44127800>

- Fals Borda, O. (2015a). experiencias teórico-prácticas (1998). En V. M. Moncayo (Ed.), *Una sociología Sentipensante para América Latina* (1ª, pp. 303-365). <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20151027053622/AntologiaFalsBorda.pdf>
- Fals Borda, O. (2015b). *Una sociología Sentipensante para América Latina* (V. M. Moncayo, Ed.; 1ª). Siglo XXI editores. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20151027053622/AntologiaFalsBorda.pdf>
- Fals Borda, O. (2016). The Application of Participatory Action-Research in Latin America: <http://dx.doi.org/10.1177/026858098700200401>, 2(4), 329-347. <https://doi.org/10.1177/026858098700200401>
- Fals Borda, O. (2020a). *Décoloniser les sciences sociales – Descolonizar las ciencias sociales. Une anthologie bilingue de textes - Una antología bilingüe de textos de Orlando Fals Borda (1925-2008)* (L. Diaz & B. Godrie, Eds.). esbc editions science et bien commun. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4383233>
- Fals Borda, O. (2020b). Romper el monopolio del conocimiento (1988) Situación actual y perspectivas de la Investigación-Acción Participativa en el mundo. En Diaz Liliana & Godrie Baptiste (Eds.), *Décoloniser les sciences sociales – Descolonizar las ciencias sociales. Une anthologie bilingue de textes - Una antología bilingüe de textos de Orlando Fals Borda (1925-2008)* (1.ª ed., pp. 167-182). esbc editions science et bien commun.
- Fernández García, M. (2018). Regeneración Urbana en perspectiva andaluza. Los programas ARB (1996-2012). *Anduli*, 17, 67-88. <https://doi.org/10.12795/anduli.2018.i17.04>
- Fischer, A. M. (2011). Reconceiving Social Exclusion. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/SSRN.1805685>
- Foucault, M. (1986). *Vigilar y castigar : nacimiento de la prisión* ([15a ed. e). Siglo Veintiuno de España.
- Foucault, M. (2000). Poderes y estrategias. Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones. *Alianza. Madrid*.
- Francés García, F. J. (2016). *Metodologías participativas para la investigación y la intervención social*. Universidad de Alicante.
- Fraser, N. (1997). *Justice interruptus : critical reflections on the «postsocialist» condition*. Routledge.

- Freire, P. (1977). *Pedagogía del oprimido*. (18ª). Siglo XXI.
- Freire, P. (2002). *Pedagogía de la esperanza : un reencuentro con la Pedagogía del oprimido* (5a ed.). Siglo veintiuno.
- French, J., & Raven, B. (1959). The bases of social power. En D. Cartwright (Ed.), *STUDIES IN SOCIAL POWER* (pp. 150-167). the Institute for Social Resea-ch The University of Michigan, Ann Arbor.
https://cdn.isr.umich.edu/pubFiles/historicPublications/studiesinsocialpower_1413_.pdf
- Fricke, M. (2007). Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing. En *Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing* (1ª). Oxford University Press.
<https://doi.org/10.1093/ACPROF:OSO/9780198237907.001.0001>
- Galbraith, J. K. (1985). *La anatomía del poder*. Plaza & Janés.
- Gallego Gamazo, C. (2015). *El enfoque integrado en los programas de regeneración urbana de barrios desfavorecidos: una visión relacional* [Tesis, Universidad Politécnica de Madrid].
<https://doi.org/10.20868/UPM.THESIS.39311>
- Geddes, M. (2000). Tackling Social Exclusion in the European Union? The Limits to the New Orthodoxy of Local Partnership. *International Journal of Urban and Regional Research*, 24(4), 782-800. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.00278>
- Genard, J.-L. (2009). Une réflexion sur l'anthropologie de la fragilité, de la vulnérabilité et de la souffrance. En *Destins politiques de la souffrance* (pp. 27-45). Érés.
<https://doi.org/10.3917/eres.peril.2009.01.0027>
- Ghidoni, E. (2018). La esterilización forzada en intersecciones distintas: un enfoque estructural para el análisis de las desigualdades complejas | Forced sterilization across intersections: a structural approach to complex inequalities. *Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho*, 0(38), 102-122. <https://doi.org/10.7203/CEFD.38.12694>
- Godrie, B. (2020). Orlando Fals Borda, figure de l'intellectuel décolonial engagé. En L. Diaz & B. Godrie (Eds.), *Décoloniser les sciences sociales - Descolonizar las ciencias sociales* (pp. 1-27). Éditions science et bien commun. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4383233>
- Gordon, I., & Monastiriotis, V. (2006). Urban Size, Spatial Segregation and Inequality in Educational Outcomes. <http://dx.doi.org/10.1080/00420980500409367>, 43(1), 213-236.
<https://doi.org/10.1080/00420980500409367>

- Gramsci, A. (2023). *Cuadernos de la cárcel* / (A. Garrido Fernández & A. J. Antón Fernández, Eds.). Akal.
- Grant, J., Nelson, G., & Terry, M. (2008). Negotiating the Challenges of Participatory Action Research: Relationships, Power, Participation, Change and Credibility. En P. Reason & H. Bradbury (Eds.), *The sage handbook of action research* (pp. 589-601). SAGE Publications Ltd.
- Grosfoguel, R. (2016). Del extractivismo económico al extractivismo epistémico y ontológico. *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo (RICD)*, 1(4). <https://doi.org/10.15304/ricd.1.4.3295>
- Grzymala-Kazłowska, A., & O'Farrell, L. (2023). Where is agency in the context of urban transformation? Exploring the narratives of institutional stakeholders and community activists in Birmingham. *Urban Studies*, 60(12), 2496-2514. <https://doi.org/10.1177/00420980221144144>
- Guertler, M., Sick, N., & Kriz, A. (2019). A Discipline-Spanning Overview of Action Research and Its Implications for Technology and Innovation Management. *Technology Innovation Management Review*, 9(4), 48-65. <https://doi.org/10.22215/TIMREVIEW/1233>
- Gunz, J. (1996). Jacob L. Moreno and the origins of action research. *Origins of Action Research*, 4(1), 145-148. <https://doi.org/10.1080/0965079960040111>
- Gutiérrez, P. M. (1999). El sociograma como instrumento que desvela la complejidad. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, 2(2), 129-152. <https://doi.org/10.5944/EMPIRIA.2.1999.713>
- Gutiérrez, P. M. (2001). Mapas sociales : método y ejemplos prácticos'. *Diálogos: Educación y formación de personas adultas*, ISSN 1134-7880, Nº 25, 2001, págs. 26-36, 25, 26-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2894735>
- Hall, B. L. (1975). Participatory Research: An Approach for Change. *Convergence*, 8(2), 24-31. <https://eric.ed.gov/?id=EJ128916>
- Hall, J., Gaved, M., & Sargent, J. (2021). Participatory Research Approaches in Times of Covid-19: A Narrative Literature Review. *International Journal of Qualitative Methods*, 20. <https://doi.org/10.1177/16094069211010087>

- Hardt, M., & Negri, A. (2000). *Empire*.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=e000xww&AN=281919&site=eds-live>
- Hardt, M., & Negri, A. (2011). *Commonwealth* (Akal, Ed.).
https://www.akal.com/libro/commonwealth_34765/
- Harvey, D. (1973). *Social justice and the city*. University of Georgia Press.
<http://www.jstor.org/stable/j.ctt46nm9v>
- Harvey, D. (2003). *Espacios de esperanza*. Akal.
- Harvey, D. (2007). *Urbanismo y desigualdad social* (6ª). Siglo XXI.
- Haugaard, M. (2009). Hegemony and power. En *The SAGE Handbook of power* (pp. 239-255). Sage. <http://digital.casalini.it/9781446206713> - Casalini id: 4913725
- Healey, P. (2006). *Collaborative planning: shaping places in fragmented societies* (2ª ed.). Palgrave Macmillan. <https://www.perlego.com/book/3032052/collaborative-planning-shaping-places-in-fragmented-societies-pdf>
- Healey, P., & Hillier, J. (2019). Reflecting on the BOM: The transformative potential of neighbourhood initiatives. En *Social Innovation as Political Transformation: Thoughts for a Better World* (pp. 62-67). Edward Elgar Publishing Ltd. <https://doi.org/10.4337/9781788974288.00022>
- Hernández-Ascanio, J. (2020). ¿La innovación social como método de investigación participativo y sociopráctico? *Tendencias Sociales. Revista de Sociología*, 0(6), 33. <https://doi.org/10.5944/ts.6.2020.29157>
- Herrera Flores, J. (2005). *Los derechos humanos como productos culturales. Crítica del humanismo Abstracto* (1ª Edición). Los Libros de la Catarata.
- Herrera Flores, J. (2008). La reinención de los Derechos Humanos. En *ensayando*. atrapasueños.
- Holdo, M. (2019a). Cooptation and non-cooptation: elite strategies in response to social protest. *Social Movement Studies*, 18(4), 444-462. <https://doi.org/10.1080/14742837.2019.1577133>
- Holdo, M. (2019b). Power Games: Elites, Movements, and Strategic Cooperation. <https://doi.org/10.1177/1478929919864778>, 18(2), 189-203. <https://doi.org/10.1177/1478929919864778>

- Hyeong, C. M., 김인제, & JEONG, M. G. (2015). Collaborative Governance of Residential Environment Management Projects: Focusing on the Case of Gireum-dong Sori Village Citizen Participation Regeneration Projects. *Journal of Local Government Studis*, 27(4), 179-207. <https://doi.org/10.21026/JLGS.2015.27.4.179>
- INE Instituto Nacional de Estadística. (2022). *Indicadores Urbanos Edición 2022*. https://www.ine.es/prensa/ua_2022.pdf
- Janes, J. E. (2015). Democratic encounters? Epistemic privilege, power, and community-based participatory action research: *Action Research*, 14(1), 72-87. <https://doi.org/10.1177/1476750315579129>
- Jara, O. (1998). *Para Sistematizar experiencias*. Alforja.
- Jara, O. (2001). Dilemas y desafíos de la sistematización de experiencias. *Seminario ASOCAM: Agricultura Sostenible Campesina de Montaña*, 7. [http://cmapspublic.ihmc.us/rid=1HDJ380WH-1FY8F8S-1FYD/Jara dilemas.pdf](http://cmapspublic.ihmc.us/rid=1HDJ380WH-1FY8F8S-1FYD/Jara_dilemas.pdf)
- Jara, O. (2020). Systematisation of experiences: New paths to academic work in universities. *International Journal of Action Research*, 16(1), 62-74. <https://doi.org/10.3224/IJAR.V16I1.05>
- Kamruzzaman, M., Wood, L., Hine, J., Currie, G., Giles-Corti, B., & Turrell, G. (2014). Patterns of social capital associated with transit oriented development. *Journal of Transport Geography*, 35, 144-155. <https://doi.org/10.1016/J.JTRANGEO.2014.02.003>
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (2009). *El cuadro de mando integral = The balanced scorecard / Robert S. Kaplan, David P. Norton*. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat03297a&AN=cula.91884&site=eds-live>
- Kemmis, S. (2008). Critical Theory and Participatory Action Research. En P. Reason & H. Bradbury (Eds.), *The sage handbook of action research* (pp. 121-138). SAGE Publications Ltd.
- Koch, P. (2013). Bringing Power Back In: Collective and Distributive Forms of Power in Public Participation. <http://dx.doi.org/10.1177/0042098013482511>, 50(14), 2976-2992. <https://doi.org/10.1177/0042098013482511>
- Lapalma, A. I. (2001). El escenario de la intervención comunitaria. *Revista de Psicología*, 10(2), 61-70. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2001.18573>

- Latour, B. (2002). There Is No Information, Only Transformation. En G. Lovink (Ed.), *UNCANNY NETWORKS*. the MIT press.
- Latour, B. (2011). Network Theory| Networks, Societies, Spheres: Reflections of an Actor-network Theorist. *International Journal of Communication*, 5(0), 15. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/1094>
- Latour, B. (2017). On Actor-Network Theory. A Few Clarifications, Plus More Than a Few Complications. *Logos*, 27(1), 173-200. <https://doi.org/10.22394/0869-5377-2017-1-173-197>
- Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad* (J. González-Pueyo & M. Gaviria, Eds.). Península. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat03297a&AN=cula.196522&site=eds-live>
- Lefebvre, H. (1983). La revolución urbana. En *La Revolución urbana* (4a ed., Vol. 378). Alianza.
- Lefebvre, H., & Lorea, I. M. (2013). *La producción del espacio*. Capitán Swing. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat03297a&AN=cula.249640&lang=es&site=eds-live&scope=site>
- Lewin, K. (1946). "Action Research and Minority Problems". *Journal of social issues*, 2, nº 4, 34-46.
- Lomeli, J. D. R., & Rappaport, J. (2018). Imagining Latin American Social Science from the Global South: Orlando Fals Borda and Participatory Action Research. *Latin American Research Review*, 53(3), 597-612. <https://doi.org/10.25222/LARR.164>
- López-Montero, R., Delgado-Baena, A., Vela-Jiménez, R., & Sianes, A. (2021). Digital borders: the impact of the digital divide in the educational process of minor migrants living in marginalized urban areas. *INTED2021 Proceedings*, 1, 5231-5239. <https://doi.org/10.21125/INTED.2021.1071>
- López-Montero, R., García-Navarro, C., Delgado-Baena, A., Vela-Jiménez, R., & Sianes, A. (2022). Life stories: Unraveling the academic configuration of a multifaceted and multidisciplinary field of knowledge. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2022.960666>
- López-Montero, R., & Sianes, A. (2024). Relatar la vida para resignificar el territorio. La reconstrucción histórica del barrio Guadalquivir. *Revista EURE - Revista de Estudios Urbano Regionales*, 50(151). <https://doi.org/10.7764/eure.50.151.10>

- López-Montero, R., Sianes, A., Vela-Jiménez, R., Baena, A. D., & Gómez Parra, M. D. (2022). *Informe diagnóstico de la visión de los actores sociales*. https://www.uloyola.es/ftp/gestor/Comunicacion/oferta-cientifica/institutos/politicas-transformacion-social/transerencia/LibrosInformmes/_INFORME_DIAGNOSTICO_DE_LA_VISION_DE_LOS_ACTORES_SOCIALES_-_web.pdf
- Lukes, Steven. (2005). *Power: a radical view* (P. Macmillan, Ed.; 2nd ed.). <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edshlc&AN=edshlc.009735857.6&site=eds-live>
- Luo, Y. (2023). A Review of Social Exclusion. *Advances in Social Sciences*, 12(11), 6145-6152. <https://doi.org/10.12677/ASS.2023.1211841>
- Maginn, P. J. (2007). Towards more effective community participation in urban regeneration: the potential of collaborative planning and applied ethnography. <http://dx.doi.org/10.1177/1468794106068020>, 7(1), 25-43. <https://doi.org/10.1177/1468794106068020>
- Mann, M. (1986). *Las fuentes del poder social*. Alianza. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat03297a&AN=cula.55386&site=eds-live>
- Marciano, J. E., Peralta, L. M., Lee, J. S., Rosemurgy, H., Holloway, L., & Bass, J. (2020). Centering community: enacting culturally responsive-sustaining YPAR during COVID-19. *Journal for Multicultural Education*, 14(2), 163-175. <https://doi.org/10.1108/JME-04-2020-0026/FULL/XML>
- Marcuse, P. (2016). For the Repoliticization of Global City Research. *CITY & COMMUNITY*, 15(2), 113-117. <https://doi.org/10.1111/cico.12177> WE - Social Science Citation Index (SSCI)
- Marková, I. (2016). Dialogicality as epistemology of daily life and of professional practices. En *Dialogical mind: common sense and ethics* (pp. 91-95 WE-Book Citation Index– Social Sciences &).
- Martí-Costa, M., Blanco, I., Parés, M., & Subirats, J. (2016). *Regeneración urbana y gobernanza : ¿Cómo evaluar la participación en una red de gobernanza? Tres perspectivas teóricas y un estudio de caso*. Buenos Aires : Universidad Nacional de General Sarmiento.

- Martinez-Carranza, C. ;, Delgado-Serrano, F.-J. ;, Cruz-Piedrahita, C., Martinez-Carranza, F.-J., & Delgado-Serrano, M. M. (2024). A Multidimensional Approach to Understanding Food Deserts in Vulnerable Contexts. *Sustainability* 2024, Vol. 16, Page 1136, 16(3), 1136. <https://doi.org/10.3390/SU16031136>
- Mazzuca, S. L. (2012). Legitimidad, autonomía y capacidad: conceptualizando (una vez más) los poderes del estado. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 32(3), 545-560. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2012000300002>
- McIntery, A. (2008). *Participatory Action Research* (John Vanmaanen & Peter K. Manning, Eds.; Vol. 52). Sage Publications, Inc.
- McIntyre, A. (2008). Participatory action research. En *Action Research*. Sage Publications., https://dl.uswr.ac.ir/bitstream/Hannan/130793/1/Alice_McIntyre_Participatory_Action_Research__2007.pdf
- Mignolo, W. D. (2007). Epistemic disobedience: the de-colonial option and the meaning of identity in politics. *GRAGOATA-UFF*, 12(22), 11-41 WE-Emerging Sources Citation Index (ESCI).
- Mignolo, W. D. (2010). *Desobediencia epistémica: retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad*. Ediciones del Signo.
- Millán, F., Garvi, M. D., & Lebrato, J. (2022). *Proyecto de dinamización de Las Palmeras (Córdoba)* [TFG, Universidad de Sevilla, Escuela politécnica Superior de Ingeniería]. <https://idus.us.es/handle/11441/133220>
- Minkler, M. (2000). Using participatory action research to build healthy communities. *Public Health Reports*, 115(2-3), 191-197. <https://doi.org/10.1093/PHR/115.2.191>
- Mirzakhani, A., Turró, M., & Jalilisdarabad, S. (2021). Key stakeholders and operation processes in the regeneration of historical urban fabrics in Iran. *Cities*, 118, 103362. <https://doi.org/10.1016/J.CITIES.2021.103362>
- Molinengo, G. (2023). Flows of power: an analytical framework for the study of collaboration. *Critical Policy Studies*, 17(1), 101-122. <https://doi.org/10.1080/19460171.2022.2037005>
- Moore, S., & Trudeau, D. (2020). New Urbanism: From Exception to Norm—The Evolution of a Global Movement. *Urban planning*, 5(4), 384-387. <https://doi.org/10.17645/up.v5i4.3910>
- Mumford, L. (2022). Lewis Mumford (1956)- The natural history of urbanization. En W. R. Burnside, S. Pulver, K. J. Fiorella, M. L. Avolio, & S. M. Alexander (Eds.), *Foundations of*

- Socio-Environmental Research* (pp. 177-193). Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/9781009177856.017>
- Nelson, R., Warnier, M., & Verma, T. (2023). Conceptualizing Urban Inequalities as a Complex Socio-Technical Phenomenon. *Geographical Analysis*, 56(2), 187-216.
<https://doi.org/10.1111/GEAN.12373>
- Nicoletti, L., Sirenko, M., & Verma, T. (2023). Disadvantaged communities have lower access to urban infrastructure. *Environment and Planning B: Urban Analytics and City Science*, 50(3), 831-849.
https://doi.org/10.1177/23998083221131044/ASSET/IMAGES/LARGE/10.1177_23998083221131044-FIG7.JPEG
- Nistal, T. A. (2007). *Investigación - Acción Participativa y Mapas Sociales*. Biblioteca Digital de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
<http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/handle/123456789/349>
- Noffke, S. E. (1997). Professional, Personal, and Political Dimensions of Action Research. *Review of Research in Education*, 22, 305. <https://doi.org/10.2307/1167378>
- O'Hare, P. (2018). Resisting the «Long-Arm» of the State? Spheres of Capture and Opportunities for Autonomy in Community Governance. *International Journal of Urban and Regional Research*, 42(2), 210-225. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12606>
- Ortiz de Zárate, A. (2010). ¿Por qué esta obsesión con la participación ciudadana? *Open government: gobierno abierto, 2010*, ISBN 978-84-937218-5-5, págs. 29-49, 29-49.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3226120>
- Pagani, M. L. (2017). Las piezas de la participación: dimensiones de análisis, un rompecabezas para armar. En *Debates teóricos y metodológicos actuales sobre las políticas públicas* (pp. 119-147). Universidad de La Plata.
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.546/pm.546.pdf>
- Peters, M., & Robinson, V. (1984). The Origins and Status of Action Research. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 20(2), 113-124. <https://doi.org/10.1177/002188638402000203>
- Plan Integral del Polígono Sur. Sevilla.* (2005).
[https://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/planes/15/03/Plan Integral Polígono Sur.pdf](https://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/planes/15/03/Plan%20Integral%20Pol%C3%ADgono%20Sur.pdf)

- Pollard, S., Chikunda, C., Mohale, T., Goredema, L., & Kotschy, K. (2021). Power Taken, Power Given: Lessons for Collaborative Governance Praxis and Co-learning from Land Reform and Co-management in the Lekgalameetse Nature Reserve (South Africa). En *Sustainable Development in Africa; Springer: Cham, Switzerland* (pp. 709-731). https://doi.org/10.1007/978-3-030-74693-3_39
- Pontrandolfi, P., & Scorza, F. (2016). Sustainable Urban Regeneration Policy Making: Inclusive Participation Practice. *Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*, 9788, 552-560. https://doi.org/10.1007/978-3-319-42111-7_44
- Purdy, J. M. (2012). A Framework for Assessing Power in Collaborative Governance Processes. *Public Administration Review*, 72(3), 409-417. <https://doi.org/10.1111/J.1540-6210.2011.02525.X>
- Qi, H., & Ran, B. (2023). Paradoxes in collaborative governance. *Public Management Review*, 1-26. <https://doi.org/10.1080/14719037.2023.2196290>
- Raffestin, C. (2020). ¿Hacia dónde va la geografía política? Reflexiones críticas sobre el ejercicio práctico del poder en el espacio. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, 11(1), 29-37. <https://doi.org/10.5209/GEOP.69449>
- Ramos Muslera, E. A. (2010). Estudio de la estructura reticular de la Barriada de Las Palmeras, Córdoba, para la planificación participada de propuestas de convivencia. *Revista de Paz y Conflictos*, ISSN-e 1988-7221, N.º. 3, 2010, págs. 102-122, 3, 102-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3232249&info=resumen&idioma=SPA>
- Ran, B., & Qi, H. (2017). Contingencies of Power Sharing in Collaborative Governance. <https://doi.org/10.1177/0275074017745355>, 48(8), 836-851. <https://doi.org/10.1177/0275074017745355>
- Ran, B., & Qi, H. (2019). The Entangled Twins: Power and Trust in Collaborative Governance. *Administration and Society*, 51(4), 607-636. <https://doi.org/10.1177/0095399718801000>
- Raven, B. H., & French, J. R. P. (1958). Group support, legitimate power, and social influence. *Journal of Personality*, 26(3), 400-409. <https://doi.org/10.1111/J.1467-6494.1958.TB01595.X>
- Reason, P., & Bradbury, H. (2008). *SAGE Handbook of Action Research* (2nd ed.). SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/https://doi.org/10.4135/9781848607934>

- Rhodes, R. A. W. (2007). Understanding Governance: Ten Years On. *http://dx.doi.org/10.1177/0170840607076586*, 28(8), 1243-1264. <https://doi.org/10.1177/0170840607076586>
- Rojas, G. M. J. (2009). The construction of IAP methodology: An exploration into the author's work. *Análisis Político*, 22(67), 224-234. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47052009000300011&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Roman, J. (2005). The Globalized City: Economic Restructuring and Social Polarization in European Cities. *The Professional Geographer*, 57(2), 332-334. https://doi.org/10.1111/J.0033-0124.2005.481_4.X
- Sabatini, F., & Wormald, G. (2011). Las agrupaciones vecinales en defensa de los barrios. *http://journals.openedition.org/polis*, 30(28), 67-86. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612004009100005>
- Sack, R. David. (1986). *Human territoriality: its theory and history*. Cambridge. https://idiscover.lib.cam.ac.uk/permalink/f/6hgl01/44CAM_ALMA21417186240003606%0A
- Santos, B. de S. (2003). *Crítica de la razón indolente: Contra el desperdicio de la experiencia*. Editorial desclée de Brouwer, S.A. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/ar/ar-030/index/assoc/D12077.dir/Critica.pdf>
- Santos, B. de S. (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social* (J. Gandarilla Salgado, Ed.; 1ª). Siglo XXI, CLACSO.
- Scharpf, F. (1999). *Governing in Europe: Effective and Democratic?* Oxford academic, online edn. <https://doi.org/10.1093/ACPROF:OSO/9780198295457.001.0001>
- Schugurensky, D. (2016). Pedagogía social en América del Norte: antecedentes históricos y desarrollos actuales. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 20, 27, 225-251. https://doi.org/10.7179/PSRI_2016.27.11
- Schumpeter, J. A. (2010). *Capitalism, Socialism and Democracy*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203857090>
- Sen, A. (1997). *Bienestar, justicia y mercado*. Paidós.

- Sen, A. (2000). Desarrollo y libertad. En E. Rabasco & T. Cortés (Eds.), *Colección documento*. Planeta, S.A.
http://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/derecho/pobreza_multidimensional/bibliografia/Sesion1_doc1.pdf
- Shiva, V. (2019). Earth Democracy: Sustainability, Justice and Peace. *Buffalo Environmental Law Journal*, 26(1), 8-9. <https://digitalcommons.law.buffalo.edu/belj/vol26/iss1/1>
- Sianes, A., Fernández, V., López, M. del C., Serrano, L., Tirado, P., Ariza, A., Ruiz, M., & Ruz, A. (2019). *Diagnóstico socioeconómico del barrio Las Palmeras – Córdoba, España*.
- Sianes, A., & Vela-Jiménez, R. (2020). Can Differing Opinions Hinder Partnerships for the Localization of the Sustainable Development Goals? Evidence from Marginalized Urban Areas in Andalusia. *Sustainability* 2020, Vol. 12, Page 5797, 12(14), 5797. <https://doi.org/10.3390/SU12145797>
- Simeonova, B., Galliers, R. D., & Karanasios, S. (2022). Power dynamics in organisations and the role of information systems. *Information Systems Journal*, 32(2), 233-241. <https://doi.org/10.1111/ISJ.12373>
- Simpson, L., & Klein, N. (2017). Danzar el mundo para traerlo a la Vida: conversación con Leanne Simpson de Idle No More. *Tabula rasa (Bogotá, Colombia)*, 26(26), 51-70. <https://doi.org/10.25058/20112742.188>
- Smith, B. (2007). Annotated Bibliography on Social Exclusion, Adverse Incorporation and Chronic Poverty. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/SSRN.1646443>
- Soja, E. W. (2000). *Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions*. <https://philpapers.org/rec/SOJPCS>
- Soja, E. W. (2022). The Political Organization of Space. *Geopolíticas-revista de estudios sobre espacio y poder*, 13(2), 385-447. <https://doi.org/10.5209/geop.85021> WE - Emerging Sources Citation Index (ESCI)
- Stiglitz, J. E. (2012). The price of inequality. En *Price of inequality : how today's divided society endangers our future* (1st ed.). W.W. Norton & Co.
- Tahar Chaouch, M. (2007). La teología de la liberación en América Latina: una relectura sociológica. *Revista mexicana de sociología*, 69(3), 427-456. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032007000300002&lng=es&nrm=iso

- Tapella, E., & Rodríguez Bilella, P. D. (2018). *Sistematización de experiencias: una metodología para evaluar intervenciones de desarrollo*. 3, 80-116. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/51512>
- Telleria, I., & Telleria, I. (2019). Neoliberalización y gobernanza en ciudades del País Vasco. *Inguruak. Revista Vasca de Sociología y Ciencia Política*, 66(66). <https://doi.org/10.18543/inguruak-66-2019-art01>
- Torres-Gutierrez, F. J. (2002). *Las Palmeras, Córdoba. Análisis territorial de zonas necesitadas de transformación social*. <https://ssm.cordoba.es/images/pdf/diagsoc/diagsoc-las-palmeras-UPO-2008.pdf>
- UNO, Department of Economic and Social Affairs, & Division, P. (2019). *World Population Prospects 2019. Highlights (ST/ESA/SER.A/423)*. https://population.un.org/wpp/Publications/Files/WPP2019_Highlights.pdf
- Vela-Jiménez, R., Sianes, A., Delgado-Baena, A., López-Montero, R., & Balbuena, M. Á. (2022). *Informe diagnóstico de Información socioeconómica de los barrios desfavorecidos de Córdoba*.
- Vela-Jiménez, R., Sianes, A., López-Montero, R., & Delgado-Baena, A. (2022). The Incorporation of the 2030 Agenda in the Design of Local Policies for Social Transformation in Disadvantaged Urban Areas. *Land 2022, Vol. 11, Page 197, 11(2)*, 197. <https://doi.org/10.3390/LAND11020197>
- Velásquez Betancur, J. A. (2013). Gobernabilidad y legitimidad son posibles con la participación ciudadana. *Comunicación*, 30, 33-43. <https://revistas.upb.edu.co/index.php/comunicacion/article/view/2852>
- Vidalou, J.-B. (2020). *Ser Bosques* (primera ed). Errata naturae editores.
- Villasante, T. (2014). Las ciudades hablan y hacen programas integrales. *Boletín CF+S*, 0(4), 6. <http://polired.upm.es/index.php/boletincfs/article/view/2518>
- Villasante, T., Montañés, M., & Martí, J. (2000). La investigación social participativa. En *Construyendo Ciudadanía* (1.ª ed.). Viejo Topo.
- Villasante, T. R. (2005). Las democracias como los bosques. *Liminar: estudios sociales y humanísticos*, ISSN 1665-8027, ISSN-e 2007-8900, Vol. 3, Nº. 1, 2005, págs. 26-38, 3(1), 26-38. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2052295>

- Villasante, T. R. (2011). Pautas para construir poderío social. *El Viejo topo*, ISSN 0210-2706, N°. 279, 2011, págs. 52-59, 279, 52-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3604269&info=resumen&idioma=SPA>
- Villasante, T. R. (2015). Para avanzar con las metodologías participativas, usando la socio-praxis. En *De sur a Norte: metodologías participativas desde la sociopraxis*. (1ª). Editora Faith. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5285007>
- Wahba Tadros, S. N., Wellenstein, A., Das, M. B., Palmarini, N., D'Aoust, O. S., Singh, G., Restrepo Cadavid, P., Goga, S., Terraza, H. C., Lakovits, C., Baeumler, A. E. N. ;, & Gapihan, A. T. (2021). *Demographic Trends and Urbanization (English)*. <http://documents.worldbank.org/curated/en/260581617988607640/Demographic-Trends-and-Urbanization>
- Walker, M., & Boni, A. (2020). Epistemic Justice, Participatory Research and Valuable Capabilities. En *Participatory Research, Capabilities and Epistemic Justice* (pp. 1-25). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-56197-0_1
- Wallerstein, N., & Duran, B. (2011). The conceptual, historical, and practice roots of community based participatory research and related participatory traditions. *Community-Based Participatory Research for Health: From Process to Outcomes*, 544. https://books.google.com/books/about/Community_Based_Participatory_Research_f.html?hl=es&id=1Wry09vE_HUC
- Walsh, C. (2003). Las geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Entrevista a Walter Mignolo. *Polis*, 4, 1-23. <http://journals.openedition.org/polis/7138>
- Wang, H., & Ran, B. (2023). Network governance and collaborative governance: a thematic analysis on their similarities, differences, and entanglements. *Public Management Review*, 25(6), 1187–1211. <https://doi.org/10.1080/14719037.2021.2011389>
- Wang, H., Ran, B., & Li, Y. (2022). Street-level collaborative governance for urban regeneration: How were conflicts resolved at grassroot level? *Journal of Urban Affairs*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/07352166.2022.2133725>
- Web of science. (2024). «collaborative governance» (Topic) – 2,893 – All Databases. <https://www.webofscience.com/wos/alldb/summary/a655846f-cb4a-4142-be41-24f83bc822c3-e3384f1c/relevance/1>

- Willis, J. W., & Edwards, Claudia. (2014). *Action research : models, methods, and examples*. Information Age Publishing, Incorporated. https://i-share-elm.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?context=PC&vid=01CARLI_ELM:CARLI_ELM&search_scope=MyInst_and_CI&tab=Everything&docid=cdi_askewsholts_vlebooks_9781623966577
- Ye, M., Liu, J., Anderson, B. D. O., Yu, C., & Başar, T. (2018). Evolution of Social Power in Social Networks with Dynamic Topology. *IEEE Transactions on Automatic Control*, 63(11), 3793-3808. <https://doi.org/10.1109/TAC.2018.2805261>
- Zhang, Z., Pan, J., & Qian, Y. (2023). Collaborative Governance for Participatory Regeneration Practices in Old Residential Communities within the Chinese Context: Cases from Beijing. *Land* 2023, Vol. 12, Page 1427, 12(7), 1427. <https://doi.org/10.3390/LAND12071427>
- Zuluaga, H., Palacio, S., Mejía, R., Castro, P. T. & Diana, P. :, Loaiza, P. B., Palacio, N. S., Rivera Mejía, P. T., Marcela, A., Carvajal, C., & Alejandro, J. (2023). Círculos de la palabra con líderes vecinales: sistematización de la experiencia. *El Ágora USB*, 23(1), 124-132. <https://doi.org/10.21500/16578031.6490>

Anexos

Anexo 1 Organización de propuestas del Plan Integral de “Las Palmeras”.

ORGANIZACIÓN DE PROPUESTAS DE PLAN INTEGRAL “LAS PALMERAS” SEGÚN EL ÁRBOL DE PROBLEMAS TRABAJADO MARZO-MAYO 2021

Tabla 2. Organización de propuestas del Plan Integral de Las Palmeras según el árbol de problemas.

1 FRACASO / ABANDONO ESCOLAR			
1 ABANDONO ESCOLAR	2.2.1.1	Implicación familia	
	2.2.1.3	Diagnóstico municipal sobre abandono, fracaso escolar	
	2.2.2.2	Diagnóstico detección de Necesidades educativas finalizar educación infantil /primer ciclo primaria	
	2.2.2.4.	Anticipar las acciones de compensación educativa apoyo y refuerzo al último curso de infantil y primer ciclo de primaria	
	2.2.2.5	Favorecer coordinación entre equipos docentes de ambas etapas educativas, contando con un refuerzo de mecanismos de orientación y atención a las necesidades educativas.	
	2.2.2.6	Transición a la educación secundaria: diagnóstico competencial de tercer ciclo de primaria	
	2.2.2.12.	Fomento de programas y metodologías que impliquen y motiven al alumnado en el proceso de aprender a aprender, potenciando el trabajo en equipo del profesorado y alumnado.	
	2.2.2.13.	Flexibilización del currículum para mejorar la adecuación de las enseñanzas secundarias a las necesidades, intereses y aptitudes de los alumnos	
	2.2.3.2	Escuela permanente de tic	
2	2.2.1.2	Mejora sustantiva de los centros	
ASISTENCIA A COLEGIOS DE FUERA	9.7.	MEJORA ASPECTO CEIP DUQUE DE RIVAS Y PEDAGOGO	Deterioro del entorno
3 EDUCACIÓN NO	2.2.1.4	Experimentación socioeducativa sobre la exclusión	
	2.2.2.3.	Diversificación curricular en los centros y enfoques del acceso a secundaria	

ADAPTADA REALIDAD A	2.2.2.14.	Asegurar que los módulos de carácter general que aluden a disciplinas académicas se doten de un enfoque integrado, impartándose con una orientación aplicada y desarrollando las correspondientes competencias en ámbitos temáticos próximos a la realidad del alumnado		
	8.1.3.	Articular en el currículum docente la presencia de la policía local		
	2.2.2.12.	Fomento de programas y metodologías que impliquen y motiven al alumnado en el proceso de aprender a aprender, potenciando el trabajo en equipo del profesorado y alumnado.	Abandono escolar	
	2.2.2.12.	Fomento de programas y metodologías que impliquen y motiven al alumnado en el proceso de aprender a aprender, potenciando el trabajo en equipo del profesorado y alumnado.	Abandono escolar	
4 FALTA IMPLICACIÓN PADRES		Campaña de sensibilización (comunicación)		
		Escuela de padres y madres primaria y secundaria		
5 FRACASO ESCOLAR	2.2.1.5	Evaluación responsable y rendición de cuentas		
	2.2.2.1	Procesos y programas prevención en educación infantil y primaria. Potenciando lo que existe.		
	2.2.2.7	Identificación de grupos específicos de riesgo y agrupamientos coherentes con los diagnósticos		
	2.2.3.1.	Diagnóstico del alumnado en transición entre primaria y secundaria		
	2.2.2.12.	Fomento de programas y metodologías que impliquen y motiven al alumnado en el proceso de aprender a aprender, potenciando el trabajo en equipo del profesorado y alumnado.	Abandono escolar	Educación no adaptada a realidad
	2.2.2.12.	Fomento de programas y metodologías que impliquen y motiven al alumnado en el proceso de aprender a aprender, potenciando el trabajo en equipo del profesorado y alumnado.	Abandono escolar	

2 AISLAMIENTO FÍSICO				
1 ACCESOS VIARIOS	7.13.	Mejora de redes infraestructurales		
2 DIFICULTADES PERSONAS CON DISCAPACIDAD	3.1.6	Adaptación funcional del hogar		
	3.1.7	Adaptar locales comerciales en vivienda para facilitar la movilidad de las personas		
	3.3.2	Desarrollo de planes de apoyo a la eliminación de barreras arquitectónicas		
	7.14.	Eliminación de barreras urbanísticas		
	9.12.	Diagnóstico de uso, estado y parque de locales de la barriada	Escaso emprendimiento	Escasa dotación empresas privadas
3. AISLAMIENTO FÍSICO				
4. UBICACIÓN GEOGRÁFICA				
5. MEDIOS DE TRANSPORTE				
3. FALTA DE RECURSOS ECONÓMICOS				
1. DIFICULTAD PARA ENCONTRAR TRABAJO	4.1.1.	Cláusulas Sociales, Mercado Reservado, Loteo - potenciando además cuando sea posible a Empresas de Inserción, Cooperativas de Interés Social, Centros Especiales de Empleo y otras fórmulas de Economía Social.		

2 ESCASO EMPREDIMIENTO	4.2.1.	Planes de Empleo, que ya se han realizado a través de programas de la Junta de Andalucía y Ayuntamiento, deben mantenerse, ampliarse y sobre todo diseñarse mejor. Con incidencia en el barrio de servicios y obras útiles a la comunidad		
	9.0.1.	Promoción del voluntariado como valor cívico favoreciendo el empleo y la profesionalización de personas implicadas en servicios de proximidad.		
	9.0.1	Ser agentes de creación, promoción y gestión de proyectos dada su cercanía a los ciudadanos y ciudadanas del barrio		
	9.8.	ARROYO CANTARRANA		
	4.3.1.	Medidas existentes acompañadas de medidas específicas para palmeras, asesoramiento, estudios de mercado, microcréditos, ...		
	9.2.	PROYECTO HUERTOS URBANOS		
	9.3.	FIGURA DE AFILADOR		
	9.4.	FIGURA CESTERO DE MIMBRE		
	9.5.	SENDERISMO GUIADO		
	9.6.	PUENTE DE LOS NOGALES DEL ARROYO CANTARRANA		
9.9.	PROYECTO EMPLEO VERDE			
9.10.	COOPERATIVA CONLABORA			
9.12.	DIAGNÓSTICO DE USO, ESTADO Y PARQUE DE LOCALES DE LA BARRIADA			
4.2.1.	Planes de Empleo, que ya se han realizado a través de programas de la Junta de Andalucía y Ayuntamiento, deben mantenerse, ampliarse y sobre todo diseñarse mejor. Con incidencia en el barrio de servicios y obras útiles a la comunidad			

	9.0.1.	Promoción del voluntariado como valor cívico favoreciendo el empleo y la profesionalización de personas implicadas en servicios de proximidad.		
	9.0.1	Ser agentes de creación, promoción y gestión de proyectos dada su cercanía a los ciudadanos y ciudadanas del barrio		
3. FALTA FORMACIÓN PARA EMPLEO	2.2.2.8.	Medidas de reordenación, coherencia formativa y planificación ordenada de la formación profesional básica, media y superior, que incremente la adecuación al medio laboral, optimizando los recursos formativos y evitando duplicidades.		
	2.2.2.9.	Adecuación de la oferta a las demandas del sistema productivo territorial y las capacidades e intereses de alumnos y alumnas		
	2.2.2.10.	Modelos integrados escuela-empresa: formato dual de enseñanzas profesionales		
	2.2.2.11.	Formación pre-laboral en talleres especializados		
	2.2.4	Aula segunda oportunidad		
	4. FALTA RECURSOS ECONÓMICOS	9.1.	ECONOMATO SOCIAL. COMEDOR SOCIAL	
	9.2.	PROYECTO HUERTOS URBANOS		Escaso emprendimiento
5. FRÁGIL SEGURIDAD	8.1.1.	Presencia policial entrada y salida de colegios		
	8.1.2.	Presencia policía local en lugares de actividad vecinal		
	8.1.4.	Vigilancia policial en las zonas de intervención urbanística		
	8.2.1.	Elaboración de un mapa de actividades incívicas"		
	8.2.2	Vigilancia coordinada de estas actividades		
	8.1.3.	Articular en el currículum docente la presencia de la policía local	Educación no adaptada a realidad	Desconfianza en las instituciones

6. DROGAS				
7. DESEMPLEO				
8. ESCASA DOTACION EMPRESAS PRIVADAS	9.12.	DIAGNÓSTICO DE USO, ESTADO Y PARQUE DE LOCALES DE LA BARRIADA		Escaso emprendimiento
4. VIVIENDA/CONVIVENCIA				
1. PROBLEMAS DE VIVIENDA	7.4.	Regularización y mantenimiento de las viviendas		
	7.5.	Adecuación y mejora protocolo de actuación en las situaciones de incidencias		
	7.7.	Procesos de cambio de usos y tipologías		
	7.8.	Adecuación de fachadas en calles seleccionadas		
	7.9.	Rehabilitación selectiva de edificios de vivienda		
	7.10.	Rehabilitación integral de edificios para equipamiento		
	7.6.	Plan conjunto AVRA-Ayuntamiento para recuperación de espacios públicos	Deterioro del entorno	
2. MALA CONVIVENCIA				
3. FALTA DE CULTURA DE CONVIVENCIA	7.3.	Actuación sobre la escena urbana	Deterioro del entorno	
	9.14.	PARQUE DE LA CONCORDIA		Deterioro del entorno
	9.8.	ARROYO CANTARRANA	Dificultad para encontrar trabajo	Falta de espacios y actividades de ocio
4. COMPLEJA SITUACIÓN ÉTNICA				
5. DETERIORO DEL ENTORNO				
1 DETERIORO DEL ENTORNO	7.1.	Remodelación del viario urbano		
	7.2.	Ajardinamiento y Re arbolado de espacios públicos		
	7.3.	actuación sobre la escena urbana		

	7.6.	Plan conjunto AVRA-Ayuntamiento para recuperación de espacios públicos	
	7.11.	Programas integrales de residuos urbanos	
	7.12.	Recuperación de espacios degradados	
	7.15.	Atenuación de focos contaminantes	
	9.7.	MEJORA ASPECTO CEIP DUQUE DE RIVAS Y PEDAGOGO	
	9.13.	CAÑADA REAL SORIANA	
	9.14.	PARQUE DE LA CONCORDIA	
	7.8.	Adecentamiento de fachadas en calles seleccionadas	Problemas de vivienda
2 FALTA DE ESPACIOS Y ACTIVIDADES DE OCIO	3.3.1	Planes de ocio para personas mayores	
	5.1	1. Eventos festivos: Cruz de Mayo, Verbena popular, etc. ...	
	5.2.	1. Eventos musicales:	
		Algún acto la Noche Blanca del flamenco a Palmeras	
	5.3.	Actuación de la Escuela de Cante y Baile en el barrio (sin olvidar que también es importante que actúen fuera de él).	
	8.1.5.	Consolidación de espacios específicos de uso y disfrute vecinal	
	9.11.	INSTALACIONES DEPORTIVAS	
	9.15.	ZONA RECREATIVA DE LA AMISTAD	
	7.2.	Ajardinamiento y re arbolado de espacios públicos	Deterioro del entorno
	9.8.	ARROYO CANTARRANA	Dificultad para encontrar trabajo
3 MALA SALUD	3.1.3	Promoción de estilos de vida y actitudes flexibles para mantener un mayor funcionamiento de capacidades cognitivas e intelectuales	
	3.1.4	Planes y programas sociosanitarios potenciando un cambio cualitativo de la atención médica	
	3.1.1	Realización de planes y programas para una vida saludable	Depresión, ansiedad

	PROBLEMAS CON PROPUESTAS SIN DEFINIR
2 AISLAMIENTO FÍSICO	3. AISLAMIENTO FÍSICO
	4. UBICACIÓN GEOGRÁFICA
	5. MEDIOS DE TRANSPORTE
3. FALTA DE RECURSOS CONÓMICOS	6. DROGAS
	7. DESEMPLEO
4. IDA/CONVIVENCIA	4. COMPLEJA SITUACIÓN ÉTNICA

Anexo 2 Tablas cuadro de mando integral

Tabla 3. Tablas Cuadro de mandos integral (CMI)

CUADRO DE MANDOS INTEGRAL PLAN INTEGRAL DE PALMERAS						
1 ECONOMÍA	3. FALTA DE RECURSOS ECONÓMICOS		Compe- tencia	Dispositivos	Grado de Importan- cia	Grado de Urgencia
1. DIFICULTAD PARA ENCONTRAR TRABAJO	4.1.1.	Cláusulas Sociales, Mercado Reservado, Loteo – potenciando además cuando sea posible a Empresas de Inserción, Cooperativas de Interés Social, Centros Especiales de Empleo y otras fórmulas de Economía Social.				
	4.2.1.	Planes de Empleo, que ya se han realizado a través de programas de la Junta de Andalucía y Ayuntamiento, deben mantenerse, ampliarse y sobre todo diseñarse mejor. Con incidencia en el barrio de servicios y obras útiles a la comunidad				
	9.0.1.	Promoción del voluntariado como valor cívico favoreciendo el empleo y la profesionalización de personas implicadas en servicios de proximidad.				
	9.0.1	Ser agentes de creación, promoción y gestión de proyectos dada su cercanía a los ciudadanos y ciudadanas del barrio				
	9.8.	ARROYO CANTARRANA				
2 ESCASO EMPREDIMIENT O	4.3.1.	Medidas existentes acompañadas de medidas específicas para palmeras, asesoramiento, estudios de mercado, microcréditos, ...				
	9.2.	PROYECTO HUERTOS URBANOS				
	9.3.	FIGURA DE AFILADOR				
	9.4.	FIGURA CESTERO DE MIMBRE				
	9.5.	SENDERISMO GUIADO				
	9.6.	PUENTE DE LOS NOGALES DEL ARROYO CANTARRANA				
	9.9.	PROYECTO EMPLEO VERDE				
	9.10.	COOPERATIVA CONLABORA				
	9.12.	DIAGNÓSTICO DE USO, ESTADO Y PARQUE DE LOCALES DE LA BARRIADA				
	4.2.1.	Planes de Empleo, que ya se han realizado a través de programas de la Junta de Andalucía y Ayuntamiento, deben mantenerse, ampliarse y sobre todo diseñarse mejor. Con incidencia en el barrio de servicios y obras útiles a la comunidad				
	9.0.1.	Promoción del voluntariado como valor cívico favoreciendo el empleo y la profesionalización de personas implicadas en servicios de proximidad.				
	9.0.1	Ser agentes de creación, promoción y gestión de proyectos dada su cercanía a los ciudadanos y ciudadanas del barrio				
3. FALTA FORMACIÓN PARA EMPLEO	2.2.2.8.	Medidas de reordenación, coherencia formativa y planificación ordenada de la formación profesional básica, media y superior, que incremente la adecuación al medio laboral, optimizando los recursos formativos y evitando duplicidades.				
	2.2.2.9.	Adecuación de la oferta a las demandas del sistema productivo territorial y las capacidades e intereses de alumnos y alumnas				
	2.2.2.10.	Modelos integrados escuela-empresa: formato dual de enseñanzas profesionales				
	2.2.2.11.	Formación pre-laboral en talleres especializados				

	2.2.4	Aula segunda oportunidad				
4. FALTA RECURSOS ECONÓMICOS	9.1.	ECONOMATO SOCIAL. COMEDOR SOCIAL				
	9.2.	PROYECTO HUERTOS URBANOS				
7. DESEMPLEO						
8. ESCASA DOTACION EMPRESAS PRIVADAS	9.12.	DIAGNÓSTICO DE USO, ESTADO Y PARQUE DE LOCALES DE LA BARRIADA				
2 VIVIENDA	4. VIVIENDA/CONVIVENCIA					
1.PROBLEMAS DE VIVIENDA	7.4.	Regularización y mantenimiento de las viviendas				
	7.5.	Adecuación y mejora protocolo de actuación en las situaciones de incidencias				
	7.7.	Procesos de cambio de usos y tipologías				
	7.8.	Adecuación de fachadas en calles seleccionadas				
	7.9.	Rehabilitación selectiva de edificios de vivienda				
	7.10.	Rehabilitación integral de edificios para equipamiento				
2. MALA CONVIVENCIA						
3. FALTA DE CULTURA DE CONVIVENCIA	7.3.	Actuación sobre la escena urbana				
	9.14.	PARQUE DE LA CONCORDIA				
4. COMPLEJA SITUACIÓN ÉTNICA	9.8.	ARROYO CANTARRANA				
1 ACCESOS VIARIOS	7.13.					
2 DIFICULTADES PERSONAS CON DISCAPACIDAD	3.1.6	Adaptación funcional del hogar				
	3.1.7	Adaptar locales comerciales en vivienda para facilitar la movilidad de las personas				
	3.3.2	Desarrollo de planes de apoyo a la eliminación de barreras arquitectónicas				
	7.14.	Eliminación de barreras urbanísticas				
	9.12.	Diagnóstico de uso, estado y parque de locales de la barriada				
3. AISLAMIENTO FÍSICO						
4. UBICACIÓN GEOGRÁFICA						
5. MEDIOS DE TRANSPORTE						
3 SALUD						
3 MALA SALUD	3.1.3	Promoción de estilos de vida y actitudes flexibles para mantener un mayor funcionamiento de capacidades cognitivas e intelectuales				

	3.1.4	Planes y programas sociosanitarios potenciando un cambio cualitativo de la atención médica				
	3.1.1	Realización de planes y programas para una vida saludable				
6. DROGAS						
4 EDUCACION	1 FRACASO / ABANDONO ESCOLAR					
1 ABANDONO ESCOLAR	2.2.1.1	Implicación familia				
	2.2.1.3	Diagnóstico municipal sobre abandono, fracaso escolar				
	2.2.2.2	Diagnóstico detección de Necesidades educativas finalizar educación infantil /primer ciclo primaria				
	2.2.2.4.	Anticipar las acciones de compensación educativa apoyo y refuerzo al último curso de infantil y primer ciclo de primaria				
	2.2.2.5	Favorecer coordinación entre equipos docentes de ambas etapas educativas, contando con un refuerzo de mecanismos de orientación y atención a las necesidades educativas.				
	2.2.2.6	Transición a la educación secundaria: diagnóstico competencial de tercer ciclo de primaria				
	2.2.2.12.	Fomento de programas y metodologías que impliquen y motiven al alumnado en el proceso de aprender a aprender, potenciando el trabajo en equipo del profesorado y alumnado.				
	2.2.2.13.	Flexibilización del currículum para mejorar la adecuación de las enseñanzas secundarias a las necesidades, intereses y aptitudes de los alumnos				
	2.2.3.2	Escuela permanente de tic				
2 ASISTENCIA A COLEGIOS DE FUERA	2.2.1.2	Mejora sustantiva de los centros				
	9.7.	MEJORA DEL ASPECTO CEIP DUQUE DE RIVAS Y PEDAGOGO				
3 EDUCACIÓN NO ADAPTADA A REALIDAD	2.2.1.4	Experimentación socioeducativa sobre la exclusión				
	2.2.2.3.	Diversificación curricular en los centros y enfoques del acceso a secundaria				
	2.2.2.14.	Asegurar que los módulos de carácter general que aluden a disciplinas académicas se doten de un enfoque integrado, impartándose con una orientación aplicada y desarrollando las correspondientes competencias en ámbitos temáticos próximos a la realidad del alumnado				
	8.1.3.	Articular en el currículum docente la presencia de la policía local				
	2.2.2.12.	Fomento de programas y metodologías que impliquen y motiven al alumnado en el proceso de aprender a aprender, potenciando el trabajo en equipo del profesorado y alumnado.				
	2.2.2.12.	Fomento de programas y metodologías que impliquen y motiven al alumnado en el proceso de aprender a aprender, potenciando el trabajo en equipo del profesorado y alumnado.				
4 FALTA IMPLICACIÓN PADRES		Campaña de sensibilización (comunicación)				
		Escuela de padres y madres primaria y secundaria				
5 FRACASO ESCOLAR	2.2.1.5	Evaluación responsable y rendición de cuentas				
	2.2.2.1	Procesos y programas prevención en educación infantil y primaria. Potenciando lo que existe.				
	2.2.2.7	Identificación de grupos específicos de riesgo y agrupamientos coherentes con los diagnósticos				
	2.2.3.1.	Diagnóstico del alumnado en transición entre primaria y secundaria				
	2.2.2.12.	Fomento de programas y metodologías que impliquen y motiven al alumnado en el proceso de aprender a aprender, potenciando el trabajo en equipo del profesorado y alumnado.				
	2.2.2.12.	Fomento de programas y metodologías que impliquen y motiven al alumnado en el proceso de aprender a aprender, potenciando el trabajo en equipo del profesorado y alumnado.				
5. COMUNIDAD Y APOYO SOCIAL	5. DETERIORO DEL ENTORNO					

1 DETERIORO DEL ENTORNO	7.1.	Remodelación del viario urbano				
	7.2.	Ajardinamiento y Re arbolado de espacios públicos				
	7.3.	actuación sobre la escena urbana				
	7.6.	Plan conjunto AVRA-Ayuntamiento para recuperación de espacios públicos				
	7.11.	Programas integrales de residuos urbanos				
	7.12.	Recuperación de espacios degradados				
	7.15.	Atenuación de focos contaminantes				
	9.7.	MEJORA ASPECTO CEIP DUQUE DE RIVAS Y PEDAGOGO				
	9.13.	CAÑADA REAL SORIANA				
	9.14.	PARQUE DE LA CONCORDIA				
7.8.	Adecantamiento de fachadas en calles seleccionadas					
2 FALTA DE ESPACIOS Y ACTIVIDADES DE OCIO	3.3.1	Planes de ocio para personas mayores				
	5.1	1. Eventos festivos: Cruz de Mayo, Verbena popular, etc. ...				
	5.2.	1. Eventos musicales: Algún acto la Noche Blanca del flamenco a Palmeras				
	5.3.	Actuación de la Escuela de Cante y Baile en el barrio (sin olvidar que también es importante que actúen fuera de él).				
	8.1.5.	Consolidación de espacios específicos de uso y disfrute vecinal				
	9.11.	INSTALACIONES DEPORTIVAS				
	9.15.	ZONA RECREATIVA DE LA AMISTAD				
	7.2.	Ajardinamiento y re arbolado de espacios públicos				
9.8.	ARROYO CANTARRANA					
6 SEGURIDAD						
5. FRÁGIL SEGURIDAD	8.1.1.	Presencia policial entrada y salida de colegios				
	8.1.2.	Presencia policía local en lugares de actividad vecinal				
	8.1.4.	Vigilancia policial en las zonas de intervención urbanística				
	8.2.1.	Elaboración de un mapa de actividades incívicas"				
	8.2.2	Vigilancia coordinada de estas actividades				
	8.1.3.	Articular en el currículum docente la presencia de la policía local				

Anexo 3 Documento de aprobación por comité de ética



El Comité de Ética de la Universidad Loyola Andalucía ha emitido valoración relativa al proyecto *Proceso de investigación participativa para la transformación social de zonas desfavorecidas en Andalucía*. remitido por el Sr. Antonio Sianes para su valoración ética.

El Comité de Ética de la Universidad Loyola Andalucía ha valorado, por unanimidad, que el proyecto cumple con los criterios éticos necesarios para su desarrollo.

Sevilla, 28 de abril de 2021

El Presidente

SEPULVEDA DEL
RÍO, JUAN IGNACIO
(AUTENTICACIÓN)

Firmado digitalmente por
SEPULVEDA DEL RÍO, JUAN
IGNACIO (AUTENTICACIÓN)
Fecha: 2021.04.28 13:00:03
+02'00'

Fdo. Ignacio Sepúlveda del Río

El Secretario

TAPIA
FRADE,
ALEJANDRO
JOSE
(AUTENTICA
CIÓN)

Firmado
digitalmente por
TAPIA FRADE,
ALEJANDRO JOSE
(AUTENTICACIÓN)
Fecha: 2021.04.28
12:07:40 +02'00'

Fdo. Alejandro Tapia Frade

Anexo 4 Certificado de estancia internacional

CERTIFICATE OF STAY

Dr Antonio Delgado Baena, ID 28753034k, doctoral candidate at the Universidad Loyola Andalucia in Spain, participated as a student in a university stay at the Research Centre for Arts and Communication, University of the Algarve, under my supervision, from 5 December 2023 to 15 March 2024 (a total of 102 days).

During his stay, Antonio Delgado Baena participated in several research activities, while maintaining a strong dialogue with researchers whose work is related to his thesis topic. Antonio Delgado Baena integrated and contributed to the consolidation of an intersectional and urban studies group, sharing and exploring topics related to participatory research, urban exclusion and civic innovation studies. In this context, Antonio strongly supported the preparation of the upcoming Conversation Series for 2024-2025 entitled Freedom, Democracy and Citizenship. Furthermore, António Delgado Baena supported the research team that hosted him in identifying working spaces and future collaborations between the Instituto de Investigação em Políticas para la Transformação Social of the Universidad Loyola and the Research Centre for Arts and Communication.

We hope this information is sufficient, but please do not hesitate to contact us if you require any further details about the research during his visit.

Yours sincerely,

Faro, 02 May 2024



Sílvia Leiria Viegas

PhD in architecture and researcher

Ciência ID: 8A19-EE99-A30F

sbviegas@ualg.pt

Research Centre for Arts and Communication/University of Algarve

ciac.pt

Refugee Research for (Post)Covid-19

National Measures and Local Actions in the Algarve: A Digital Tour for Access to Adequate Housing and Living Conditions

2021.03008.CEECIND/FCT,

<https://doi.org/10.54499/2021.03008.CEECIND/CP1672/CT0008>



Anexo 5 Comunicaciones presentadas en congresos internacionales

1 Resumen de las dos comunicaciones a congresos internacionales necesarias para defensa de la tesis.

1. Comunicación: “A critical analysis of education in the time of globalization from a human rights perspective: fighting social exclusion in vulnerable urban contexts” en 15th International Technology, education and development conference.

Globalization as a multifactorial process on a planetary scale is based on the growing interdependence between states. This process is grounded on a model focused on economic growth, supported by the development of Information and Communication Technologies (ICTs). However, technological and economic transformations, far from shortening the distance between disadvantaged groups and communities, are further increasing the social gap in the form of inequality and social exclusion. These processes of exclusion occur in all cities, especially in specific urban territories where different poverty indicators affect. This is the reality in our case study, Polígono Sur, a neighbourhood with about 40,000 inhabitants in the city of Seville, Spain, that concentrates high levels of social exclusion. In contexts such as this neighbourhood, the educational system is acting as one more agent in the process of social exclusion by reproducing in its curricular development the hegemonic social elements that give rise to social inequality. However, these territories are also a fertile ground to initiatives and practices carried out by the educational social praxis in line with a Human Rights perspective. These alternative pedagogical models can contribute to promote inclusiveness in the educational system, thus reverting the processes of social exclusion in marginalized areas of our urban context. In this paper, our objective is to analyse to what extent the Educational Plan of the Zone (PEZ) of Polígono Sur responds more to a model of traditional education or to an emancipatory one. To do this, a content study of the PEZ will be carried out, taking as theoretical reference the theories of social and cultural reproduction and the theory of correspondence. Based on these methodological approach and theoretical perspectives, our results highlight those elements present in the curricular planning of the PEZ that generate processes of social reproduction, as well as those that overcome it. With this analysis, we show how it is possible to identify both alternative pedagogical elements that can effectively contribute to promoting inclusion, as processes that reproduce social exclusion through the educational system. Distilling one from another is key to effectively reverting the processes of social exclusion especially present in marginalized areas of our urban context.

2. Delgado-Baena, A., Vela-Jiménez, R., Sianes, A., & López-Montero, R. La Participación, una metodología para la transformación social y la sostenibilidad: Un análisis bibliométrico de la Investigación Acción Participativa. *The Eighteenth International Conference on Environmental, Cultural, Economic & Social Sustainability (blended conference)*, Universidad de Granada, España, 26-28 January 2022

Desde sus inicios hasta hoy, las metodologías participativas aplicadas a la ciencia han crecido paulatinamente y en especial orientadas hacia un cambio social positivo. Esto ha permitido que los enfoques de investigación-acción participativa (IAP) se hayan erigido como un método validado para construir conocimiento en diferentes áreas del saber. Particularmente, en aquellas donde el proceso de generación de conocimiento científico implica directamente a las comunidades para alcanzar una transformación social o cultural con carácter de emergencia, como es el ámbito de la sostenibilidad o el de la exclusión social. Con el objetivo de conocer la capilaridad alcanzada por la IAP, se expone el estado de la producción científica en torno a este método de investigación. Con ello, se quiere contribuir a la proyección de un enfoque científico que ante teoría y práctica orientada al cambio. Para este objetivo, se realiza un análisis bibliométrico aplicando técnicas evaluativas y relacionales, analizando la producción científica alojada en la *Web of Science* sobre IAP. En el estudio se concluye que la producción científica en este campo no ha dejado de crecer, habiéndose duplicado en la última década. Hay una diversificación significativa de las áreas de conocimiento donde se desarrolla. Y se observa como las revistas especializadas en el campo de “salud pública ambiental y laboral” tienen la mayor producción, estando en el top las que se dedican a estudios ambientales. Todo esto puede aportar sentido a un enfoque científico orientado al cambio que facilite introducir las transformaciones sociales necesarias para alcanzar una mayor sostenibilidad.

2 Otras comunicaciones a congresos internacionales.

- López-Montero, R., Delgado-Baena, A., Vela-Jiménez, R., & Sianes, A. (2021). Digital borders: the impact of the digital divide in the educational process of minor migrants living in marginalized urban areas. *INTED2021 Proceedings, 1*, 5231–5239. <https://doi.org/10.21125/INTED.2021.1071>
- Delgado-Baena, A., & Serrano, L. (2023, February). *Una aproximación bibliométrica a la educación para la paz*. Congreso Internacional Pedagogía’23, 30 Enero-3 febrero 2023. La Habana, Cuba.
- Vela-Jiménez, R.; López-Montero, R.; Delgado-Baena, A. & Sianes, A. (2021). *Un Caminar Común para Nuestros Barrios: Transformación social en los barrios*

desfavorecidos en Andalucía. IV Congreso Internacional de Trabajo Social. XIII Congreso de Facultades y Escuelas de Trabajo Social (CIFETS 2021). 14-16 julio 2021. Valencia, España.

- Vela-Jiménez, R.; Sianes, A.; López-Montero, R. & Delgado-Baena, A. (2021). *The influence of the 2030 Agenda in the design of local policies for social transformation: An analysis from disadvantaged urban areas in Andalusia*. 5th International Conference on Public Policy (ICPP5). 5-6 July 2021. Barcelona, Spain.
- López-Montero, R.; Vela-Jiménez, R. & Delgado-Baena, A. (2022). *Historias de barrio: El caso de Guadalquivir*. VIII Congreso Internacional de Antropología (AIBR). 12-15 julio 2022. Salamanca, España.
- Delgado-Baena, Sianes, A & Serrano, L. (2022) *Democratizando los saberes con la investigación Acción Participativa*. ARNA 2022 Conference. 28-30 June 2022. Cedar City, Utah, USA

Anexo 6 Otra producción científica

1 Publicaciones

- Artículo JCR. López-Montero R, García-Navarro C, Delgado-Baena A, Vela-Jiménez R, Sianes A. (2022) Life stories: Unraveling the academic configuration of a multifaceted and multidisciplinary field of knowledge. *Frontiers in Psychology*. DOI: 10.3389/fpsyg.2022.960666
- Artículo JCR. Vela-Jiménez, R., Sianes, A., López-Montero, R., & Delgado-Baena, A. (2022). The Incorporation of the 2030 Agenda in the Design of Local Policies for Social Transformation in Disadvantaged Urban Areas. *Land 2022, Vol. 11, Page 197, 11(2)*, 197. <https://doi.org/10.3390/LAND11020197>
- Capítulo de Libro. Delgado-Baena, A. (2021) Educación, comunicación, cultura e intervención social. Derechos humanos y educación: Joaquín Herrera Flores en la barricada académica pág. 621 en *La Necesaria (re) invención de los derechos Humanos*. Delgado-Baena, J. et all. Tirant lo Blanch. 2021.
- Capítulo de Libro. Delgado-Baena, A. (2023) Gobernanza y Agenda 2030: de la cooptación y la innovación social. Pág 285 en *Agenda 2030, Derechos Humanos y territorios*. Delgado-Baena, J. &García-Serrano, J.D. Tirant lo blanch. Valencia.
- Artículo académico: López-Montero, Rocío; Vela-Jiménez, Rocío; Delgado-Baena, Antonio; Sianes, Antonio (2025). El deporte como herramienta de transmisión de valores

en barrios desfavorecidos: Potencialidades y limitaciones. *Trabajo Social Hoy*. Aprobado para publicación.

- Artículo académico: Vela-Jiménez, Rocío; Sianes, Antonio; López-Montero, Rocío; Delgado-Baena, Antonio (2025) La medición de la exclusión social multidimensional: estado actual y orientaciones para su adaptación a los barrios desfavorecidos. *Ciudad Y Territorio Estudios Territoriales CyTET*. Aprobado para su publicación.
- Artículo académico. Sianes, Antonio; Vela-Jiménez, Rocío; López-Montero, Rocío; Delgado-Baena, Antonio (2024). Cocinas Comunitarias para la Inclusión Social en Barrios Desfavorecidos. Propuestas Vecinales en las Palmeras (Córdoba, España). *ANDULI 26* (2024) pp. 89-110. <https://doi.org/10.12795/anduli.2024.i26.05>

2 Transferencia

- Delgado-Baena, A. (2023). Freire a través del Caleidoscopio. Pág. 10 en *Imperfecta pedagogía de lxs oprimidxs. (Re) interpretando a Freire en busca de Esperanza*. Autoría colectiva. La Imprenta, Madrid.
- Delgado-Baena, A., & Sianes, A. (2022). *Informe de Formación específica Equipo Impulsor Las Palmeras*.
- Delgado-Baena, A., & Sianes, A. (2022). *Informe comparado de la técnica del sociograma en tres barrios de Córdoba*. Universidad Loyola Andalucía.
- Delgado-Baena, A., & Sianes, A. (2022). *Informe de Formación Continua Barrio Las Palmeras*. Universidad Loyola Andalucía.
- Delgado-Baena, A., & Sianes, A. (2022). *Informe Diagnóstico de la visión vecinal comunitaria del barrio de Las Palmeras*. Universidad Loyola Andalucía.
- López-Montero, R., Sianes, A., Vela-Jiménez, R., Delgado-Baena, A., & Gómez Parra, M. D. (2022). *Informe diagnóstico de la visión de los actores sociales*. Universidad Loyola Andalucía.
- Vela-Jiménez, R., Sianes, A., Delgado-Baena, A., López-Montero, R., & Balbuena, M. Á. (2022). *Informe diagnóstico de Información socioeconómica de los barrios desfavorecidos de Córdoba*.

3 Participación en proyectos

- Equipo del Instituto de Investigación en Políticas para la Transformación Social de la Universidad Loyola Andalucía “Proyecto Transformación Social en Zonas Desfavorecidas”. Ayuntamiento de Córdoba. (2021-2022).
- Investigador adscrito a proyecto Desarrollo económico local, enfoque de cadena de valor, mejora de condiciones de seguridad alimentaria rural en el corredor seco, Honduras. Convenio CESAL 2023. (2023-...)
- Equipo del Instituto de Investigación en Políticas para la Transformación Social de la Universidad Loyola Andalucía “Proyecto El viento que agita Las Palmeras”. Convenio con Caja Sur (2024-...)

4 Redes

- COST Action: CA19129 - Decolonising Development: Research, Teaching and Practice. (2021-2024)
- Grupo de trabajo de acción COST CA22149- Research Network for Interdisciplinary Studies of Transhistorical Deliberative Democracy; WG2: 2. Culture, cognition and narratives of legitimization. (2024-...)
- Red colaborativa de estudios interseccionais e urbanos RE-DE. Red de colaboración entre Universidade do Algarve (Portugal), Universidad Pablo de Olavide, Universidad Loyola Andalucía, entre otras. (2024-...)

5 Participación en Jornadas, seminarios

- Organización Jornadas Internacionales “La Persistencia de la Desigualdad Urbana: Territorio, Estigma y Participación”. Instituto de Investigación en Políticas para la Transformación Social. 20 -21 octubre 2022.
- Ponencia Participação, governação colaborativa e dinâmicas de poder em contextos de luta contra a exclusão social. Universidad do Algarve- CIAC 15 abril 2024 Faro, Portugal.

6 Docencia

- Coordinación docente y docencia en la Asignatura 2 Estrategias de definición y pedagogía crítica de los Derechos Humanos (2 ECTS) en el curso de postgrado Fundamentos Críticos:

Los Derechos Humanos como Procesos de Lucha por la Dignidad. Ediciones 11ª a 14ª,
(2020 a 2024) Universidad Pablo de Olavide, Sevilla.



Tesis depositada en Universidad Loyola Andalucía
Sevilla, 2025

