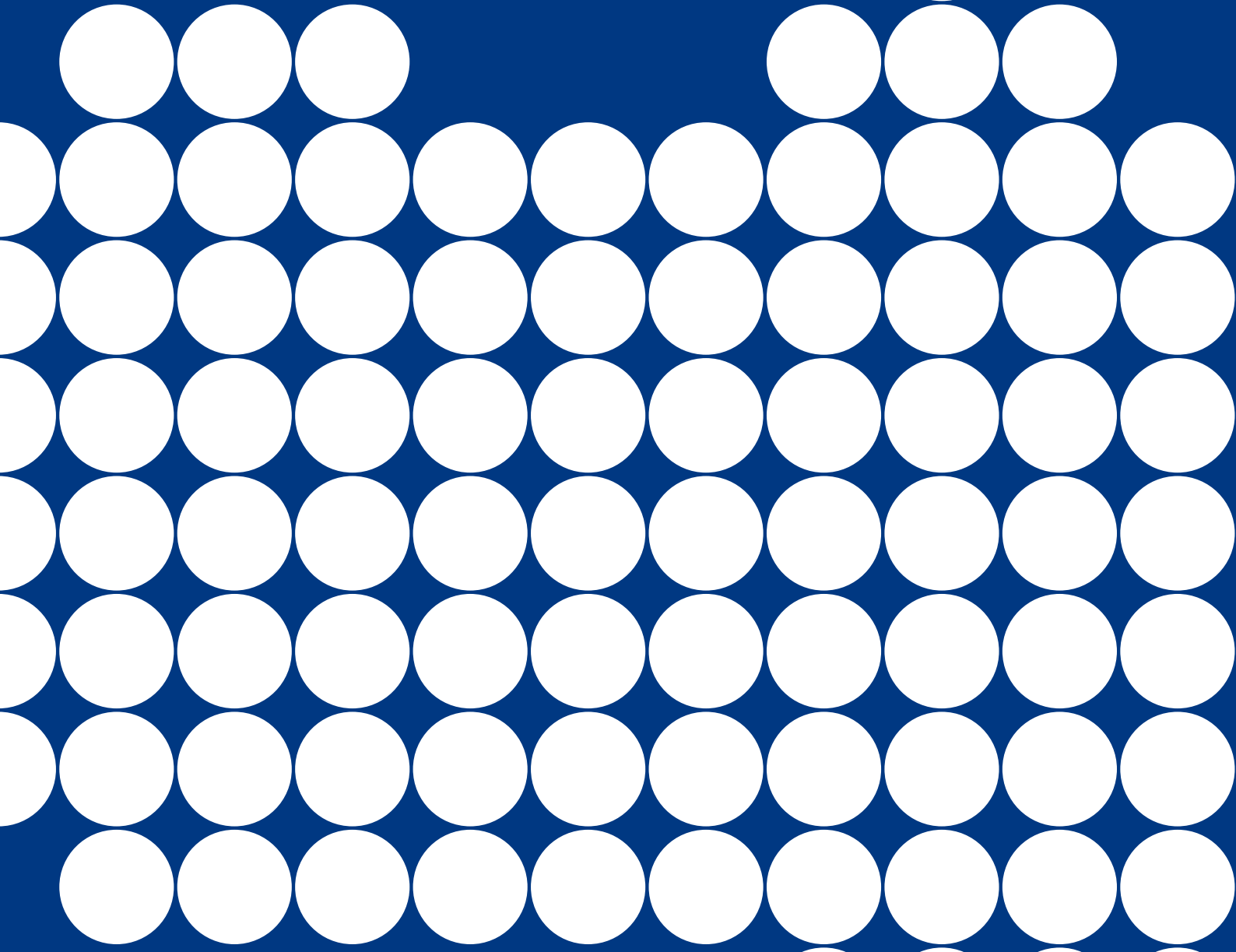


Loyola Economic Outlook

Proyecciones
macroeconómicas
(Primavera 2018)



UNIVERSIDAD
LOYOLA
ANDALUCÍA



01. Introducción

Parece lo que no es.

Alberto Nadal, Secretario de Estado de Presupuestos, ha admitido públicamente que cuando se hace referencia al hecho de que nuestra economía ha recuperado el nivel que alcanzó en el año 2007, se debe interpretar en el sentido de que España genera el mismo nivel de riqueza del que disfrutaba en 2007. Por lo tanto, esto no supone que hayamos recuperado la crisis, sino que, debido a ella, solo hemos perdido una década de potenciales avances para "el país que iba a adelantar a Italia y alcanzar a Alemania". Y es que nos queda pendiente el logro de la mejora económica que se podría haber dado, entre el 2007 y el 2017, si no se hubiese producido la recesión económica.

Según los datos de Banco de España, el PIB español alcanzó los 1,16 billones de euros en 2008. No hemos vuelto a la senda del crecimiento hasta el 2014 y, tras tres ejercicios con aumentos del PIB por encima del 3%, el conjunto de la economía nacional superó en 2017 el nivel previo a la crisis. Por lo tanto, la recuperación del PIB solo pone de manifies-

to que ya se ha superado la etapa de pérdida de riqueza iniciada en 2007.

Para recuperar el tiempo perdido la economía española debería crecer entre un 2,5% y un 3% durante una década, para así poder avanzar puestos en el ranking de renta de los países europeos. Sin embargo, aunque muchos interpretan que nuestra economía ya ha superado la crisis, gran parte de la sociedad española todavía no lo ha conseguido. Por desgracia, son muchas las personas que aún están lejos de alcanzar los estándares de vida previos a la crisis y, mucho menos, mejorarlos. Esto es una realidad.

En palabras de Nadal, "el primer objetivo debe ser la reducción del déficit hasta equilibrar la situación financiera del país. Con ello propiciaremos que la recuperación llegue a todos los ámbitos de la sociedad, que suban las pensiones, que aumenten los salarios públicos y que la economía siga creciendo". Esto, sin embargo, es simplemente un anhelo.

02. Entorno Internacional

La confianza en la solidez del marco global se ha afianzado y las condiciones financieras siguen siendo distendidas y favorables para impulsar la aceleración del crecimiento de la economía mundial. Y se espera que continúen así, es decir, que las condiciones financieras, en general, sigan siendo favorables tanto en 2018 como en 2019. El relax que caracteriza a las condiciones crediticias, sobre todo en la eurozona, compensa el crecimiento progresivo previsto para las tasas de interés a largo plazo, y que la reorientación de la política monetaria en EEUU y UK se lleve a cabo sin que aumente significativamente la volatilidad en los mercados financieros.

Según el FMI, la reactivación de la economía mundial, que comenzó a mediados del 2016, ha ganado fuerza y amplitud. De esta manera, se prevé que en 2018 y 2019 las economías de los países avanzados continúen con su expansión (2.5% en 2018 y 2.2% en 2019) por encima del crecimiento potencial, antes de desacelerarse y converger hacia dicho nivel potencial. Por su parte, en las economías de mercados emergentes y en desarrollo, el crecimiento (4.9% en 2018 y 5.1% en 2019) se intensificará antes de estabilizarse, destacando la recuperación de las economías de algunos países asiáticos, además de las de Rusia y Brasil.

La recuperación de la inversión en los países desarrollados; la tregua en la caída de las inversiones en algunas economías de mercados emergentes y en desarrollo que exportan materias primas; la fluctuación del precio del petróleo dentro de un intervalo razonable; la persistencia de la expansión de la producción industrial; y el soporte que otorgan las cotas, relativamente elevadas, en las que se mantiene la confianza empresarial y de los consumidores, han sido los impulsores más relevantes de la recuperación económica a escala global. Como consecuencia del alza de los precios del petróleo y del

gas natural el nivel general de precios al consumidor ha comenzado a elevarse nuevamente en el caso de las economías avanzadas, y parece haber tocado fondo en las economías de mercados emergentes y en desarrollo. Sin embargo, la inflación subyacente se mantiene atenuada en términos generales. De hecho, en bastantes de las economías avanzadas, la inflación subyacente persiste por debajo de los niveles fijados como objetivo, aunque el aumento de la demanda parece impulsarla hacia un aumento progresivo.

Por su parte, el comercio internacional se reactivó con fuerza en el 2017 hasta alcanzar una tasa de crecimiento real estimada de casi el 5%. El repunte fue más intenso en las economías de mercados emergentes y en desarrollo gracias al mejor comportamiento de la inversión en algunos países exportadores de materias primas, así como a la reactivación de la inversión y de la demanda interna en las economías avanzadas. Obviamente, este buen comportamiento del comercio mundial está favoreciendo el crecimiento global.

Los riesgos sobre las perspectivas a corto plazo mantienen un cierto equilibrio, aunque a medio plazo se orientan a la baja. En el lado positivo, el crecimiento que están experimentando las economías de los países avanzados podría resultar más sólido y prolongado de lo que en principio se esperaba, ya que los mercados de trabajo podrían no estar todavía cerca de una situación de pleno empleo. Además, la recuperación de la inversión haría factible un aumento de la productividad, lo cual propiciaría un mayor crecimiento potencial en el futuro. Del lado negativo, dado que las condiciones financieras van a continuar siendo distendidas, a pesar del comienzo de la normalización de la política monetaria, las debilidades financieras que se han ido acumulando podrían desatar un rápido endurecimiento de dichas condiciones, lo que tendría una inciden-

cia adversa sobre el crecimiento. Además, la incidencia que los nuevos estímulos fiscales, aprobados por la administración estadounidense, tendrá en sus propias cuentas públicas va a contribuir a que el escenario global también sea más incierto. La inquietud creciente en torno a los cambios tecnológicos y al proceso de globalización, junto con el aumento de los desequilibrios comerciales que se vienen produciendo, conforman un panorama que podría incitar a la aplicación de políticas proteccionistas que, obviamente, tendrían conse-

cuencias muy negativas sobre el comercio internacional y la inversión. Así, las restricciones a las exportaciones chinas, que han anunciado las autoridades estadounidenses, unidas a las represalias que los Gobiernos de China y de algunos otros países podrían adoptar, originan gran preocupación sobre el hecho de que se produzca una escalada de las tensiones comerciales y una involución proteccionista, lo cual podría afectar gravemente a la actividad económica y a la confianza a escala global.

Tabla 1. PIB Real (% de variación sobre el año anterior)

	2013**	2014	2015	2016	2017e	2018e	2019e
Unión Europea (EU-28)	0.28	1.82	2.35	1.98	2.34	2.08	1.84
Euro área	-0.25	1.17	2.05	1.73	1.68	1.62	1.58
Alemania	0.59	1.60	1.48	1.77	1.63	1.53	1.42
Francia	0.58	0.64	1.27	1.21	1.40	1.65	1.75
Gran Bretaña	1.91	3.07	2.19	1.81	1.66	1.50	1.56
Italia	-1.75	0.11	0.78	0.88	1.51	1.13	0.90
Estados Unidos	1.68	2.57	2.86	1.49	2.18	2.34	1.91
Canadá	2.48	2.57	0.94	1.43	1.94	1.96	1.84
Japón	1.36	0.34	1.20	1.00	1.25	0.59	0.85
Brasil	3.01	0.50	-3.77	-3.60	0.17	1.75	1.95
Rusia	1.28	0.72	-2.84	-0.25	1.40	1.44	1.50
India	6.64	7.51	8.01	7.11	6.72	7.37	7.80
China	7.80	7.30	6.90	6.72	6.86	6.56	6.41
Indonesia	5.56	5.01	4.88	5.02	5.10	5.30	5.40
Australia	2.01	2.60	2.47	2.65	2.27	2.96	3.08

e* Dato estimado ** Excluida Letonia para el cálculo del dato de la Euro Área Elaboración propia a partir de datos del Fondo Monetario Internacional.

Tabla 2. Desempleo (% del total de fuerza de trabajo)

	2013	2014	2015	2016	2017e	2018e	2019e
Unión Europea (EU-28)	10.90	10.20	9.40	8.60	7.80	7.30	7.00
Euro área	12.00	11.60	10.90	10.00	9.40	8.90	8.79
Alemania	5.20	5.01	4.61	4.16	4.16	4.23	4.21
Francia	10.30	10.32	10.37	10.04	9.64	9.30	8.96
Gran Bretaña	7.60	6.20	5.40	4.90	4.91	5.05	5.20
Italia	12.10	12.64	11.91	11.65	11.35	10.95	10.55
Estados Unidos	7.37	6.17	5.26	4.85	4.68	4.61	4.44
Canadá	7.10	6.93	6.90	7.00	6.87	6.75	6.70
Japón	4.01	3.58	3.38	3.11	3.06	3.06	3.06
Brasil	7.20	6.79	8.30	11.27	12.77	11.60	10.50
Rusia	5.50	5.16	5.58	5.53	5.21	5.50	5.50
India	3.81	3.81	-	-	-	-	-
China	4.05	4.09	4.05	4.02	3.90	4.00	-
Indonesia	6.25	6.94	6.18	5.61	5.40	5.20	5.01
Australia	5.65	6.06	6.06	5.73	5.23	5.09	4.97

e* Dato estimado Elaboración propia a partir de datos de la Comisión Europea, OCDE y Fondo Monetario Internacional.

Tabla 3. IPC: Promedio de precios al consumidor (% variación sobre el año anterior)

	2013**	2014	2015	2016	2017e	2018e	2019e
Unión Europea (EU-28)	1.53	0.55	0.00	0.24	1.74	1.87	1.83
Euro área**	1.35	0.43	0.03	0.24	1.69	1.46	1.65
Alemania	1.57	0.79	0.14	0.40	1.54	1.66	1.80
Francia	0.99	0.61	0.09	0.31	1.41	1.19	1.52
Gran Bretaña	2.57	1.47	0.04	0.66	2.68	2.74	2.16
Italia	1.25	0.23	0.11	-0.05	1.26	1.30	1.35
Estados Unidos	1.47	1.60	0.10	1.30	2.10	2.50	2.40
Canadá	0.93	1.92	1.12	1.42	1.61	2.15	2.16
Japón	0.34	2.76	0.79	-0.11	1.01	0.64	1.12
Brasil	6.20	6.33	9.03	8.74	4.37	4.32	4.48
Rusia	6.76	7.82	15.53	7.05	4.46	4.20	4.00
India	9.44	5.93	4.90	4.50	3.60	4.96	4.95
China	2.62	1.99	1.44	2.00	2.40	2.30	2.60
Indonesia	6.41	6.40	6.36	3.53	4.53	4.52	4.28
Australia	2.48	2.51	1.46	1.30	1.98	2.41	2.52

e* Dato estimado ** Excluida Letonia Elaboración propia a partir de datos de la Comisión Europea y del Fondo Monetario Internacional.

03. Proyecciones para España

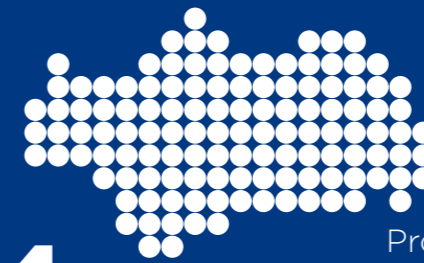
Tabla 4. Proyecciones económicas para España (PIB, Consumo, Inversión Bruta de las Empresas, Exportaciones, Importaciones, Empleo, Desempleo, Balanza de Pagos cuenta corriente, IPC y Saldo Administraciones Públicas).

	2018 T2	2018 T3	2018
PIB (% variación)	0,8	0,7	2,9
Consumo de los hogares (% variación)	0,7	0,6	2,5
Consumo público (% variación)	0,4	0,2	1,2
Formación bruta de capital de las empresas (% variación)	1,6	1,3	5,0
Demanda nacional (% variación)	0,8	0,7	2,8
Exportaciones (% variación)	1,2	1,0	4,0
Importaciones (% variación)	1,3	0,9	3,8
Empleo (% variación)	1,7	1,2	2,3
Tasa de paro (% población activa)	15,4	14,5	15,3
B. Pagos c/c (% del PIB)	2,1	2,5	1,8
IPC (% variación)	1,6	1,7	1,7
Saldo AAPP (% PIB)			-2,3

Fuente: elaboración propia Intertrimestral: tasa de variación con respecto al trimestre anterior

La previsión de crecimiento del PIB para el T2 y el T3 es de un 0,8% y de un 0,7% respectivamente, situándose el crecimiento del PIB, para el conjunto del 2018, en el 2,9%. La variable consumo de los hogares se encuentra muy alineada con la evolución del PIB, de modo que la previsión para el T2 y el T3 es de 0,7% y de 0,6%, alcanzándose el 2,5% para todo el año 2018. En cuanto al consumo público, en el T2 y T3 el crecimiento será de 0,4% y 0,2% respectivamente, fijándose la previsión del crecimiento, al final de 2018, en el 1,2%. Con relación a la inversión, se prevé un aumento de la misma que llegará al 1,6% en el T2 y al 1,3% en el T3, correspondiendo la previsión, para el conjunto del año 2018, a un incremento del 5,0%. Se prevé que las exportaciones y las importaciones crezcan a una tasa del 1,2% y 1,3% en el T2 y del 1,0% y 0,9% en el T3, situándose el crecimiento del 2018 de estas variables en torno del 4,0%

y 3,8%, respectivamente. El comportamiento de la demanda nacional se corresponde con un aumento de la misma en el T2 del 0,8% y en el T3 del 0,7%, situándose el total del año en el 2,8%. En cuanto a la evolución de empleo, se prevé un crecimiento del mismo del 1,7% en el T2 y del 1,2% en el T3, incrementándose el empleo total en un 2,3% para el total del año 2018. En cuanto a la tasa de paro, prevemos que para todo el 2018 la misma se situará en 15,3%. En cuanto al IPC, estimamos una subida de precios en el T2 del 1,6% y del 1,7% en el T3, alcanzándose un aumento del IPC, para el conjunto del 2018, del 1,7%. La previsión para la balanza de pagos por cuenta corriente y el déficit público en el 2018 es de 1,8% en porcentos de variación del PIB y del 2,3% respectivamente.



04. Proyecciones para Andalucía

Proyecciones macroeconómicas (Primavera 2018)

Tabla 5. Proyecciones económicas para Andalucía (PIB, Desempleo, IPC)

	2018 T2	2018 T3	2018
PIB (% variación)	0,7	0,7	2,8
Empleo (% variación)	1,5	1,0	2,0
Tasa de paro (% población activa)	23,9	23,5	23,0-24,0
IPC (% variación)	1,5	1,6	1,6

Fuente: elaboración propia Intertrimestral: tasa de variación con respecto al trimestre anterior

En cuanto al PIB andaluz, las previsiones marcan un crecimiento similar del 0,7% tanto en el T2 como en el T3. Para el conjunto del año 2018, la previsión de crecimiento del PIB para Andalucía es de 2,8%. En lo relativo al mercado de trabajo, se prevé un aumento del empleo del 1,5% en el T2 y del 1,0% en el T3, descendiendo la tasa de paro al 23,9% en T2 y

al 23,5% en T3. Las estimaciones, para la tasa media de paro del conjunto de 2018, oscilan en torno al 23%-24%. En lo que se refiere al IPC, se prevé una subida de precios en el T2 y el T3 del 1,5% y 1,6% respectivamente, situándose el IPC total del año 2018 en torno del 1,6%.

05. Evolución Tasas de Crecimiento del PIB, Consumo Doméstico y Formación Bruta de Capital

Gráfico 1. Tasas de crecimiento del PIB



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 2. Tasas de crecimiento del Consumo Doméstico



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3. Tasas de crecimiento de la Formación Bruta de Capital Fijo



Fuente: Elaboración propia

06. Reflexiones sobre la política agraria común tras el 2020: un camino de incertidumbres

La Unión Europea (UE-28) cuenta con unos 175 millones de hectáreas de superficie agrícola utilizada (SAU), según Eurostat, de los cuáles un 13% aproximadamente están situados en España, siendo además Castilla y León y Andalucía las regiones que concentran un 40% de la misma a nivel nacional. Esto se refleja en el output estándar agrario, ya que, España alcanza el 10% del mismo dentro de la UE y Andalucía el 22% dentro de España, generando además unas 250.00 UTAs¹ según datos del último censo agrario. De este modo, queda patente la importancia de la agricultura en la región de Andalucía, caracterizada además por presentar una estructura dual y de monocultivo, ya que, por un lado, un 56% de las explotaciones son menores de 5 hectáreas acaparando tan solo el 7% de la SAU, mientras que el 7% de las explotaciones son mayores de 50 hectáreas y engloban el 64% de la SAU. Por otro lado, en Andalucía un 77% de las explotaciones, que ocupan el 58% de la SAU, son de cultivos leñosos, principalmente olivar.

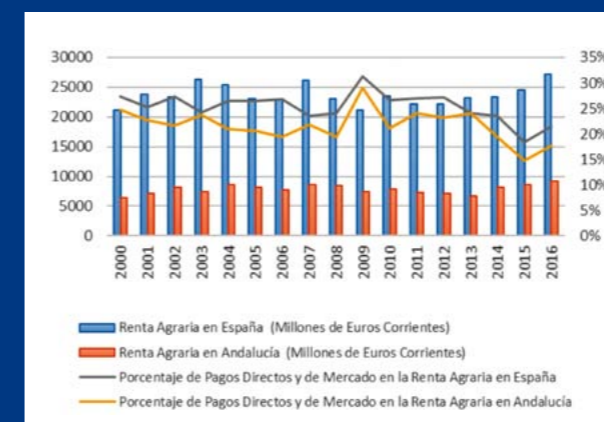
Así, cada reforma de la Política Agraria Común (PAC) resulta de gran relevancia desde un punto de vista no solo económico sino también social para Andalucía. La PAC se reforma paralelamente a los presupuestos de la UE (el denominado marco financiero plurianual), generándose cada siete años una situación de incertidumbre para los agricultores y ganaderos, que no saben realmente en cuánto puede afectar cada modificación a las subvenciones recibidas. En el periodo actual (2014-2020), la PAC ha tratado de resolver cuestiones internas y responder al compromiso de la UE con la Estrategia 2020 en materia de medioambiente. En este periodo, España consiguió un aumento de su presupuesto del 1,2% pese a la reducción del dinero total destinado a la agricultura a través de la UE en un 2%, llegando hasta Andalucía aproximadamente un 25% de ese presupuesto nacional, según el Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medioambiente. Si bien, la Junta de Andalucía estimó una pérdida de 418 millones en fondos, que unido al reconocimiento de un 25% más de hectáreas con derecho a cobro (de 17 millones en el periodo previo a 22,5 millones en el actual), ha provocado pérdidas individuales. No obstante, la modificación en el cálculo y aplicación de la denominada tasa plana² evitaron unas pérdidas aún mayores, que hubieran tenido una especial incidencia en el olivar, ya que, según cálculos de los sindicatos agrarios, hubiera

pasado de recibirse unos 600 euros por hectárea de ayudas directas a unos 270 euros por hectárea. En el Gráfico 4, se puede observar la evolución de la renta agraria en España y Andalucía, manteniéndose esta en una horquilla de variación de 5.000 euros a nivel España y 1.500 a nivel Andalucía, sin que se produzca un crecimiento relevante, aunque en los años 2015 y 2016 sí se apreció un ligero aumento. Mientras, el porcentaje que suponen los pagos por ayudas directas y de mercado también han permanecido relativamente estables a lo largo de estos años, viéndose su mayor reducción desde 2014, con la entrada de la última reforma de la PAC.

La próxima PAC entrará en vigor el año 2021 hasta el 2027, pero ya se está discutiendo. En 2017, la Comisión Europea lanzó una primera reflexión (COM (2017) 713 final, 29/11/2017) sobre lo que debe ser el futuro de la agricultura a nivel UE, donde marca la necesidad de seguir simplificando y modernizando esta política, a la vez que se endurecen los requisitos sobre el cuidado medio ambiente. También se menciona el impulso a la cofinanciación por parte de los Estados Miembros y unos pagos directos mejor dirigidos.

Poco tiempo después, en la Comunicación sobre el modelo presupuestario anual post-2020 (COM (2018) 98 final, 4/2/2018), la Comisión planteaba lo recogido previamente y además tres potenciales escenarios: mantener el gasto presupuestario dirigido a esta Política, reducirlo un 15% y reducirlo un 30%. Concretamente, esta reducción iba a ir dirigida fundamentalmente a las ayudas directas. Finalmente, la Comisión presentó su propuesta sobre el Marco Financiero al Consejo Europeo y Parlamento (COM (2018) 321 final, 2/5/2018) donde se recogió un presupuesto de 286.195 euros (a precios corrientes, considerando precios de 2018 y aplicando un deflactor anual del 2%) destinados a pagos directos y medidas de mercado para el total del periodo programático. Aún sin aprobar los presupuestos definitivos, a nivel UE el presupuesto pasaría de 308.743 millones de euros (a precios corrientes 2018) a la cifra anteriormente mencionada, produciéndose una reducción del 7,3%. No obstante, habría que descontar la cuantía que recibía Reino Unido en esta partida. Su distribución entre países se desconoce, pero asumiendo una distribución porcentual similar a la actual, España recibiría un 11% de estos

Gráfico 4: Evolución de la renta agraria y ayudas directas de la PAC



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medioambiente.

fondos, lo que puede suponer una pérdida por encima de los dos mil millones de euros. Es probable que las reducciones se lleven a cabo por cultivo; de modo que el pago básico regionalizable, punto fundamental donde se aplica la convergencia en el importe de las ayudas recibido por cada agricultor, podría ser el principal afectado, ya que, una reducción del pago verde no se contemplaría por los objetivos ambientales propuestos. La UE ha establecido el año 2019, como límite para alcanzar la convergencia actual donde, todos los derechos derivados de explotaciones agrarias pertenecientes a una misma comarca agraria deberán valer al menos el 60% del valor medio de esa región. No obstante, en la PAC post-2020 aún hay cabida para una mayor convergencia que podría aplicarse desde dos ángulos. Por un lado, exigir un mayor acercamiento de los pagos más elevados a la media de cada comarca, y, por otro, teniendo en cuenta que las comarcas agrarias se han creado en función de usos productivos homogéneos e importe histórico similar de ayudas, se podría exigir convergencia entre las comarcas. En cualquier caso, la reducción de las ayudas directas está prácticamente garantizada, así como un endurecimiento de los requisitos vinculados a la conservación medioambiental para recibirlas.

1. Según la Ley 19/1995, una unidad de trabajo agrario (UTA) es el trabajo efectuado por una persona dedicada a tiempo completo durante un año a la actividad agraria. Una UTA equivale a 1.826 horas de trabajo, lo que equivaldría a trabajar 228 días al año con una jornada de 8 horas al día.

2. La tasa plana hace referencia a implementar una ayuda igual por hectárea para todos los productores de un Estado miembro o región, independientemente de su orientación productiva.

Equipo Investigador

Director Ejecutivo Dr. M. Alejandro Cardenete

Catedrático de Economía de la Universidad Loyola Andalucía y Vicerrector de Posgrado. Ha sido Economista Senior de la Comisión Europea y del Instituto Europeo de Administración Pública. Profesor Visitante de las Universidades Autónoma de Barcelona y de la University of Illinois at Urbana-Champaign. Es Presidente de la Comisión de Estrategia Empresarial de la Confederación de Empresarios de Andalucía, Presidente de la Comisión de Políticas Macroeconómicas del Colegio de Economistas de Sevilla. Investigador Asociado de la Universidad Autónoma de Chile, Universidad Autónoma de Coahuila y de la UNAM de México.

Director Técnico Dr. Olexandr Nekhay

Profesor de Economía de la Universidad Loyola Andalucía. Doctor por la Universidad de Córdoba en Economía, Sociología y Políticas Agrarias. Ha sido Investigador para la Comisión Europea especializado en los temas de previsiones en producción y comercio agrícola internacional. Miembro de la Asociación Europea de la Economía Agrícola.

Investigadores: Dr. Luis Amador

Profesor de Economía de la Universidad Loyola Andalucía. Forma parte del Grupo de Investigación y Desarrollo Tecnológico (Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía), grupo SEJ-209, denominado "Estudios Empresariales". Es miembro del Observatorio de Sostenibilidad de la Provincia de Córdoba.

Dr. Adolfo Cristóbal Campoamor

Profesor de Economía de la Universidad Loyola Andalucía. Licenciado en Ciencias Económicas por la Universidad de Alcalá (Madrid), y Titulado Superior en Economía por la Universidad Autónoma de Barcelona y Boston University, es Doctor en Economía por la Universidad Carlos III de Madrid. Becario de La Caixa para realizar estudios de postgrado en EE.UU. Ganador del premio Rosenstein Rodan concedido por el IDE, Boston University. Ha sido profesor ayudante en Tbilisi (Georgia) y Ekaterinburgo (Federación Rusa), además de profesor visitante en los Emiratos Árabes Unidos. Investigador en temas relacionados con el crecimiento económico, la movilidad de factores productivos y la formación de capital humano.

Dra. M^a Carmen Delgado

Profesora de Economía de la Universidad Loyola Andalucía. Doctora en Economía por la Universidad Pablo de Olavide, ha sido Investigadora en la Comisión Europea. Profesora Visitante de la University of Strathclyde de Glasgow y El Colegio de México e integrante del grupo de investigación de la Junta de Andalucía CLIMAMODEL SEJ-511 (Modelos Multisectoriales para el Cambio Climático) y del Hispalis Regional Economics Applications Laboratory.

Dra. Laura Padilla Angulo

Profesora de Economía de la Universidad Loyola Andalucía. PhD por la Toulouse School of Economics. Con beca de investigación Marie Curie, visitó el European Center for Advanced Research in Economics and Statistics (ECARES), en la Universidad Libre de Bruselas. Ha trabajado como consultora económica en The Brattle Group, empresa de consultoría económica especializada en temas de la competencia, en Bruselas, e impartido clases de Economía en la Escuela Superior de Comercio de Troyes, Francia. Trabaja en economía aplicada y sus campos de investigación son el gobierno corporativo y el emprendimiento, la economía del trabajo y la organización industrial.

Dra. Melanía Salazar Ordóñez

Profesora de Economía de la Universidad Loyola Andalucía. Ha sido Investigadora del IFAPA (Junta de Andalucía) donde desarrolló su Tesis Doctoral sobre Política Agraria Común y de Desarrollo Rural de la Unión Europea, con la que ganó el premio del Consejo Económico y Social de Andalucía en 2010. También ganó el XI y XII Premio Unicaja de Investigación Agraria en 2009 y 2010, respectivamente.

Jesús Miguel Lasarte López

Investigador pre doctoral del Departamento de Economía de la Universidad Loyola Andalucía. Graduado en Administración y Dirección de Empresas y Máster en Métodos de Investigación en Ciencias Económicas y Empresariales. Actualmente cursa el Programa de Doctorado en Ciencias de los Datos, realizando su tesis en modelos de previsión económica.

www.cea.es

www.uloyola.es



**Confederación de
Empresarios de Andalucía**

Arquímedes, 2. Isla de la Cartuja
41092 - Sevilla
Tel. 95 448 89 00
info@cea.es



**Universidad
Loyola Andalucía**
Campus Córdoba - ETEA

Escritor Castilla Aguayo, 4
14004 Córdoba (España)
Tel. +34 957 222 100

Campus Sevilla-Palmas Altas
Energía Solar, 1 - Edificios F y G
41014 Sevilla (España)
Tel. +34 955 641 600