

FACULTAD DE TEOLOGÍA DE GRANADA - MASTER EN TEOLOGÍA - 2002

Bloque 1: La misión de la Compañía de Jesús en la educación - OCTUBRE de 2002 - Profesor: José J. Romero Rodríguez SJ

Tema 1.- Introducción. El lugar hermenéutico. Desafíos	
1.	Preguntas del cuestionario "Algunas preguntas para el debate"
2.	Nuestro lugar hermenéutico. Norte - sur: ¿de acuerdo o en desacuerdo?
3.	Historia suiza. Extraer conclusiones.
4.	1º Cuestionario Mardones
5.	2º Cuestionario Mardones
6.	3º Cuestionario Mardones
7.	4º Cuestionario Mardones
8.	Castiñeira y otros: "Las creencias del mundo que viene"
9.	Los siete saberes necesarios para la educación del futuro, según Edgar Morin
10.	Cinco trampas tendidas a la educación, según Ricardo Petrella
Tema 2.- Identidad y misión. La misión de la Compañía. Evangelizar	
11.	Preguntas del cuestionario "Algunas preguntas para el debate"
12.	¿Crisis de identidad? González de Carvajal
13.	Identidad como proyecto según Rosselló
14.	¿Qué es evangelizar?
15.	¿Cómo nos sentimos en nuestra piel como cristiano y como educadores?
16.	¿Qué peligro nos acecha? ¿Ideologización? ¿Alienación?
17.	¿Cuáles serían los rasgos del modo ignaciano de proceder? ¿Y de la misión evangelizadora de la Compañía?
18.	Laicos y jesuitas: misión compartida. ¿Convicción u oportunismo?
19.	De lo jesuítico a lo ignaciano. ¿Convicción y oportunismo?
20.	¿Qué cambios se han producido en la manera de concebir la identidad cristiana en nuestros centros?
21.	Una matriz DAFO de la institución en que trabajo desde el punto de vista de su misión evangelizadora

Tema 3.- La misión educativa y el modelo educativo de la Compañía	
22.	Preguntas del cuestionario "Algunas preguntas para el debate"
23.	Decálogo del buen profesor según Pedro Morales
24.	Algunas afirmaciones provocadoras de Fernando Savater
25.	Características de la educación de la Compañía de Jesús
26.	Dinámica del paradigma ignaciano
27.	Claves de la Ratio Studiorum según Esteban Ocampo
28.	Dimensión evangelizadora de la educación según Seminario CONEDSI 98/99
29.	Los jóvenes de hoy según el estudio de la Fundación Santa María
30.	Cuestionario talleres Encuentro Fundación Safa - Fundación Loyola Granada 2000
31.	Mapa de las seis tensiones que aquean al presente-futuro de la Humanidad según el Informe Delors
32.	Vías de una respuesta educativa a escala humana según el Informe Delors
Conclusión: a modo de síntesis	
33.	"La religión en las escuelas". Debate en El PAÍS, domingo 29 de septiembre de 2002

RELACIÓN DE POSIBLES LECTURAS

Tema 1: Introducción - El lugar hermenéutico - Los desafíos	
	"El lugar hermenéutico", capítulo 2º del libro en prensa
Tema 2.- Identidad y misión. La misión de la Compañía. Evangelizar	
	"Los jesuitas y la justicia: aportaciones de la CG34" (Revista de Fomento Social, nº 199, jul-sep, 329-358)
Tema 3.- La misión educativa y el modelo educativo de la Compañía	
	"El modelo educativo de la Compañía de Jesús en el mundo de hoy" (Una síntesis)
	"Evangelizar en los colegios" (Encuentro Fundación SAFA - Fundación Loyola; Granada, 4-5 julio de 2000)

ANEXOS

Esquemas de documentos SJ de trabajo y
Cuestionarios para el debate

Anexo 1.- CARACTERÍSTICAS DE LA EDUCACIÓN DE LA COMPAÑÍA DE JESÚS¹

1. Dios

LA EDUCACIÓN DE LA COMPAÑÍA

- Afirma la realidad del mundo.
- Ayuda a la formación total de cada persona dentro de la comunidad humana.
- Incluye una dimensión religiosa que impregna la educación entera.
- Es un instrumento apostólico.
- Promueve el diálogo entre la fe y la cultura.

2. Libertad humana

LA EDUCACIÓN DE LA COMPAÑÍA

- Insiste en el cuidado e interés individual por cada personas.
- Da gran importancia a la actividad de parte del alumno.
- Estimula la apertura al crecimiento, a lo largo de toda la vida.

3. Búsqueda de la libertad

LA EDUCACIÓN DE LA COMPAÑÍA

- Está orientada hacia los valores.
- Estimula un conocimiento, amor y aceptación realista de uno mismo.
- Proporciona un conocimiento realista del mundo en que vivimos.

4. Cristo, modelo de persona

LA EDUCACIÓN DE LA COMPAÑÍA

- Propone a Cristo como el modelo de la vida humana.
- Proporciona una atención pastoral adecuada.
- Celebra la fe en la oración personal y comunitaria, en otras formas de culto y en el servicio.

5. La acción

LA EDUCACIÓN DE LA COMPAÑÍA

- Es una preparación para un compromiso en la vida activa.
- Sirve a la fe que realiza la justicia.

- Pretende formar "hombres y mujeres para los demás".
- Manifiesta una preocupación particular por los pobres.

6. En la Iglesia

LA EDUCACIÓN DE LA COMPAÑÍA

- Es un instrumentos apostólico, al servicio de la Iglesia, sirviendo a la sociedad humana.
- Prepara a los estudiantes para una participación activa en la Iglesia y en la comunidad local y para el servicio a los demás.

7. El "más"

LA EDUCACIÓN DE LA COMPAÑÍA

- Persigue la excelencia en su acción formativa.
- Da testimonio de excelencia.

8. La comunidad

LA EDUCACIÓN DE LA COMPAÑÍA

- Acentúa la colaboración entre jesuitas y laicos.
- Se basa en un espíritu de comunidad entre: equipo de profesores y los directivos; la comunidad de jesuitas; los consejos de gobierno; los padres; los estudiantes; los antiguos alumnos; los bienhechores.
- Se realiza dentro de una estructura que promueve comunidad.

9. El discernimiento

LA EDUCACIÓN EN LA COMPAÑÍA

- Adapta medios y métodos en orden a lograr sus finalidades con mayor eficacia.
- Es un "sistema" de escuelas con una visión y unas finalidades comunes.
- Ayuda a la preparación profesional y a la formación permanente necesaria, especialmente de los profesores.

¹ Comisión Internacional del Apostolado Educativo de la Compañía (ICAJE) (1986).- Características de la educación de la Compañía de Jesús. Ed. CONEDSI, Madrid, 63 págs.

Anexo 2.- DINÁMICA DEL PARADIGMA IGNACIANO (Pedagogía ignaciana, nn. 32 ss.)

La comprensión del *Paradigma Pedagógico Ignaciano* debe considerar tanto el contexto del aprendizaje como el proceso más explícitamente pedagógico. Además, debería señalar los modos de fomentar la apertura al crecimiento, incluso después de que el alumno haya concluido un determinado ciclo de estudios. Se consideran por tanto cinco pasos: **CONTEXTO, EXPERIENCIA, REFLEXIÓN, ACCIÓN, EVALUACIÓN.**

1) **CONTEXTO:** Los profesores y los demás miembros de la comunidad educativa deberían, en consecuencia, tener en cuenta:

- a) El contexto real de la vida del alumno
- b) El contexto socio-económico, político y cultural
- c) El ambiente institucional del colegio o centro educativo,
- d) Los conceptos previamente adquiridos que los alumnos traen consigo al comienzo del proceso de aprendizaje.

2) **LA EXPERIENCIA** para Ignacio significaba «gustar de las cosas internamente». Pero la experiencia ignaciana va más allá de la comprensión puramente intelectual. Ignacio exige que «todo el hombre», - mente, corazón y voluntad -, se implique en la experiencia educativa. **Por lo tanto, usamos el término EXPERIENCIA para describir cualquier actividad en la que, junto a un acercamiento cognoscitivo a la realidad de que se trata, el alumno percibe un sentimiento de naturaleza afectiva. La experiencia humana puede ser directa o indirecta:**

3) **LA REFLEXIÓN:** para captar el significado y el valor esencial de lo que se está estudiando, para descubrir su relación con otros aspectos del conocimiento y la actividad humana, y para apreciar sus implicaciones en la búsqueda continua de la verdad y la libertad. **Con el término reflexión queremos expresar la reconsideración seria y ponderada de un determinado tema, experiencia, idea, propósito o reacción espontánea, en orden a captar su significado más profundo.**

Quando se entiende con mayor claridad la verdad que se está estudiando.

Quando se descubren las causas de los sentimientos o reacciones que estoy experimentando al considerar algo atentamente.

Quando se comprenden más a fondo las implicaciones de aquello que he llegado a entender por mi mismo o con ayuda de otros.

Quando se logran tener convicciones personales sobre hechos, opiniones, verdades - distorsionadas o no -, y cosas semejantes.

Quando se logra comprender quién soy («¿Qué me mueve y por qué?») y quién debería ser yo en relación a otros.

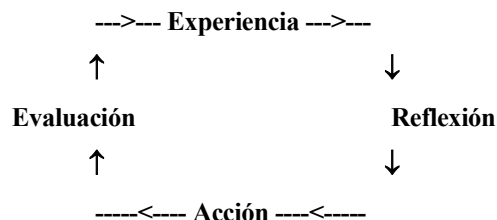
4) **LA ACCIÓN:** Para Ignacio la prueba más dura del amor es lo que uno hace, no lo que dice. **«El amor se demuestra con los hechos, no con las palabras».**

Esto supone dos pasos:

- 1) Las opciones interiorizadas.
- 2) Las opciones que se manifiestan al exterior.

Con el tiempo, estos contenidos, actitudes y valores interiorizados, forman parte de la persona, e impulsan al estudiante a actuar, a hacer algo coherente con sus convicciones.

5) **LA EVALUACIÓN:**



Anexo 3.- El documento "Los jesuitas y la vida universitaria" de la CG34. Esquema-resumen

LOS JESUITAS Y LA VIDA UNIVERSITARIA

1. Durante toda **nuestra historia**, los jesuitas hemos estado ocupados en la enseñanza universitaria, la investigación y las publicaciones científicas.
2. 3.000 jesuitas trabajan en la Universidad; sigue siendo una institución de suma importancia, donde tienen lugar importantes debates que **contribuyen a las configuración de las culturas**.
3. **Ya existen muchos y excelentes Documentos** que tratan de la función y del futuro de las Universidades de la Compañía. La C G 34 quiere, sobre todo, animar a los jesuitas que trabajan en esta actividad.
4. En los últimos treinta años, la educación superior de la Compañía ha conocido un **desarrollo muy rápido** en tamaño, complejidad y ha desarrollado estructuras más participativas de gobierno. Y el número de jesuitas en ella ha disminuido.
5. Necesitamos vigilar conscientemente para que tanto el **sustantivo, universidad**, como el **adjetivo, jesuita**, se mantengan vivos y respetados.
6. El sustantivo **-universidad-** señala las funciones de toda Universidad: la investigación, la enseñanza y varias formas de servicios correspondientes a su misión cultural.
7. El adjetivo **-jesuita-** significa la participación genuina en la identidad y misión fundamentales de la Compañía. Lleva esencialmente consigo una armonía con las exigencias de la fe y de la justicia, tal como se encuentra en el Decreto 4 de la CG 32. La Universidad jesuítica puede y debe descubrir en sus propias formas institucionales y en sus auténticos fines, un campo de lucha en el que se logre el encuentro con esa fe que obra la justicia.
8. Las Universidades de la Compañía se deben prodigar aún más en **encarnar mejor esta misión de servicio a la fe y su concomitante promoción de la justicia**. Desafío de encontrar **metodologías** mejoradas por medio de las cuales, grandes y complejas Instituciones - puedan ser verdaderamente guiadas por y hacia aquella justicia que Dios, en persona, con tanta insistencia ansía y hace posible.
9. La Universidad jesuítica habrá de **evaluar** y responder periódicamente ante la Compañía para comprobar si su dinámica se desarrolla en línea con esta misión. **Los jesuitas que trabajan en ellas**, en cuanto comunidad y como personas concretas, deberán comprometerse activamente dentro de la Institución, orientándola a lograr los fines que la Compañía desea para ella.
10. Alentar el **trabajo interdisciplinar** que implica un talante de colaboración y diálogo entre especialistas y con otras Universidades. Clara oportunidad para promover la colaboración y emprender proyectos comunes entre Universidades del primer y del Tercer Mundo.
11. Una Universidad jesuítica ha de distinguirse también por su **oferta de formación humana y social**, espiritual y moral, y por la atención pastoral.
12. Palabra de **saludo y aliento** a todos los jesuitas que trabajan en la Universidad.

Anexo 4.- El documento “Los jesuitas y la vida universitaria” de la CG34.

Ideas-fuerza

El mensaje central del documento puede resumirse en los siguientes puntos:

- “2. ...las universidades siguen siendo, desde un punto de vista sociológico, encuadres institucionales de suma importancia. Sirven de conductos especiales de las clases más pobres, para conseguir el progreso social. En ellas y a través de ellas, tienen lugar importantes debates que contribuyen a la configuración de las culturas en lo referente a la ética, las futuras direcciones de la economía y de la política, y el sentido radical de la vida humana... (Universidad, nº2).
- “Pensando en el futuro, necesitamos vigilar conscientemente para que tanto el sustantivo, universidad, como el adjetivo, jesuita, se mantengan vivos y respetados (Universidad, nº 5).

El sustantivo, universidad:

- “El sustantivo da garantías al compromiso con aquella autonomía fundamental, integridad y sinceridad - propias de un sitio de tranquila y abierta búsqueda y discusión de la verdad - de una Universidad, precisamente en tanto que Universidad. El sustantivo señala las misiones propias a toda Universidad que se dirija a la investigación, a la enseñanza y a varias formas de servicios correspondientes con su misión cultural²: se trata de un horizonte y de un contexto indispensable para la auténtica conservación, renovación y comunicación del conocimiento y de los valores humanos. En cuanto jesuitas nosotros buscamos el conocimiento por sí mismo y, sin embargo, debemos preguntarnos con frecuencia el para qué del conocimiento” (Universidad, nº 6).

El adjetivo, jesuítica (de inspiración cristiana y más):

- “No menos vigorosamente debemos afirmar el adjetivo jesuita. Esto significa la participación genuina de toda Universidad, que se denomine a sí misma jesuita o que funcione bajo nuestra última responsabilidad, en la identidad y misión fundamentales de la Compañía. Aunque queremos evitar toda instrumentalización simplista de la Universidad o la reducción de su misión a solo una única meta legítima, el adjetivo jesuita, con todo, lleva esencialmente consigo una armonía con las exigencias de la fe y de la justicia, tal como se encuentra en el Decreto 4 de la CG 32. La Universidad jesuítica puede y debe descubrir en sus propias formas Institucionales y en sus auténticos fines, un campo de lucha en el que se logre el encuentro con esa fe que obra la justicia”. (Universidad, nº 7).

² *Ex corde Ecclesiae*, documento de la Santa Sede sobre las Universidades católicas, Art. 2.1

Anexo 5.- "Desafíos de América Latina y propuestas educativas".

El manifiesto de AUSJAL

- Con mayor fuerza se expresa el documento de AUSJAL. Aunque salió antes que el documento de la CG34, está en total sintonía. He aquí algunos de sus cuestionamientos:
- "Hoy nos encontramos con que la ecuación que identificaba más universitarios con más desarrollo no ha funcionado" (34).
- "Las sociedades no reciben el 'producto' final que desean, es decir, profesionales altamente cualificados con actitudes éticas insobornables y comprometidos con la solución de los problemas nacionales" (36).
- ¿Son realmente las Universidades en general, y las católicas en particular, elementos dinamizadores de una verdadera transformación social o constituyen fundamentalmente aparatos que facilitan la perpetuación y consolidación de las gigantescas e injustas desigualdades mundiales? Este es, según el documento de AUSJAL, el test esencial de validación de su tarea y su misión. ¿Más universitarios equivale a más desarrollo (34)?
- "Llevamos décadas formando profesionales generalmente exitosos en sociedades fracasadas y cada vez más deshumanizadas" (69). Dicho con otras palabras, ¿basta con incrementar el nivel educativo de los ciudadanos para construir una sociedad más justa?. ¿O simplemente lo que se consigue con ello es facilitar el acceso a la riqueza más que incrementar la producción de riqueza y bienestar sostenible para todos? La Universidad ¿debe capacitar a los ciudadanos para conseguir empleos o formarlos en la mentalidad de ser creadores de fuentes de trabajo (43)? ¿No han formado las Universidades católicas, con frecuencia "un liderazgo carente de toda opción de inspiración cristiana aplicada a la sociedad y que ha contribuido a agravar las condiciones de injusticia y de pobreza" (39)?
- Esas preguntas, y otras semejantes, son la que han pretendido responder, parece que con sinceridad y lucidez, los rectores de las Universidades SJ de América Latina. No se olvida tampoco en el documento la dimensión específicamente religiosa de estas universidades, y así se constata la "resistencia a la explicitación de toda referencia a Dios, al evangelio y a la Iglesia" ; "...los ídolos sólo pueden ser relativizados si la realidad del Dios-amor es una fuerte vivencia personal y está equipada de los saberes científicos y técnicos propios del mundo universitario" (94).
- Los jesuitas de AUSJAL reconocen "el pecado de nuestras universidades por omisión y también por una formación que, a veces, no ha sabido dar cuenta adecuada de su identidad cristiana, ni de su identidad universitaria (Presentación)". Y es que "esa profunda ambigüedad que debe enfrentar la Universidad latinoamericana atraviesa también a las universidades de inspiración cristiana y aquellas que han sido confiadas a la Compañía de Jesús" (62).
- "Las universidades de inspiración cristiana necesitan desarrollar una nueva capacidad de asumir la realidad de nuestras sociedades, una capacidad de discernimiento religioso y moral capaz de animar la actividad científica y tecnológica con una orientación humanista, con sentido de justicia y solidaridad social, y una capacidad de brindar inspiración y sentido a la creatividad de las tendencias culturales nacientes. Aquí se ubica la necesidad de inculturar el Evangelio en la Universidad de hoy". (Ausjal, n. 63).

Anexo 6.- Un cuestionario para definir nuestra "epistemología docente":

(Unas cuantas "viejas" ideas que suelen permanecer vigentes más de lo que pensamos)

- La idea de que los contenidos son el eje estructurador de la práctica docente.
- La visión de los contenidos de nuestras respectivas materias como unidades absolutas de verdad.
- La idea de que la transmisión de los conocimientos son más importantes que la formación en las destrezas o habilidades.
- La idea de que se aprende a través de un proceso de atención, retención y fijación de los contenidos en la memoria.
- La idea de que enseñar es fundamentalmente transmitir verbalmente los contenidos.
- La identificación casi exclusiva de los recursos didácticos con los libros de texto.
- La imagen de la evaluación como valoración y medición de la capacidad de los alumnos de "reproducir" información.

Anexo 7.- Otro cuestionario "para provocar"

- ¿Estamos persuadidos que "lo primero son las clases", las clases son nuestra actividad más importante? Las clases son más importantes que la investigación y que las publicaciones. ¿Estamos persuadidos de la que la investigación es más importante que la docencia?
- El buen profesor ¿nace o se hace?
- El buen profesor ¿forma generalistas o especialistas?
- "Yo en clase me limito a enseñar; con los alumnos me relaciono fuera de clase" (Morales, 5)
- Un buen profesor hace "buenos" a los alumnos "malos". Con alumnos "buenos" (selectos o seleccionados) no tiene mucho mérito ser buen profesor....
- ¿Me gusta mi tarea de profesor? ¿Me gusta dar clases? ¿O la docencia directa es el "precio" inevitable que tengo que pagar para poder "otras" gratificaciones?
- El tiempo es sin duda nuestro factor limitante, ¿nos preocupa más la preparación de la conferencia que vamos a dar "fuera" o del artículo que vamos a publicar que las clases? ¿Cuáles son los motivos por los que suspendemos las clases? ¿O con cuánta frecuencia nos hacemos sustituir?
- ¿Somos de esos profesores a quienes, para ser felices, sólo les falta que no existieran los alumnos? ¿Cuánto tiempo efectivo le dedicamos a la atención personal a los alumnos?
- Si los alumnos nos critican por algún motivo, ¿somos de los que estamos siempre seguros que la culpa es de ellos? ¿Leemos con interés y ganas de mejorar las encuestas que se suelen hacer a los alumnos? ¿O somos de los que pensamos que no sirven para nada?
- ¿Qué imagen tengo de mí mismo como profesor? ¿Qué imagen tienen mis alumnos? ¿Y mis colegas?
- Enumerar tres o cuatro rasgos que definan mi concepción de la tarea docente. Mis fortalezas y mis debilidades.
- ¿Cuáles son los aspectos de mi tarea docente, dada el área científica en que trabajo, que pueden implicar una transmisión de valores, o una puesta en práctica de la misión Universitaria propia de un Centro inspirado por la inspiración jesuítica?
- ¿Con qué frecuencia introducimos cambios metodológicos en nuestro sistema pedagógico?

Anexo 8.- Decálogo del “buen” profesor según Pedro Morales...³

1. Nunca comuniqués a tus alumnos los objetivos de la asignatura, si es que alguna vez los has pensado. Los alumnos podrían llegar a darse cuenta de que la asignatura es inútil.	
2. La información es una fuente de poder; si no quieres perderlo manténte siempre en una cierta ambigüedad. No des normas claras, ni mucho menos digas qué y cómo vas a evaluar. Te expones a perder autoridad o a que tus alumnos dejen de venir a clase (¿por qué iban a hacerlo?). Cuanto menos te defines estrás más a salvo de críticas.	
3. Empéñate en explicar toda la asignatura en tiempo de clase: puedes dar por supuesto que tus alumnos no saben leer. Además, si no te pasas toda la clase explicando, tus alumnos podrían llegar a darse cuenta de que no saben (sic) hacer otra cosa.	
4. Convierte tus clases en clase de dictado. Cuanto más copien tus alumnos, mejor, y cuanto más deprisa, mejor todavía: así no habrá tiempo para preguntas inútiles o incómodas. Además, si las cosas van mal, se deberá siempre a los malos apuntes, no a tus malas explicaciones.	
5. Evalúa solamente al final del curso o con pocos exámenes parciales, o por lo menos, y esto es lo más importante, con muy pocas preguntas. A la emoción del examen, añadirás la emoción de la lotería. Y ya sabemos todos que el que no sabe una o dos preguntas, no puede saber ninguna otra.	
6. No se te ocurra evaluar con frecuencia a lo largo del curso, aunque sea de una manera sencilla e informal, porque los alumnos podrían enterarse de lo que saben, de lo que no saben y de lo que deberían saber. Si esto llega a ocurrir te expones a tener que aprobar a todos al final, y sufriría tu presitigio de mantenedor de una alto nivel de xigencia.	
7. No caigas en la tentación de guardar artículos de periódicos o de revistas que tengan que ver con tu asignatura, ni mucho menos se te ocurra llevarlos a clase. Mantén el prestigio de la ciencia pura.	
8. Nunca confíes en la motivación de tus alumnos ni en su capacidad de aportar algo que merezca la pena. Si se han embarcado en una carrera de cinco años es porque no tienen otra cosa mejor que hacer. Y si se trata de niños, lo mismo, pero peor.	
9. Convéncete de que somos pobrísimos y de que la escasez de medios nos impide hacer las cosas mejor. Fotocopiar unos apuntes, o un simple guión, sale carísimo, Si en tu centro o facultad hay posibilidad de utilizar transparencias u otros cachivaches, no lo hagas; esos juguetes infantilizan la clase.	
10. Cuando no puedas echar la culpa a los alumnos de lo mal que van las cosas, échala a la estructura. <i>Los profesores somos ciudadanos por encima de toda sospecha.</i>	

³ Op. cit. p. 33.

Anexo 9 .- Algunas afirmaciones provocadoras de Fernando Savater⁴

Cada uno califica cada frase de 0 (=nada de acuerdo) a 5 (=totalmente de acuerdo). Luego se debate en grupo.

AFIRMACIONES O DILEMAS	¿De acuerdo?
1. Hay personas que recibieron de niño una educación religiosa y de adultos son ateos perdidos (Savater, 10-11).	
2. Los que fuimos educados bajo la dictadura, y por ende deficientemente educados -se supone-, ¿seremos capaces de educar bien? Si el condicionamiento educativo es tan importante, nosotros los maleducados ¿estamos ya condenados de por vida a perpetuar las tergiversaciones en las que nos hemos formado? (Savater, 11)	
3. Si hemos logrado escapar al destino ideológico que nuestros maestros pretendieron imponernos, ello puede indicar que después de todo la educación no es asunto tan importante como suelen suponer los conductistas pedagógicos (Savater, 11).	
4. ¿Debe la educación preparar aptos competidores en el mercado laboral o formar hombres completos?	
5. ¿Ha de potenciar la autonomía de cada individuo, a menudo crítica y disidente, o la cohesión social?	
6. ¿Debe desarrollar la originalidad innovadora o mantener la identidad tradicional del grupo?	
7. ¿Reproducirá el orden existente o instruirá a los rebeldes que pueden derrocarlo?	
8. ¿Mantendrá una escrupulosa neutralidad ante la pluralidad de opciones ideológicas, religiosas, sexuales y otras diferentes formas de vida (Savater, drogas, televisión, polimorfismo estético...) o se decantará por razonar lo preferible y proponer modelos de excelencia?	
9. ¿Pueden simultanearse todos estos objetivos o algunos de ellos resultan incompatibles? (Savater, 13)	
10. ¿Cómo y quién debe decidir por cuáles optar?	
11. ¿Hay obligación de educar a todo el mundo de igual modo o debe haber diferentes tipos de educación, según la clientela a la que se dirijan?	
12. ¿Es la obligación de educar un asunto público o más bien cuestión privada de cada cual?	
13. ¿Acaso existe obligación o tan siquiera posibilidad de educar a cualquiera, lo cual presupone que la capacidad de aprender es universal?	
14. ¿Por qué ha de ser obligatorio educar? (Savater, p.14)	
15. En cuanto educadores no nos queda más remedio que ser optimistas: la enseñanza presupone el optimismo tal como la natación exige un medio líquido para ejercitarse. Quien no quiera mojarse debe abandonar la natación; quien sienta repugnancia ante el optimismo, que deje la enseñanza... (Savater, 18).	
16. Educar es creer en la perfectibilidad humana, en la capacidad innata de aprender y en el deseo de saber que las anima, en que los hombres podemos mejorarnos unos a otros por medio del conocimiento (Savater, 18).	
17. La educación es una forma de condicionamiento que posibilita precisamente la eclosión eficaz de la libertad. La peor de las educaciones potencia la humanidad del sujeto con su condicionamiento, mientras que un ilusorio limbo silvestre incondicionado no haría más que bloquearla indefinidamente (Savater, 29).	
18. No es lo mismo procesar información (Savater, lo hacen los ordenadores) que comprender significados (Savater, 32).	
19. No se puede educar sin instruir, ni viceversa. ¿Cómo puede instruirse a alguien en conocimientos científicos sin inculcarle respeto por valores tan humanos como la verdad, la exactitud o la curiosidad? (Savater, 47-48).	
20. Hay capacidades cerradas (aprender a sumar) y abiertas (componer música) el éxito del aprendizaje de las capacidades cerradas es ejercitarlas olvidando que las sabemos; en cambio, en las capacidades abiertas, implica ser cada vez más conscientes de lo que aún nos queda por saber. (Savater, 48-49)	
21. Jaime Balmes: El arte de enseñar a aprender consiste en formar "fábricas" no "almacenes" (Savater, 50)	

⁴ Tomado de: Fernando Savater.- El valor de educar. Ed. Ariel, Barcelona, 1997. (Entre paréntesis las páginas respectivas).